

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



REPORTS  
OF JUDGMENTS AND DECISIONS

RECUEIL  
DES ARRÊTS ET DÉCISIONS

INDEX 1999

REGISTRY OF THE COURT GREFFE DE LA COUR  
COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE  
STRASBOURG

CARL HEYMANNS VERLAG KG · KÖLN · BERLIN · BONN · MÜNCHEN

*Internet addresses of the Court/Adresses Internet de la Cour*

E-mail: [dhcour@echr.coe.int](mailto:dhcour@echr.coe.int)

Web: <http://www.echr.coe.int>



The Publisher/L'éditeur

Carl Heymanns Verlag KG

Luxemburger Straße 449

D-50939 Köln

offers special terms to anyone purchasing a complete set  
of the judgments and decisions and also arranges for their distribution,  
in association with the agents for certain countries as listed below/  
offre des conditions spéciales pour tout achat  
d'une collection complète des arrêts et décisions  
et se charge aussi de les diffuser, en collaboration,  
pour certains pays, avec les agents de vente ci-dessous mentionnés.

*Belgium/Belgique*

Etablissements Emile Bruylant

67, rue de la Régence

B-1000 Bruxelles

*Luxembourg*

Librairie Promoculture

14, rue Duscher (place de Paris)

B.P. 1142

L-1011 Luxembourg-Gare

*The Netherlands/Pays-Bas*

B.V. Juridische Boekhandel & Antiquariaat A. Jongbloed & Zoon

Noordeinde 39

NL-2514 GC La Haye/'s-Gravenhage

2003 ISBN 3-452-25478-X

Printed in Germany

## Contents/Table des matières

	<i>Page</i>
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS .....	1
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS DES REQUÉRANTS .....	9
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES .....	17
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE .....	25
INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE .....	33
INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE .....	47
INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE .....	61
INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE .....	85
INDEX BY ARTICLE .....	109
INDEX PAR ARTICLE .....	123
INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE .....	137
INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE .....	149
ALPHABETICAL INDEX BY KEYWORDS .....	161
INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS .....	181



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**

**A**

*A.M. v. Italy*, 1999-IX  
*Aquilina v. Malta*, 1999-III  
*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI

**B**

*Baghli v. France*, 1999-VIII  
*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Benrachid v. France* (dec.), 1999-II  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Boltazzi v. Italy*, 1999-V  
*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII  
*Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I  
*Buscemi v. Italy*, 1999-VI

**C**

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV  
*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II  
*Civet v. France*, 1999-VI

**D**

*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*de la Cierva y Osorio de Mosoco and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII  
*Demirtepe v. France*, 1999-IX  
*De Parias Merry v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Dewicka v. Poland* (dec.), 1999-VI  
*Di Mauro v. Italy*, 1999-V  
*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII

**E**

*Erdođdu and Ince v. Turkey*, 1999-IV

*Escoubet v. Belgium*, 1999-VII

**F**

*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII

*Fressoz and Roire v. France*, 1999-I

**G**

*García Ruiz v. Spain*, 1999-I

*Gonzalez Marin v. Spain* (dec.), 1999-VII

*Grams v. Germany* (dec.), 1999-VII

**H**

*Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII

*Hilbe v. Liechtenstein* (dec.), 1999-VI

*Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V

*Hood v. the United Kingdom*, 1999-I

**I**

*Iatridis v. Greece*, 1999-II

*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V

**J**

*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V

*Janowski v. Poland*, 1999-I

**K**

*Karassev v. Finland* (dec.), 1999-II

*Karatas v. Turkey*, 1999-IV

*Khalfaoui v. France*, 1999-IX

*Kiiskinen v. Finland* (dec.), 1999-V



**L**

- L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*Laino v. Italy*, 1999-I  
*Larkos v. Cyprus*, 1999-I  
*Lehtinen v. Finland* (dec.), 1999-VII

**M**

- M.A. and M.M. v. France* (dec.), 1999-VIII  
*Maouia v. France* (dec.), 1999-II  
*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V  
*Messina v. Italy* (no. 2) (dec.), 1999-V  
*Millan i Tornos v. Andorra* (friendly settlement), 1999-IV  
*Moya Alvarez v. Spain* (dec.), 1999-VIII  
*Municipal Section of Antilly v. France* (dec.), 1999-VIII  
*Musial v. Poland*, 1999-II

**N**

- Nardella v. Italy* (dec.), 1999-VII  
*Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II  
*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII  
*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI

**O**

- Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII  
*Oğur v. Turkey*, 1999-III  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI

**P**

- Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Papachelas v. Greece*, 1999-II  
*Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II  
*Pellegrin v. France*, 1999-VIII  
*Ponsetti and Chesnel v. France* (dec.), 1999-VI  
*Preda and Dardari v. Italy* (dec.), 1999-II

**R**

- Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Riera Blume and Others v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Riera Blume and Others v. Spain*, 1999-VII  
*Rigopoulos v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Rudzińska v. Poland* (dec.), 1999-VI

**S**

- Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX  
*Selmouni v. France*, 1999-V  
*Serif v. Greece*, 1999-IX  
*Slavgorodski v. Estonia* (dec.), 1999-II  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*Süreç v. Turkey* (no. 1), 1999-IV

**T**

- Tanrikulu v. Turkey*, 1999-IV  
*Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Tomé Mota v. Portugal* (dec.), 1999-IX  
*Trome S.A. v. Spain* (striking out), 1999-III

**V**

- V. v. the United Kingdom*, 1999-IX  
*Van Geysegem v. Belgium*, 1999-I  
*Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V  
*Vernon v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*Vidacar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain* (dec.), 1999-V

**W**

- Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I  
*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII

**Y**

*Yonghong v. Portugal* (dec.), 1999-IX

**Z**

*Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France*, 1999-VII



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS  
DES REQUÉRANTS**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS  
DES REQUÉRANTS**

**A**

*A.M. c. Italie*, 1999-IX  
*Aquilina c. Malte*, 1999-III  
*Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI

**B**

*Baghli c. France*, 1999-VIII  
*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Benrachid c. France* (déc.), 1999-II  
*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III  
*Bottazzi c. Italie*, 1999-V  
*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII  
*Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I  
*Buscemi c. Italie*, 1999-VI

**C**

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Ceylan c. Turquie*, 1999-IV  
*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II  
*Civet c. France*, 1999-VI

**D**

*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI  
*de la Cierva y Osorio de Mosoco et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII  
*Demirtepe c. France*, 1999-IX  
*De Parias Merry c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Dewicka c. Pologne* (déc.), 1999-VI  
*Di Mauro c. Italie*, 1999-V  
*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V  
*Döring c. Allemagne* (déc.), 1999-VIII

**E**

*Erdoğdu et Ince c. Turquie*, 1999-IV

*Escoubet c. Belgique*, 1999-VII

**F**

*Fressoz et Roire c. France*, 1999-I

**G**

*García Ruiz c. Espagne*, 1999-I

*Gonzalez Marin c. Espagne* (déc.), 1999-VII

*Grams c. Allemagne* (déc.), 1999-VII

**H**

*Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*, 1999-VIII

*Hilbe c. Liechtenstein* (déc.), 1999-VI

*Hoerner Bank GmbH c. Allemagne* (déc.), 1999-V

*Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I

**I**

*Iatridis c. Grèce*, 1999-II

*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V

**J**

*J.L.S. c. Espagne* (déc.), 1999-V

*Janowski c. Pologne*, 1999-I

**K**

*Karassev c. Finlande* (déc.), 1999-II

*Karatas c. Turquie*, 1999-IV

*Khalfaoui c. France*, 1999-IX

*Kiiskinen c. Finlande* (déc.), 1999-V



**L**

- L. c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI  
*Laino c. Italie*, 1999-I  
*Larkos c. Chypre*, 1999-I  
*Lehtinen c. Finlande* (déc.), 1999-VII

**M**

- M.A. et M.M. c. France* (déc.), 1999-VIII  
*Maaouia c. France* (déc.), 1999-II  
*Mathews c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V  
*Messina c. Italie* (n° 2) (déc.), 1999-V  
*Millan i Tornes c. Andorre* (règlement amiable), 1999-IV  
*Moya Alvarez c. Espagne* (déc.), 1999-VIII  
*Musial c. Pologne*, 1999-II

**N**

- Nardella c. Italie* (déc.), 1999-VII  
*Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II  
*Nilsen et Johnsen c. Norvège*, 1999-VIII  
*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*Nylund c. Finlande* (déc.), 1999-VI

**O**

- Očić c. Croatie* (déc.), 1999-VIII  
*Oğur c. Turquie*, 1999-III  
*Olbertz c. Allemagne* (déc.), 1999-V  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI

**P**

- Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Papachelas c. Grèce*, 1999-II  
*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII  
*Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II  
*Pellegrin c. France*, 1999-VIII  
*Ponselli et Chesnel c. France* (déc.), 1999-VI  
*Preda et Dardari c. Italie* (déc.), 1999-II

**R**

- Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III  
*Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Riera Blume et autres c. Espagne*, 1999-VII  
*Rigopoulos c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Rudzińska c. Pologne* (déc.), 1999-VI

**S**

- Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal*, 1999-IX  
*Section de commune d'Antilly c. France* (déc.), 1999-VIII  
*Selmouni c. France*, 1999-V  
*Serif c. Grèce*, 1999-IX  
*Slavgorodski c. Estonie* (déc.), 1999-II  
*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI  
*Sürek c. Turquie* (n° 1), 1999-IV

**T**

- Tannrkulu c. Turquie*, 1999-IV  
*Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V  
*Tomé Mota c. Portugal* (déc.), 1999-IX  
*Trome S.A. c. Espagne* (radiation), 1999-III

**V**

- V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX  
*Van Geyseghem c. Belgique*, 1999-I  
*Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V  
*Vernon c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI  
*Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne* (déc.), 1999-V

**W**

- Waite et Kennedy c. Allemagne*, 1999-I  
*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII

**Y**

*Yonghong c. Portugal* (déc.), 1999-IX

**Z**

*Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres c. France*, 1999-VII



**LISTS OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING  
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**



**LISTS OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING  
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**

**Andorra**

*Millan i Tornes* (friendly settlement), 1999-IV

**Austria**

*Basic* (dec.), 1999-II

**Belgium**

*Van Geyselghem*, 1999-I

*Escoubet*, 1999-VII

**Bulgaria**

*Nikolova*, 1999-II

*Velikova* (dec.), 1999-V

**Croatia**

*Očić* (dec.), 1999-VIII

**Cyprus**

*Larkos*, 1999-I

**Denmark**

*Ninn-Hansen* (dec.), 1999-V

**Estonia**

*Slavgorodski* (dec.), 1999-II

**Finland**

*Karassev* (dec.), 1999-II  
*Kiiskinen* (dec.), 1999-V  
*Nylund* (dec.), 1999-VI  
*Lehtinen* (dec.), 1999-VII

**France**

*Fressoiz and Roire*, 1999-I  
*Cheminade*, 1999-II  
*Pélissier and Sassi*, 1999-II  
*Benrachid* (dec.), 1999-II  
*Maaouia* (dec.), 1999-II  
*Chassagnou and Others*, 1999-III  
*Selmouni*, 1999-V  
*Civet*, 1999-VI  
*Ponsetti and Chesnel* (dec.), 1999-VI  
*Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others*, 1999-VII  
*M.A. and M.M.* (dec.), 1999-VIII  
*Municipal Section of Antilly* (dec.), 1999-VIII  
*Pellegrin*, 1999-VIII  
*Baghli*, 1999-VIII  
*Khalfaoui*, 1999-IX  
*Demirtepe*, 1999-IX

**Germany**

*Waite and Kennedy*, 1999-I  
*Hoerner Bank GmbH* (dec.), 1999-V  
*Olbertz* (dec.), 1999-V  
*Grams* (dec.), 1999-VII  
*Döring* (dec.), 1999-VIII

**Greece**

*Iatridis*, 1999-II  
*Papachelas*, 1999-II  
*Serif*, 1999-IX



**Hungary**

*Rekényi*, 1999-III

**Italy**

*Laino*, 1999-I

*Preda and Dardari* (dec.), 1999-II

*Messina* (dec.), 1999-V

*Bottazzi*, 1999-V

*Di Mauro*, 1999-V

*Immobiliare Saffi*, 1999-V

*Buscemi*, 1999-VI

*Nardella* (dec.), 1999-VII

*A.M.*, 1999-IX

**Liechtenstein**

*Hilbe* (dec.), 1999-VI

*Wille*, 1999-VII

**Luxembourg**

*Asselbourg and Others* (dec.), 1999-VI

**Malta**

*Aquilina*, 1999-III

**Norway**

*Bladet Tromsø and Stensaas*, 1999-III

*Nilsen and Johnsen*, 1999-VIII

**Poland**

*Janowski*, 1999-I

*Musiał*, 1999-II

*Domalewski* (dec.), 1999-V

*Dewicka* (dec.), 1999-VI

*Rudzińska* (dec.), 1999-VI

## Portugal

*Tomé Mota* (dec.), 1999-IX  
*Yonghong* (dec.), 1999-IX  
*Salgueiro da Silva Mouta*, 1999-IX

## Romania

*Dalban*, 1999-VI  
*Brumărescu*, 1999-VII

## San Marino

*Buscarini and Others*, 1999-I

## Spain

*García Ruiz*, 1999-I  
*De Parias Merry* (dec.), 1999-II  
*Rigopoulos* (dec.), 1999-II  
*Riera Blume and Others* (dec.), 1999-II  
*Padin Gestoso* (dec.), 1999-II  
*Trome S.A.* (struck out), 1999-III  
*J.L.S.* (dec.), 1999-V  
*Tirado Ortiz and Lozano Martin* (dec.), 1999-V  
*Vidacar S.A. and Opergrup S.L.* (dec.), 1999-V  
*Gonzalez Marin* (dec.), 1999-VII  
*de la Cierva y Osorio de Masoco and Others* (dec.), 1999-VII  
*Riera Blume and Others*, 1999-VII  
*Moya Alvarez* (dec.), 1999-VIII

## Turkey

*Oğur*, 1999-III  
*Başkaya and Okçuoğlu*, 1999-IV  
*Çakıcı*, 1999-IV  
*Ceylan*, 1999-IV  
*Erdoğdu and Ince*, 1999-IV  
*Karataş*, 1999-IV  
*Sürek (no. 1)*, 1999-IV  
*Tanrıkulu*, 1999-IV

*Öztürk*, 1999-VI

*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP)*, 1999-VIII

## **United Kingdom**

*Hood*, 1999-I

*Matthews*, 1999-I

*McGuinness* (dec.), 1999-V

*Smith and Grady*, 1999-VI

*L.* (dec.), 1999-VI

*Vernon* (dec.), 1999-VI

*Hashman and Harrup*, 1999-VIII

*V.*, 1999-IX



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**

**Allemagne**

*Waite et Kennedy*, 1999-I  
*Hoerner Bank GmbH* (déc.), 1999-V  
*Olbertz* (déc.), 1999-V  
*Grams* (déc.), 1999-VII  
*Döring* (déc.), 1999-VIII

**Andorre**

*Millan i Tornes* (règlement amiable), 1999-IV

**Autriche**

*Basic* (déc.), 1999-II

**Belgique**

*Van Geysegem*, 1999-I  
*Escoubet*, 1999-VII

**Bulgarie**

*Nikolova*, 1999-II  
*Velikova* (déc.), 1999-V

**Croatie**

*Očić* (déc.), 1999-VIII

**Chypre**

*Larkos*, 1999-I

**Danemark**

*Ninn-Hansen* (déc.), 1999-V

**Espagne**

*García Ruiz*, 1999-I

*De Parias Merry* (déc.), 1999-II

*Rigopoulos* (déc.), 1999-II

*Riera Blume et autres* (déc.), 1999-II

*Padin Gestoso* (déc.), 1999-II

*Trome S.A.* (radiation), 1999-III

*J.L.S.* (déc.), 1999-V

*Tirado Ortiz et Lozano Martin* (déc.), 1999-V

*Vidacar S.A. et Opergrup S.L.* (déc.), 1999-V

*Gonzalez Marin* (déc.), 1999-VII

*de la Cierva y Osorio de Mosoco et autres* (déc.), 1999-VII

*Riera Blume et autres*, 1999-VII

*Moya Alvarez* (déc.), 1999-VIII

**Estonie**

*Slavgorodski* (déc.), 1999-II

**Finlande**

*Karassev* (déc.), 1999-II

*Kiiskinen* (déc.), 1999-V

*Nylund* (déc.), 1999-VI

*Lehtinen* (déc.), 1999-VII

**France**

*Fressoz et Roire*, 1999-I

*Cheminade*, 1999-II

*Pélissier et Sassi*, 1999-II

*Benrachid* (déc.), 1999-II

*Maaouia* (déc.), 1999-II

*Chassagnou et autres*, 1999-III

*Selmouni*, 1999-V

*Civet*, 1999-VI

*Ponsetti et Chesnel* (déc.), 1999-VI



*Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres*, 1999-VII

*M.A. et M.M.* (déc.), 1999-VIII

*Section de commune d'Antilly* (déc.), 1999-VIII

*Pellegrin*, 1999-VIII

*Baghli*, 1999-VIII

*Khalfaoui*, 1999-IX

*Demirtepe*, 1999-IX

## **Grèce**

*Iatridis*, 1999-II

*Papachelas*, 1999-II

*Serif*, 1999-IX

## **Hongrie**

*Rekvényi*, 1999-III

## **Italie**

*Laino*, 1999-I

*Preda et Dardari* (déc.), 1999-II

*Messina* (déc.), 1999-V

*Bottazzi*, 1999-V

*Di Mauro*, 1999-V

*Immobiliare Saffi*, 1999-V

*Buscemi*, 1999-VI

*Nardella* (déc.), 1999-VII

*A.M.*, 1999-IX

## **Liechtenstein**

*Hilbe* (déc.), 1999-VI

*Wille*, 1999-VII

## **Luxembourg**

*Asselbourg et autres* (déc.), 1999-VI

**Malte**

*Aquilina*, 1999-III

**Norvège**

*Bladet Tromsø et Stensaas*, 1999-III

*Nilsen et Johnsen*, 1999-VIII

**Pologne**

*Janowski*, 1999-I

*Musial*, 1999-II

*Domalewski* (déc.), 1999-V

*Dewicka* (déc.), 1999-VI

*Rudzińska* (déc.), 1999-VI

**Portugal**

*Tomé Mota* (déc.), 1999-IX

*Yonghong* (déc.), 1999-IX

*Salgueiro da Silva Mouta*, 1999-IX

**Roumanie**

*Dalban*, 1999-VI

*Brumărescu*, 1999-VII

**Royaume-Uni**

*Hood*, 1999-I

*Matthews*, 1999-I

*McGuinness* (déc.), 1999-V

*Smith et Grady*, 1999-VI

*L.* (déc.), 1999-VI

*Vernon* (déc.), 1999-VI

*Hashman et Harrup*, 1999-VIII

*V.*, 1999-IX

**Saint-Marin**

*Buscarini et autres*, 1999-I

**Turquie**

*Oğur*, 1999-III

*Başkaya et Okçuoğlu*, 1999-IV

*Cakıcı*, 1999-IV

*Ceylan*, 1999-IV

*Erdoğan et Ince*, 1999-IV

*Karataş*, 1999-IV

*Sürek (n° 1)*, 1999-IV

*Tanrıkulu*, 1999-IV

*Öztürk*, 1999-VI

*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP)*, 1999-VIII



## **INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE**



**INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE****ARTICLE 1**

Exclusion of Gibraltar from European parliamentary elections

*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

Responsibility of the States – no declaration by Portugal regarding the territory of Macao

*Yonghong v. Portugal* (dec.), 1999-IX

**ARTICLE 2**

Shooting of night-watchman during military operation

*Oğur v. Turkey*, 1999-III

Murder by unidentified perpetrators and effectiveness of subsequent investigation

*Tanrıku v. Turkey*, 1999-IV

Disappearance following detention by security forces and effectiveness of subsequent investigation

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV

Effectiveness of investigation carried out by the authorities following death of suspect on his arrest by police

*Grams v. Germany* (dec.), 1999-VII

**ARTICLE 3**

Torture of detainee

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV

Ill-treatment by police of suspect held in police custody

*Selmouni v. France*, 1999-V

Special prison regime aimed at preventing any contact with the Mafia

*Messina v. Italy* (no. 2) (dec.), 1999-V

Discharge of homosexuals from the armed forces following intrusive investigations

*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI

Public trial in an adult court of juvenile charged with murder and imposition of a sentence of detention during Her Majesty's pleasure with a tariff of fifteen years fixed by a member of the executive

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

## ARTICLE 5

### Article 5 § 1

Disappearance following detention by security forces and effectiveness of subsequent investigation

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV

Members of sect deprived of liberty in order to be "deprogrammed"

*Riera Blume and Others v. Spain*, 1999-VII

### Article 5 § 3

Independence of military officer before whom detainee brought

*Hood v. the United Kingdom*, 1999-I

Detention lasting sixteen days before person detained brought before a judge, following arrest on the high seas

*Rigopoulos v. Spain* (dec.), 1999-II

Detainee brought before judge without power to order release

*Aquilina v. Malta*, 1999-III

### Article 5 § 4

Scope of court review of lawfulness of detention

*Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II

Length of time taken to decide on a request for release from psychiatric detention

*Musiał v. Poland*, 1999-II

Time taken to hear an application for a provisional stay of execution of an order requiring two stowaways to be confined on board ship

*M.A. and M.M. v. France* (dec.), 1999-VIII

## ARTICLE 6

Applicability of Article 6 to tax proceedings

*Vidacar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain* (dec.), 1999-V



Special appeal to the President of the Republic not subject to the provisions of Article 6

*Nardella v. Italy* (dec.), 1999-VII

**Article 6 § 1 (civil)**

Loss of veteran status and of entitlement to special allowance attached thereto

*Domalzewski v. Poland* (dec.), 1999-V

Refusal to reimburse election expenses

*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II

Applicability of Article 6 to disputes raised by public servants

*Pellegrin v. France*, 1999-VIII

Access to court – immunity of international organisation

*Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I

Third party unable to intervene in proceedings for rectification of a judgment, despite having acquired the rights of one of the parties to the principal proceedings (friendly settlement)

*Trome S.A. v. Spain*, 1999-III

Access to a tribunal – rejection of an application to vary an administrative decision for lack of standing in case concerning nuisances caused by steelworks

*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI

Staggering of police assistance to enforce eviction orders

*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V

Alteration by legislative means of a legal situation resulting from a final court decision

*Preda and Dardari v. Italy* (dec.), 1999-II

Legislative intervention favourable to the authorities in pending civil proceedings to which they were a party

*Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France*, 1999-VII

Quashing of a final judicial decision, already executed

*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII

Inadequate reasons for a judicial decision

*García Ruiz v. Spain*, 1999-I

Disclosure of adverse expert opinion obtained by party in separate proceedings

*Vernon v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI

Compulsory disclosure of adverse expert opinion obtained by parent in child care proceedings

*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI

Length of civil proceedings

*Laino v. Italy*, 1999-I

*Papachelas v. Greece*, 1999-II

*Bottazzi v. Italy*, 1999-V

*Di Mauro v. Italy*, 1999-V

Impartiality of judge belonging to Freemasons

*Kiiskinen v. Finland* (dec.), 1999-V

Judge publicly expressing unfavourable view of applicant's case that he has to decide

*Buscemi v. Italy*, 1999-VI

#### Article 6 § 1 (criminal)

Access to a court – requirement that permission of State Council's Office be obtained to lodge *empara* appeal with Andorran Constitutional Court (friendly settlement)

*Millan i Tornes v. Andorra*, 1999-IV

Access to a court – immediate withdrawal of a driving licence

*Escoubet v. Belgium*, 1999-VII

Obligation to surrender to custody on day before hearing in Court of Cassation on pain of forfeiture of the right to appeal

*Khalfaoui v. France*, 1999-IX

Public trial in an adult court of juvenile charged with murder and imposition of a sentence of detention during Her Majesty's pleasure with a tariff of fifteen years fixed by a member of the executive

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

Independence and impartiality of court martial

*Hood v. the United Kingdom*, 1999-I

Independence and impartiality of National Security Court

*Karataş v. Turkey*, 1999-IV

*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV

Independence and impartiality of Court of Impeachment

*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V

#### Article 6 § 2

Obligation on motorists to submit to a breath test

*Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V

**Article 6 § 3 (a)**

Conviction on appeal of an offence different from one charged

*Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II

Defendant not notified of existence of criminal complaint before being charged

*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II

**Article 6 § 3 (b)**

Conviction on appeal of an offence different from one charged

*Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II

Alleged insufficiency of time for preparation of defence

*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II

**Article 6 § 3 (c)**

Appellate court's refusal to allow a lawyer to represent his client where the latter did not attend in person

*Van Geyselhem v. Belgium*, 1999-I

**Article 6 § 3 (d)**

Defendant not able to have witness examined before trial

*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II

Conviction based solely on statements by witnesses whom the accused had been given no opportunity to examine or to have examined

*A.M. v. Italy*, 1999-IX

**ARTICLE 7**

Imposition of prison sentence on basis of interpretation by analogy

*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV

**ARTICLE 8**

Refusal to recognise acquisition of nationality by birth

*Karashev v. Finland* (dec.), 1999-II

Obligation on motorists to submit to a breath test

*Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V

Discharge of homosexuals from the armed forces following intrusive investigations

*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI

Application of the principle that male heirs take precedence over female heirs in the transmission of nobiliary titles

*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII

Refusal of putative father's request for determination of biological paternity of child born during the mother's marriage to another man

*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI

Placement of child in children's home and restrictions on father's access

*Buscemi v. Italy*, 1999-VI

Father refused custody of child on the ground of his homosexuality

*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX

Compulsory disclosure of adverse expert opinion obtained by parent in child care proceedings

*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI

Temporary exclusion order imposed on a foreign national after long period of residence

*Baghli v. France*, 1999-VIII

Deportation of a foreign national after a lengthy period of residence

*Benrachid v. France* (dec.), 1999-II

## ARTICLE 9

Obligation of Members of Parliament to swear an oath on the Gospels

*Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I

Obligation of Members of Parliament to swear an oath of allegiance to the monarch

*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V

Conviction of unofficially elected Muslim leader for usurping the functions of a minister of a "known religion"

*Serif v. Greece*, 1999-IX

## ARTICLE 10

Conviction of journalists for publishing extracts from tax-assessment forms

*Fressoz and Roire v. France*, 1999-I

Conviction for insulting municipal guards

*Janowski v. Poland*, 1999-I

Conviction of a journalist for criminal libel

*Dalban v. Romania*, 1999-VI

Defamatory statements published by a newspaper declared null and void by a court  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III

Defamatory statements made by representatives of police association declared null and void by a court

*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII

Constitutional prohibition on police officers engaging in political activities and joining political parties

*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III

Conviction for incitement to hatred and hostility

*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV

*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI

Conviction for disseminating separatist propaganda

*Karataş v. Turkey*, 1999-IV

*Erdoğan and İnce v. Turkey*, 1999-IV

*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV

*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV

Obligation of Members of Parliament to swear an oath of allegiance to the monarch

*McGuinness v. the United Kingdom (dec.)*, 1999-V

Announcement by head of State of intention not to appoint judge to public office in future, on account of the views he had expressed on certain constitutional issues

*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII

Binding over to be of good behaviour following conduct *contra bonos mores*

*Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII

## ARTICLE 11

Dissolution of political party by the Constitutional Court

*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII

Landowners opposed to hunting unable to obtain exemption from statutory obligation to transfer hunting rights over their land to their local municipal hunters' association and to join the association

*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III

Constitutional prohibition on police officers engaging in political activities and joining political parties

*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III

### ARTICLE 13

Murder by unidentified perpetrators and effectiveness of subsequent investigation

*Tanrıkulu v. Turkey*, 1999-IV

Disappearance following detention by security forces and effectiveness of subsequent investigation

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV

Effectiveness of judicial review as a remedy in respect of complaint concerning privacy

*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI

### ARTICLE 14

#### Article 14 in conjunction with Article 8

Discriminatory treatment of tenants of State-owned accommodation

*Larkos v. Cyprus*, 1999-I

Father refused custody of child on the ground of his homosexuality

*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX

#### Article 14 in conjunction with Article 10

Constitutional prohibition on police officers engaging in political activities and joining political parties

*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III

#### Article 14 in conjunction with Article 11

Constitutional prohibition on police officers engaging in political activities and joining political parties

*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III

#### Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1

Loss of veteran status and of entitlement to special allowance attached thereto

*Domalewski v. Poland (dec.)*, 1999-V

**ARTICLE 34**

Governmental organisation – *locus standi* of a municipal section and its board of management

*Municipal Section of Antilly v. France* (dec.), 1999-VIII

Victim – applicant complaining about legislation which does not directly affect him

*Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII

Victim – applicants complaining of an infringement of their right to respect for private and family life and their homes on account of nuisances caused by steelworks

*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI

Foreign national with a temporary residence permit not able to be regarded as a victim

*Maaouia v. France* (dec.), 1999-II

Victim – voluntary dissolution of political party in anticipation of dissolution by the Constitutional Court

*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII

*Locus standi* of unmarried person in respect of death of cohabitant

*Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V

**ARTICLE 35 § 1*****Effective remedies – Austria***

Effectiveness of remedies in respect of complaint about length of proceedings

*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II

***Effective remedies – Estonia***

Availability of effective remedy in respect of complaint about opening of prisoner's correspondence

*Slavgorodski v. Estonia* (dec.), 1999-II

***Effective remedies – Finland***

Extraordinary remedy allowing annulment of final judgment

*Kiiskinen v. Finland* (dec.), 1999-V

Effectiveness of petition to Ombudsman to contest lawfulness of seizure

*Lehtinen v. Finland* (dec.), 1999-VII

***Effective remedies – France***

Effectiveness of appeal on points of law in relation to length of pre-trial detention

*Civet v. France*, 1999-VI

Effectiveness of an action in the administrative courts to complain of interference with a prisoner's correspondence

*Demirtepe v. France*, 1999-IX

***Effective remedies – Poland***

Effectiveness of constitutional complaint as remedy in respect of complaint about length of proceedings

*Dewicka v. Poland (dec.)*, 1999-VI

***Effective remedies – Portugal***

Effectiveness of application for an order to expedite proceedings in pursuance of a complaint about excessive length of criminal proceedings

*Tomé Mota v. Portugal (dec.)*, 1999-IX

***Effective remedies – Spain***

Six-month rule – inappropriateness of the *recurso de amparo* with regard to the right of property

*De Parias Merry v. Spain (dec.)*, 1999-II

Effectiveness of an appeal (*recurso de amparo*) when lodged by appellants on the basis of section 44 of the Constitutional Court Act

*Riera Blume and Others v. Spain (dec.)*, 1999-II

Effectiveness of procedure whereby an application may be made to the Ministry of Justice for compensation for a malfunctioning of the judicial system on account of the length of criminal proceedings

*Gonzalez Marin v. Spain (dec.)*, 1999-VII

Six-month time-limit – effect of an appeal available only to State Counsel's Office on the requirement to exhaust domestic remedies

*Moyá Alvarez v. Spain (dec.)*, 1999-VIII

**ARTICLE 56**

Exclusion of Gibraltar from European parliamentary elections

*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

Responsibility of the States – no declaration by Portugal regarding the territory of Macao

*Yonghong v. Portugal (dec.)*, 1999-IX

**ARTICLE I OF PROTOCOL No. 1**

Application of the principle that male heirs take precedence over female heirs in the transmission of nobiliary titles

*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain (dec.)*, 1999-VII



Refusal of authorities to return property to tenant after eviction order quashed  
*Iatridis v. Greece*, 1999-II

Eviction of serviceman from quarters belonging to State  
*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V

Refusal to reimburse election expenses  
*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II

Private bank prevented from carrying on part of its activity (winding up of estates) owing to lack of licence required by Legal Advisers Act  
*Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V

Loss of veteran status and of entitlement to special allowance attached thereto  
*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V

Revocation of a professional appointment made in the GDR during the transitional period preceding Germany's reunification  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V

Disbarment of a lawyer who had previously served as a criminal court judge in the GDR  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII

Failure of State to maintain purchasing power of sums deposited in a housing savings account  
*Rudzińska v. Poland* (dec.), 1999-VI

Quashing of a final judicial decision, already executed, whereby a property nationalised under the communist regime had been returned to owner  
*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII

Irrebuttable presumption of benefit accruing from expropriation  
*Papachelas v. Greece*, 1999-II

Landowners opposed to hunting unable to obtain exemption from statutory obligation to transfer hunting rights over their land to their local municipal hunters' association and to join the association  
*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III

Staggering of police assistance to enforce eviction orders  
*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V

### ARTICLE 3 OF PROTOCOL NO. 1

Exclusion of Gibraltar from European parliamentary elections  
*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

Right to vote refused to a citizen living abroad

*Hilbe v. Liechtenstein* (dec.), 1999-VI

**ARTICLE 4 OF PROTOCOL No. 7**

Conviction for tax evasion after tax penalties had been imposed for the same matter

*Ponsetti and Chesnel v. France* (dec.), 1999-VI

## INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE



## INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE

### ARTICLE 1

Exclusion de Gibraltar des élections au Parlement européen

*Mathews c. Royaume-Uni*, 1999-I

Responsabilité des Etats – absence de déclaration du Portugal à l'égard du territoire de Macao

*Yonghong c. Portugal* (déc.), 1999-IX

### ARTICLE 2

Veilleur de nuit abattu au cours d'une opération militaire

*Oğur c. Turquie*, 1999-III

Meurtre par des personnes non identifiées et caractère effectif de l'enquête y afférente

*Tanrikulu c. Turquie*, 1999-IV

Disparition d'un détenu arrêté par les forces de l'ordre et caractère effectif de l'enquête y afférente

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV

Caractère effectif de l'enquête menée par les autorités à la suite de la mort d'un suspect survenue lors de son arrestation par la police

*Grams c. Allemagne* (déc.), 1999-VII

### ARTICLE 3

Torture infligée à un détenu

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV

Séances perpétrés par des policiers sur un gardé à vue

*Selmouni c. France*, 1999-V

Régime spécial de détention ayant pour but d'empêcher tout lien avec le milieu mafieux

*Messina c. Italie (n° 2)* (déc.), 1999-V

Homosexuels révoqués de l'armée à la suite d'enquêtes indiscretes

*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI

Procès en public devant un tribunal pour adultes d'un mineur accusé de meurtre et imposition d'une peine de détention pour la durée qu'il plaira à Sa Majesté comportant une période punitive de quinze ans fixée par un membre de l'exécutif

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

## ARTICLE 5

### Article 5 § 1

Disparition d'un détenu arrêté par les forces de l'ordre et caractère effectif de l'enquête y afférente

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV

Privation de liberté de membres d'une secte pour subir une déprogrammation

*Riera Blume et autres c. Espagne*, 1999-VII

### Article 5 § 3

Indépendance de l'officier de l'armée devant lequel un détenu a été traduit

*Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I

Détention ayant duré seize jours avant traduction du détenu devant un juge, à la suite de son arrestation en haute mer

*Rigopoulos c. Espagne (déc)*, 1999-II

Détenu traduit devant un juge n'ayant pas le pouvoir d'ordonner sa libération

*Aquilina c. Malte*, 1999-III

### Article 5 § 4

Portée du contrôle par les tribunaux de la légalité de la détention

*Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II

Durée nécessaire pour décider d'une demande de levée de la mesure d'internement psychiatrique

*Musial c. Pologne*, 1999-II

Durée de l'examen d'une demande de suspension provisoire d'exécution d'une mesure de consignation à bord d'un bateau de deux passagers clandestins

*M.A. et M.M. c. France (déc.)*, 1999-VIII

## ARTICLE 6

Applicabilité de l'article 6 à une procédure fiscale

*Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne (déc.)*, 1999-V

Recours extraordinaire au président de la République non soumis aux dispositions de l'article 6

*Nardella c. Italie* (déc.), 1999-VII

### Article 6 § 1 (civil)

Perte de la qualité d'ancien combattant et du droit aux bénéfices particuliers qui y étaient attachés

*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V

Refus de remboursement de dépenses électorales

*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II

Applicabilité de l'article 6 au contentieux de la fonction publique

*Pellegrin c. France*, 1999-VIII

Accès à un tribunal – immunité d'une organisation internationale

*Waite et Kennedy c. Allemagne*, 1999-I

Impossibilité pour un tiers d'intervenir dans une procédure en rectification, bien qu'ayant acquis les droits d'une des parties à la procédure principale (règlement amiable)

*Trome S.A. c. Espagne*, 1999-III

Accès à un tribunal – rejet d'un recours en réformation pour défaut d'intérêt à agir, s'agissant de nuisances prétendument provoquées par une aciérie

*Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI

Echelonnement du concours de la force publique pour l'exécution d'ordonnances d'expulsion

*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V

Modification, par voie législative, d'une situation juridique résultant d'une décision juridictionnelle revêtue de l'autorité de la chose jugée

*Preda et Dardari c. Italie* (déc.), 1999-II

Intervention du législateur favorable aux autorités dans une procédure civile pendante à laquelle elles sont parties

*Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres c. France*, 1999-VII

Annulation d'une décision de justice définitive et déjà exécutée

*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII

Insuffisance de motivation d'une décision juridictionnelle

*García Ruiz c. Espagne*, 1999-I

Divulgarion d'une expertise défavorable obtenue par une partie dans le cadre d'une procédure distincte

*Vernon c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI

Obligation faite à un parent de divulguer une expertise défavorable qu'il avait demandée dans le cadre d'une procédure de prise en charge d'un enfant

*L. c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI

Durée d'une procédure civile

*Laino c. Italie*, 1999-I

*Papachelas c. Grèce*, 1999-II

*Bottazzi c. Italie*, 1999-V

*Di Mauro c. Italie*, 1999-V

Impartialité d'un juge franc-maçon

*Kiiskinen c. Finlande* (déc.), 1999-V

Magistrat exprimant publiquement une appréciation négative de la cause du requérant dont il a à trancher l'affaire

*Buscemi c. Italie*, 1999-VI

### Article 6 § 1 (pénal)

Accès à un tribunal – introduction d'un recours d'*empara* devant le Tribunal constitutionnel d'Andorre soumise à l'autorisation préalable du ministère public (règlement amiable)

*Millan i Tornes c. Andorre*, 1999-IV

Accès à un tribunal – retrait immédiat d'un permis de conduire

*Escoubet c. Belgique*, 1999-VII

Obligation de se mettre en état la veille de l'audience de la Cour de cassation sous peine d'être déchu de son pourvoi

*Khalfaoui c. France*, 1999-IX

Procès en public devant un tribunal pour adultes d'un mineur accusé de meurtre et imposition d'une peine de détention pour la durée qu'il plaira à Sa Majesté comportant une période punitive de quinze ans fixée par un membre de l'exécutif

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Indépendance et impartialité d'une cour martiale

*Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I

Indépendance et impartialité d'une cour de sûreté de l'Etat

*Karataş c. Turquie*, 1999-IV

*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV

Indépendance et impartialité de la Haute Cour de justice

*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V



**Article 6 § 2**

Obligation faite à des automobilistes de se soumettre au test de l'alcoolémie  
*Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V

**Article 6 § 3 a)**

Requalification des faits au stade de l'appel  
*Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II

Absence de notification d'une plainte pénale antérieure à une inculpation  
*Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II

**Article 6 § 3 b)**

Requalification des faits au stade de l'appel  
*Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II

Allégation d'insuffisance de temps pour préparer la défense  
*Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II

**Article 6 § 3 c)**

Refus d'une cour d'appel d'autoriser la représentation en cas de non-comparution  
*Van Geysseghem c. Belgique*, 1999-I

**Article 6 § 3 d)**

Absence de possibilité d'interroger un témoin avant le procès  
*Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II

Condamnation reposant exclusivement sur les déclarations de témoins que  
l'accusé n'a pu interroger ou faire interroger  
*A.M. c. Italie*, 1999-IX

**ARTICLE 7**

Peine d'emprisonnement infligée sur le fondement d'une interprétation par  
analogie  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV

**ARTICLE 8**

Refus de reconnaître l'acquisition de la nationalité par la naissance  
*Karashev c. Finlande* (déc.), 1999-II

Obligation faite à des automobilistes de se soumettre au test de l'alcoolémie  
*Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V

- Homosexuels révoqués de l'armée à la suite d'enquêtes indiscretes  
*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI
- Application du principe de la primauté de l'héritier homme sur la femme dans la transmission des titres nobiliaires  
*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII
- Rejet de la demande d'un père putatif visant à faire établir sa paternité biologique s'agissant d'un enfant né pendant le mariage de la mère avec un autre homme  
*Nylund c. Finlande* (déc.), 1999-VI
- Placement d'un enfant dans un foyer d'accueil et restrictions au droit de visite du père  
*Buscemi c. Italie*, 1999-VI
- Attribution de la garde d'un enfant refusée à un père en raison de son homosexualité  
*Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal*, 1999-IX
- Obligation faite à un parent de divulguer une expertise défavorable qu'il avait demandée dans le cadre d'une procédure de prise en charge d'un enfant  
*L. c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI
- Interdiction temporaire du territoire national d'un ressortissant étranger après une longue période de résidence  
*Baghli c. France*, 1999-VIII
- Expulsion d'un ressortissant étranger après une longue période de résidence  
*Benrachid c. France* (déc.), 1999-II

## ARTICLE 9

- Obligation pour les députés de prêter serment sur les Evangiles  
*Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I
- Obligation pour les députés de prêter un serment d'allégeance au monarque  
*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V
- Condamnation d'un chef musulman non officiellement élu pour avoir usurpé les fonctions de ministre d'une « religion connue »  
*Serif c. Grèce*, 1999-IX

## ARTICLE 10

- Condamnation de journalistes pour avoir publié des extraits d'avis d'imposition  
*Fressoz et Roire c. France*, 1999-I

- Condamnation pour injure à gardes municipaux  
*Janowski c. Pologne*, 1999-I
- Condamnation d'un journaliste pour diffamation  
*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI
- Annulation par un tribunal de déclarations diffamatoires publiées par un journal  
*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III
- Annulation par un tribunal de propos diffamatoires tenus par des représentants d'une association de policiers  
*Nilsen et Johnsen c. Norvège*, 1999-VIII
- Interdiction faite par la Constitution aux policiers de s'engager dans des activités politiques et d'adhérer à des partis politiques  
*Rekúényi c. Hongrie*, 1999-III
- Condamnation pour incitation à la haine et à l'hostilité  
*Ceylan c. Turquie*, 1999-IV  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI
- Condamnation pour diffusion de propagande séparatiste  
*Karataş c. Turquie*, 1999-IV  
*Erdoğan et İnce c. Turquie*, 1999-IV  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Süreç c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV
- Obligation pour les députés de prêter un serment d'allégeance au monarque  
*McGuinness c. Royaume-Uni (déc.)*, 1999-V
- Annonce, par le chef de l'Etat, de son intention de ne pas nommer à l'avenir un juge à une fonction publique, en raison des vues que celui-ci avait exprimées sur certaines questions constitutionnelles  
*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII
- Sommation de bien se conduire à la suite d'un comportement contraire aux bonnes mœurs  
*Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*, 1999-VIII

## ARTICLE 11

- Dissolution d'un parti politique par la Cour constitutionnelle  
*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII

Impossibilité pour des propriétaires terriens opposés à la chasse de se soustraire à l'obligation légale de mettre leurs terrains à la disposition de l'association de chasse de leur commune et d'adhérer à cette association

*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III

Interdiction faite par la Constitution aux policiers de s'engager dans des activités politiques et d'adhérer à des partis politiques

*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III

### ARTICLE 13

Meurtre par des personnes non identifiées et caractère effectif de l'enquête y afférente

*Tannkulu c. Turquie*, 1999-IV

Disparition d'un détenu arrêté par les forces de l'ordre et caractère effectif de l'enquête y afférente

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV

Caractère effectif du contrôle juridictionnel en tant que recours pour faire valoir un grief tenant à la vie privée

*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI

### ARTICLE 14

#### Article 14 combiné avec l'article 8

Traitement discriminatoire des locataires de logements appartenant à l'Etat

*Larkos c. Chypre*, 1999-I

Attribution de la garde d'un enfant refusée à un père en raison de son homosexualité

*Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal*, 1999-IX

#### Article 14 combiné avec l'article 10

Interdiction faite par la Constitution aux policiers de s'engager dans des activités politiques et d'adhérer à des partis politiques

*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III

#### Article 14 combiné avec l'article 11

Interdiction faite par la Constitution aux policiers de s'engager dans des activités politiques et d'adhérer à des partis politiques

*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III

**Article 14 combiné avec l'article 1<sup>er</sup> du Protocole n° 1**

Perte de la qualité d'ancien combattant et du droit aux bénéfices particuliers qui y étaient attachés

*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V

**ARTICLE 34**

Organisation gouvernementale – *locus standi* d'une section de commune et de sa commission syndicale

*Section de commune d'Antilly c. France* (déc.), 1999-VIII

Victime – requérant se plaignant d'une législation ne l'affectant pas directement

*Ožić c. Croatie* (déc.), 1999-VIII

Victime – requérants se plaignant d'une atteinte au droit au respect de la vie privée et familiale et du domicile en raison de nuisances prétendument provoquées par une aciérie

*Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI

Ressortissant étranger muni d'un titre de séjour temporaire ne pouvant être considéré comme victime

*Maaouia c. France* (déc.), 1999-II

Victime – autodissolution d'un parti politique avant sa dissolution par la Cour constitutionnelle

*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII

*Locus standi* d'une personne non mariée relativement au décès de son compagnon

*Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V

**ARTICLE 35 § 1*****Recours efficaces – Autriche***

Effectivité des recours disponibles pour critiquer la durée d'une procédure

*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II

***Recours efficaces – Espagne***

Délai de six mois – inadaptation du recours d'*amparo* en matière de droit de propriété

*De Parias Merry c. Espagne* (déc.), 1999-II

Efficacité du recours d'*amparo* lorsqu'introduit par des plaignants sur le fondement de l'article 44 de la loi organique du Tribunal constitutionnel

*Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II

Caractère effectif de la procédure permettant de formuler une demande en réparation auprès du ministère de la Justice pour fonctionnement anormal de la justice, s'agissant de la durée d'une procédure pénale

*Gonzalez Marin c. Espagne* (déc.), 1999-VII

Délai de six mois – effet d'un recours ouvert au seul ministère public sur l'exigence d'épuisement des recours internes

*Moyá Alvarez c. Espagne* (déc.), 1999-VIII

***Recours efficaces – Estonie***

Disponibilité d'un recours effectif pour critiquer l'ouverture du courrier des détenus

*Slavgorodski c. Estonie* (déc.), 1999-II

***Recours efficaces – Finlande***

Recours extraordinaire permettant l'annulation d'un jugement définitif

*Kiiskinen c. Finlande* (déc.), 1999-V

Caractère effectif de la plainte au médiateur pour contester la légalité d'une saisie

*Lehtinen c. Finlande* (déc.), 1999-VII

***Recours efficaces – France***

Caractère effectif d'un pourvoi en cassation, s'agissant de la durée d'une détention provisoire

*Civet c. France*, 1999-VI

Effectivité du recours administratif de plein contentieux pour se plaindre d'une ingérence dans la correspondance d'un détenu

*Demirtepe c. France*, 1999-IX

***Recours efficaces – Pologne***

Effectivité d'un recours constitutionnel pour dénoncer la durée d'une procédure

*Dewicka c. Pologne* (déc.), 1999-VI

***Recours efficaces – Portugal***

Effectivité de la demande d'accélération de procédure pour dénoncer la durée excessive d'une procédure pénale

*Tomé Mota c. Portugal* (déc.), 1999-IX

**ARTICLE 56**

Exclusion de Gibraltar des élections au Parlement européen

*Mathews c. Royaume-Uni*, 1999-I

Responsabilité des Etats – absence de déclaration du Portugal à l'égard du territoire de Macao

*Yonghong c. Portugal* (déc.), 1999-IX

**ARTICLE I DU PROTOCOLE N° I**

Application du principe de la primauté de l'héritier homme sur la femme dans la transmission des titres nobiliaires

*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII

Refus des autorités de restituer un bien immobilier au locataire après annulation de l'arrêté d'expulsion

*Iatridis c. Grèce*, 1999-II

Eviction d'un militaire de son logement de fonction appartenant à l'Etat

*J.L.S. c. Espagne* (déc.), 1999-V

Refus de remboursement de dépenses électorales

*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II

Banque privée, empêchée de pratiquer une partie de son activité (liquidation de successions), faute de l'obtention d'une autorisation requise par la loi sur le conseil juridique

*Hoerner Bank GmbH c. Allemagne* (déc.), 1999-V

Perte de la qualité d'ancien combattant et du droit aux bénéfices particuliers qui y étaient attachés

*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V

Annulation d'une nomination professionnelle intervenue en RDA, pendant la période de transition précédant la réunification de l'Allemagne

*Olbertz c. Allemagne* (déc.), 1999-V

Radiation du barreau d'un avocat ayant auparavant exercé la fonction de juge pénal en RDA

*Döring c. Allemagne* (déc.), 1999-VIII

Non-préservation par l'Etat du pouvoir d'achat de sommes déposées sur un plan épargne-logement

*Rudzińska c. Pologne* (déc.), 1999-VI

Annulation d'une décision de justice définitive et déjà exécutée restituant un immeuble nationalisé sous le régime communiste

*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII

Présomption irréfragable selon laquelle un profit est tiré d'une expropriation

*Papachelas c. Grèce*, 1999-II

Impossibilité pour des propriétaires terriens opposés à la chasse de se soustraire à l'obligation légale de mettre leurs terrains à la disposition de l'association de chasse de leur commune et d'adhérer à cette association

*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III

Echelonnement du concours de la force publique pour l'exécution d'ordonnances d'expulsion

*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V

### ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Exclusion de Gibraltar des élections au Parlement européen

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I

Droit de vote refusé à un citoyen résidant à l'étranger

*Hilbe c. Liechtenstein* (déc.), 1999-VI

### ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 7

Condamnation pour délit de fraude fiscale venant après l'imposition de pénalités fiscales pour les mêmes faits

*Ponsetti et Chesnel c. France* (déc.), 1999-VI



## INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE



## INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE

### ARTICLE 1

Jurisdiction of States – Responsibility of States – Obligation to “secure” rights in a territory

*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

Responsibility of States – Jurisdiction of States – Acts by State bodies producing extra-territorial effects – Extradition to China of a person detained in Macao – No declaration by Portugal regarding the territory of Macao – Exclusive jurisdiction of Macanese courts in their territory

*Yonghong v. Portugal* (dec.), 1999-IX

### ARTICLE 2

Life – Use of force – Absolutely necessary – Shooting of night-watchman during military operation – Deficiencies in planning and execution of military operation – Adequacy of investigation into shooting of civilian by security forces

*Oğur v. Turkey*, 1999-III

Life – Murder by unidentified perpetrators – Effectiveness of investigation into murder committed by unidentified perpetrators

*Tanrıku v. Turkey*, 1999-IV

Life – Disappearance following detention by security forces – Effectiveness of investigation into disappearance

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV

Life – Positive obligation – Effectiveness of investigation carried out by the authorities following death of suspect on his arrest by police – Flaws in investigation carried out by the authorities

*Grams v. Germany* (dec.), 1999-VII

### ARTICLE 3

Torture – Torture of detainee – Suffering of relative of disappeared person – Facts relevant to assessment of suffering of relative of victim of serious violations

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV

Torture – Inhuman treatment – Degrading treatment – Ill-treatment by police of suspect held in police custody – Assessment of the facts and facts accepted by the Court – Medical reports – Physical and mental suffering – “Severity” of suffering within meaning of United Nations Convention Against Torture – “Severity” and “minimum severity” relative, in nature of things – Increasingly high standard being required in area of protection of human rights – Repeated and sustained acts of violence

*Selmouni v. France*, 1999-V

Inhuman treatment – Inhuman punishment – Conditions of detention – Special prison regime aimed at preventing any contact with the Mafia – Seriousness of crimes – Concept of isolation – European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

*Messina v. Italy (no. 2) (dec.)*, 1999-V

Inhuman treatment – Inhuman punishment – Minimum age of criminal responsibility – Public trial in an adult court of juvenile charged with murder – Protection of privacy of juvenile defendants – Special measures to attenuate rigours of adult trial – Inevitable suffering caused by proceedings to determine circumstances of serious crime – Juvenile sentenced to detention during Her Majesty's pleasure – Indeterminate sentence including tariff in respect of punitive element – Length of tariff period – Uncertainty of sentence due to failure to fix tariff

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

Degrading treatment – Intrusive investigations into private lives of homosexuals in the armed forces – Minimum level of severity

*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI

## ARTICLE 5

### Article 5 § 1

Liberty and security of person – Disappearance following detention by security forces – Deficiencies in custody records – Effectiveness of investigation into disappearance

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV

Deprivation of liberty – Legal remedies – Members of a sect deprived of liberty in order to be “deprogrammed” – No legal basis in domestic law – Whether deprivation of liberty attributable to the authorities: authorities' role and the decisiveness of their intervention

*Riera Blume and Others v. Spain*, 1999-VII

### Article 5 § 3

Brought promptly before a judge – Detention lasting sixteen days before person detained brought before a judge, following arrest on high seas – Exceptional circumstances – Physical impossibility of bringing person detained before a judge

*Rigopoulos v. Spain (dec.)*, 1999-II

Judge or other officer exercising judicial power – Independence of judge or other officer – Independence of officer deciding on detention of soldier

*Hood v. the United Kingdom*, 1999-I

Judge or other officer exercising judicial power – Judge lacking power to order release – Scope of review on first appearance of detainee before judge

*Aquilina v. Malta*, 1999-III

**Article 5 § 4**

Review of lawfulness of detention – Detention during Her Majesty’s pleasure – Incorporation of review in trial court’s sentence – Review not incorporated in trial court’s sentence when tariff part of indeterminate sentence not set by the court

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

Review of lawfulness of detention – Speediness of review – Psychiatric detention – Time taken to examine request for release from psychiatric detention – Courts’ responsibility in respect of experts

*Musial v. Poland*, 1999-II

Review of lawfulness of detention – Scope of review of lawfulness of detention on remand – Court not empowered to examine circumstances militating against detention on remand – Procedural guarantees of review – Adversarial proceedings – Equality of arms – Detainee not informed of prosecutor’s comments on appeal against detention – Access to file – Detainee denied access to investigation file for appeal against detention

*Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II

Speedy review – Time taken to hear an application for a provisional stay of execution of an order requiring two stowaways to be confined on board ship – Detention ending “speedily” – Release ordered by person responsible for the deprivation of liberty before the court had heard the application – Account taken of the effective length of “detention”, which in any event ended “speedily”

*M.A. and M.M. v. France* (dec.), 1999-VIII

**ARTICLE 6****Article 6 § 1 (civil)**

Applicability – Special appeal – Special appeal to the President of the Republic not subject to provisions of Article 6 – Choice of this remedy in preference to the possibility, known to the applicant, of bringing an action in the courts under the ordinary law

*Nardella v. Italy* (dec.), 1999-VII

Civil rights and obligations – Elections – Electoral disputes – Scrutiny of election expenses – Political rights – Refusal to reimburse election expenses

*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II

Civil rights and obligations – Applicability of Article 6 to civil party to criminal proceedings – Applicability of Article 6 to object liability proceedings

*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II

Applicability – Civil rights and obligations – Non-applicability of Article 6 to tax proceedings – Pecuniary nature of litigation – Pecuniary obligation arising from tax dispute

*Vidacar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain* (dec.), 1999-V

Applicability – Civil rights and obligations – Pecuniary rights – Loss of special allowance attached to veteran status

*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V

Applicability – Civil rights and obligations – Right not recognised under national law – Request of putative father for determination of biological paternity – Presumption of husband’s paternity of child born in wedlock

*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI

Applicability – Civil rights and obligations – Administrative proceedings – Public officials under contract – Concept of “civil service” – Autonomous interpretation – Participation in exercise of powers conferred by public law and duties designed to protect the general interests of the State and other public authorities – State’s sovereign power – Disputes concerning pensions

*Pellegrin v. France*, 1999-VIII

Access to court – Employment dispute – Immunity from jurisdiction – Immunity of international organisation – European Space Agency

*Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I

Access to a court – Civil proceedings – Third party unable to intervene in proceedings for rectification of a judgment, despite having acquired the rights of one of the parties to the principal proceedings (friendly settlement)

*Trome S.A. v. Spain*, 1999-III

Applicability – Enforcement proceedings – Dispute over date of eviction – Right to a court – Non-execution of court order – Access to court – Power of prefects to overrule date of eviction set by court – Absence of court review of prefectural decisions

*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V

Access to a tribunal – Rejection of an application to vary an administrative decision for lack of standing – Access to a court having full jurisdiction – Alternative remedies

*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI

Fair trial – Civil proceedings – Right to a court – Legislative intervention favourable to the authorities in pending civil proceedings to which they were a party – Private-law bodies having a public-service mission and coming under supervision of State

*Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France*, 1999-VII

Right to a court – Fair hearing – Civil proceedings – Application by Procurator-General to have a final judgment quashed – Quashing of a final judicial decision that has already been executed – Principle of legal certainty – Ordinary courts lacking jurisdiction to determine disputes such as actions for recovery of possession of nationalised properties

*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII

Fair trial – Administrative court proceedings – Finality of judgments – Legislative intervention – Alteration by legislative means of a legal situation resulting from a final court decision

*Preda and Dardari v. Italy* (dec.), 1999-II

Fair hearing – Civil proceedings – Reasons for judicial decisions – Inadequate reasons for a judicial decision

*García Ruiz v. Spain*, 1999-I

Fair hearing – Civil proceedings – Disclosure – Child care – Expert medical opinion – Compulsory disclosure of adverse expert opinion obtained by parent in child care proceedings – Litigation privilege – Criminal proceedings – Self-incrimination

*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI

Fair hearing – Civil proceedings – Disclosure – Expert medical opinion – Disclosure of adverse expert opinion obtained by party in separate proceedings

*Vernon v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI

Reasonable time – Length of proceedings concerning judicial separation and ancillary matters

*Laino v. Italy*, 1999-I

Reasonable time – Length of proceedings concerning assessment of compensation for expropriation

*Papachelas v. Greece*, 1999-II

Reasonable time – Length of proceedings concerning war pension – Practice in violation of the Convention

*Bottazzi v. Italy*, 1999-V

Reasonable time – Length of civil proceedings concerning eviction – Practice in violation of the Convention

*Di Mauro v. Italy*, 1999-V

Reasonable time – Criminal complaint and application to join proceedings as civil party – Beginning of period to be taken into consideration – Seriousness of matters complained of

*Selmouni v. France*, 1999-V

Impartial tribunal – Civil proceedings – Impartiality of judge belonging to Freemasons – Alleged partiality of judge due to his and one party's membership of Freemasons

*Kuisinen v. Finland* (dec.), 1999-V

Impartial tribunal – Judicial authorities' duty of discretion – Reply to provocation – Judge publicly expressing unfavourable view of applicant's case that he has to decide – Objective justification for fears as to a judge's impartiality

*Buscemi v. Italy*, 1999-VI

### Article 6 § 1 (criminal)

Determination of criminal charge – Court of Inquiry proceedings preceding criminal charge – Applicability of Article 6 to pre-trial proceedings – Prejudice to fairness of subsequent proceedings

*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V

Applicability – Immediate withdrawal of a driving licence – Criminal charge – Classification of measure in domestic law – Classification of safety measure in domestic law not province of criminal law – Nature of measure in question – Immediate withdrawal not presupposing any finding of guilt and not having punitive purpose – Immediate withdrawal distinguishable from disqualification from driving which may be ordered at the end of criminal proceedings – Nature and degree of severity of “penalty” – Limited impact of measure

*Escoubet v. Belgium*, 1999-VII

Access to a court – Criminal proceedings – Constitutional appeal – Requirement that permission of State Council’s Office be obtained to lodge *empara* appeal with Andorran Constitutional Court

*Millan i Tornes v. Andorra*, 1999-IV

Access to a court – Criminal proceedings – Obligation to surrender to custody on day before hearing in Court of Cassation on pain of forfeiture of the right to appeal – Forfeiture of the right to appeal on points of law – Application for exemption from the obligation to surrender to custody

*Khalfaoui v. France*, 1999-IX

Fair hearing – *Non bis in idem* – *Non bis in idem* rule does not come within the scope of Article 6

*Ponselli and Chesnel v. France* (dec.), 1999-VI

Fair hearing – Criminal proceedings – Participation of accused in trial – Ability of accused to understand and participate in trial – Minimum age of criminal responsibility – Public trial of juvenile in an adult court – Measures taken to facilitate participation of accused – Applicability of Article 6 to sentencing – Fixing of tariff part of indeterminate sentence amounting to a sentencing exercise – Independent tribunal – Fixing of tariff by a member of the executive

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

Criminal proceedings – Independent and impartial tribunal – Independence and impartiality of court martial – Role of military officers in courts martial

*Hood v. the United Kingdom*, 1999-I



Independent and impartial tribunal – Criminal proceedings – Independence and impartiality of National Security Court – Participation of military judge in trial concerning charge of disseminating separatist propaganda – Status of military judges

*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Süreç v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV

Independent and impartial tribunal – Independence and impartiality of Court of Impeachment – Composition of Court of Impeachment responsible for trial of former Minister – Independence and impartiality of lay judges elected by Parliament to sit in Court of Impeachment – Security of tenure – Freedom of judges from outside influence – Impartiality of judges having taken pre-trial decisions – Scope and nature of pre-trial decisions – Effect of extensive publicity on impartiality of judges – Reasonable time – Criminal proceedings lasting four years and eight months – Complexity of case – Absence of delays attributable to authorities

*Ninn-Hansen v. Denmark (dec.)*, 1999-V

#### **Article 6 § 2**

Presumption of innocence – Right to remain silent – Right not to incriminate oneself – Material, relevant to criminal proceedings, which has an existence independent of the will of the suspect – Obligation on motorists to submit to a breath test – Common practice in Council of Europe member States

*Tirado Ortiz and Lozano Martín v. Spain (dec.)*, 1999-V

#### **Article 6 § 3**

Determination of criminal charge – Court of Inquiry proceedings preceding criminal charge – Applicability of Article 6 to pre-trial proceedings – Prejudice to fairness of subsequent proceedings

*Ninn-Hansen v. Denmark (dec.)*, 1999-V

#### **Article 6 § 3 (a)**

Information regarding the nature of the accusation – Preparation of the defence – Adequate time – Adequate facilities – Conviction on appeal of an offence different from one charged

*Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II

Accused of an offence – Person directly affected by an accusation – Defendant not notified of the existence of a criminal complaint before being charged

*Padin Gestoso v. Spain (dec.)*, 1999-II

**Article 6 § 3 (b)**

Information regarding the nature of the accusation – Preparation of the defence – Adequate time – Adequate facilities – Conviction on appeal of an offence different from one charged

*Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II

Preparation of defence – Time needed – Alleged insufficiency of time for preparation of defence

*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II

**Article 6 § 3 (c)**

Fair hearing – Criminal proceedings – Rights of the defence – Equality of arms – Right to be defended by counsel – Failure to attend – Appellate court's refusal to allow a lawyer to represent his client where the latter did not attend in person

*Van Geyselghem v. Belgium*, 1999-I

**Article 6 § 3 (d)**

Examination of witnesses – Defendant not able to have a witness examined before trial

*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II

Questioning of witnesses – Conviction based solely on statements by witnesses whom the accused had been given no opportunity to examine or to have examined – Witnesses resident abroad – International rogatory letters for the examination of witnesses residing abroad – No key witnesses present at the trial

*A.M. v. Italy*, 1999-IX

**ARTICLE 7**

*Nullum crimen sine lege* – Foreseeability – Precision of law – Interpretation by courts – *Nulla poena sine lege* – Interpretation by analogy

*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV

**ARTICLE 8**

Private life – Nationality – Denial of nationality – Refusal to recognise acquisition of nationality by child born to parents of uncertain nationality – Consequences of denial of nationality

*Karassev v. Finland* (dec.), 1999-II

Private life – Interference – Prevention of crime – Protection of rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Road safety

*Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V

Private life – Blanket ban on homosexuals in the armed forces – Discharge of homosexuals from the armed forces – Intrusive investigations into private lives of homosexuals – Interference – Severity of interference – National security – Prevention of disorder – Necessary in a democratic society – Proportionality – Requirement of convincing and weighty reasons justifying interference

*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI

Private and family life – Scope of application of Article 8 – Nobiliary titles not to be equated with a person's surname or first names – Dispute concerning nobiliary titles outside the scope of application of Article 8

*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII

Family life – Natural father – Examination of bond between natural father and child – Private life – Presumption of husband's paternity of child born in wedlock – Refusal of putative father's request for determination of biological paternity of child born during the mother's marriage to another man – Balance between interests of child born in wedlock and interest of putative father to have his paternity of the child determined

*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI

Family life – Child custody award – Interference – Protection of health – Protection of rights and liberties of others

*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX

Family life – Placement of a child in a children's home and restrictions on father's access – Interference – In accordance with the law – Protection of the rights of others – Measures to remove a child – Child's interests – Fair balance between the interests of the child and those of her father – Margin of appreciation – Arrangements for producing an expert psychological opinion – Parent's role in the decision-making process – Fairness in the decision-making process

*Buscemi v. Italy*, 1999-VI

Family life – Child care – Compulsory disclosure of expert opinion obtained by parent in child care proceedings – Interference – Protection of parent's rights in child care proceedings – Welfare of child in child care proceedings – Protection of health or morals – Protection of the rights of others

*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI

Private life – Family life – Deportation – Right to control entry, residence and expulsion of non-nationals – Deportation of a foreign national after lengthy period of residence – Interference – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Seriousness of offences committed – Links with country of origin

*Benrachid v. France* (dec.), 1999-II

Private life – Family life – Temporary exclusion order imposed on a foreign national after long period of residence – Interference – Right to regulate the entry, stay and expulsion of foreign nationals – Conviction for drug trafficking – Prevention of crime – Prevention of disorder – Protection of health – Necessary in a democratic society – Proportionality – Seriousness of the offences – Links with the country of origin

*Baghli v. France*, 1999-VIII

### Article 8 in conjunction with Article 14

Discrimination – Sexual orientation – Homosexuality – Father refused custody of child on the ground of his homosexuality

*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX

### ARTICLE 9

Freedom of religion – Freedom not to hold religious beliefs – Oath of allegiance – Member of Parliament – Obligation of Members of Parliament to swear an oath on the Gospels – Interference – Necessary in a democratic society

*Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I

Freedom of thought, conscience and religion – Oath of allegiance – Member of Parliament – Obligation of Members of Parliament to swear an oath of allegiance to the monarch

*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V

Freedom of religion – Manifest religion or belief – Conviction of unofficially elected Muslim leader for usurping the functions of a minister of a “known religion” – Interference – Public order – Competing State-appointed and unofficially elected religious leaders – Necessary in a democratic society – Absence of acts intended to produce legal effects – Tensions resulting from pluralism – Role of the authorities in promoting tolerance

*Serif v. Greece*, 1999-IX

### ARTICLE 10

Freedom of expression – Police officers – Constitutional prohibition on police officers engaging in political activities – Interference – Prescribed by law – Foreseeability – Precision of law – National security – Public safety – Prevention of disorder – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Proportionality – Historical background of totalitarianism

*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III

Freedom of expression – Defamation – Conviction for insulting municipal guards – Prevention of disorder – Necessary in a democratic society – Proportionality – Margin of appreciation – Relevant and sufficient reasons – Limits of acceptable criticism of civil servants – Protection of civil servants from verbal abuse

*Janowski v. Poland*, 1999-I

Freedom of expression – Conviction for incitement to hatred and hostility – Interference – National security – Territorial integrity – Prevention of disorder – Necessary in a democratic society – Proportionality – Political debate – Public interest – Limits of acceptable criticism of government – Prevention of terrorism – Incitement to violence – Margin of appreciation – Nature and severity of penalty

*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV

Freedom of expression – Conviction for disseminating separatist propaganda – Interference – National security – Territorial integrity – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Artistic expression – Poetry – Political debate – Public interest – Limits of acceptable criticism of government – Prevention of terrorism – Incitement to violence – Margin of appreciation – Nature and severity of penalty

*Karataş v. Turkey*, 1999-IV

Freedom of expression – Conviction for disseminating separatist propaganda – Interference – National security – Territorial integrity – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Freedom of the press – Political debate – Public interest – Limits of acceptable criticism of government – Prevention of terrorism – Incitement to violence – Margin of appreciation – Duties and responsibilities of journalists – Right of the public to receive information – Nature and severity of penalty – Relevant and sufficient reasons

*Erdođdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV

Freedom of expression – Conviction for disseminating separatist propaganda – Interference – Prescribed by law – Foreseeability – Precision of law – Legal basis repealed prior to conviction – National security – Territorial integrity – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Political debate – Academic freedom – Public interest – Limits of acceptable criticism of government – Prevention of terrorism – Incitement to violence – Margin of appreciation – Nature and severity of penalty – Relevant and sufficient reasons

*Başkaya and Okçuođlu v. Turkey*, 1999-IV

Freedom of expression – Conviction for disseminating separatist propaganda – Interference – National security – Territorial integrity – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Freedom of the press – Political debate – Public interest – Limits of acceptable criticism of government – Prevention of terrorism – Incitement to violence – Duties and responsibilities of journalists – Margin of appreciation – Nature and severity of penalty – Relevant and sufficient reasons

*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV

Freedom of expression – Conviction for incitement to hatred and hostility – Interference – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Political debate – Public interest – Limits of acceptable criticism of government – Prevention of terrorism – Incitement to violence – Margin of appreciation – Nature and severity of penalty

*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI

Freedom of expression – Conviction of a journalist for criminal libel – Freedom of the press – Protection of reputation of others – Necessary in a democratic society – Duties and responsibilities of journalists – Right of the public to receive information – Public interest – Reduced margin of appreciation of the national authorities – Critical value judgments and truth of allegations – Statements concerning management of State assets – Statements concerning public life of an elected representative of the people

*Dalban v. Romania*, 1999-VI

Freedom of expression – Announcement by head of State not to appoint judge to public office in future, on account of the views he had expressed on certain constitutional issues – Civil servants – Access to civil service – Interference – Necessary in a democratic society – Duties and responsibilities incumbent on judges – Political implications of constitutional issues – Expression of opinion by judge on constitutional issues

*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII

Freedom of expression – Freedom to impart information and ideas – Freedom of the press – Defamation – Defamatory statements published by newspaper declared null and void by court – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Proportionality – Relevant and sufficient reasons – Public interest – Duties and responsibilities of the press – Nature and degree of defamation – Reliance on official sources

*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III

Freedom of expression – Defamation – Defamatory statements made by representatives of police association declared null and void by a court – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Relevant and sufficient reasons – Public interest – Allegation of lying – Expression of opinions supported by objective factors – Conduct of plaintiff

*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII

Freedom to impart information – Conviction of journalists for publishing extracts from tax-assessment forms – Freedom of the press – Duties and responsibilities of journalists – Right of the public to receive information – Protection of the rights of others – Protection of the reputation of others – Preventing the disclosure of information received in confidence – Necessary in a democratic society – Proportionality – Information already available to the public

*Fressoz and Roire v. France*, 1999-I

Freedom of expression – Disruption of fox hunt – Expression of opinion impeding lawful activities – Binding over to be of good behaviour following conduct *contra bonos mores* – Prior restraint – Prescribed by law – Foreseeability – Precision of definition of conduct “*contra bonos mores*”

*Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII

Freedom of expression – Interference

*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II

Freedom of expression – Oath of allegiance – Member of Parliament – Obligation of Members of Parliament to swear an oath of allegiance to the monarch – Member of Parliament denied access to facilities due to refusal to swear allegiance to monarch

*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V

## ARTICLE 11

Freedom of association – Negative freedom of association – Landowners opposed to hunting unable to obtain exemption from obligation to join their local municipal hunters’ association – Interference – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Balance between rights guaranteed by Convention and rights not set forth therein – Moral convictions

*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III

Freedom of association – Police officers – Constitutional prohibition on police officers joining political parties – Interference – Lawful restrictions – Foreseeability – Precision of law – National security – Public safety – Prevention of disorder – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Proportionality – Historical background of totalitarianism

*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III

Freedom of association – Dissolution of political party by the Constitutional Court – Interference – National security – Necessary in a democratic society – Strict interpretation of exceptions with regard to political parties – Limited margin of appreciation – Incitement to violence – Political manifesto respecting democratic principles

*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII

## ARTICLE 13

Effective remedy – Refusal of authorities to return property to tenant after eviction order quashed

*Iatridis v. Greece*, 1999-II

Effective remedy – Effectiveness of investigation into murder committed by unknown perpetrators

*Tanrikulu v. Turkey*, 1999-IV

Effective remedy – Effectiveness of investigation into disappearance

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV

Effective remedy – Judicial review – Test of irrationality applied by domestic courts precluding examination of necessity and proportionality

*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI

#### ARTICLE 14

Discrimination – Property – Different treatment according to size of properties – Objective and reasonable justification

*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III

#### Article 14 in conjunction with Article 8

Discrimination – Comparable situation – Objective and reasonable justification – Margin of appreciation – Home – Landlord and tenant – Eviction by the State – Different treatment of tenants of State-owned accommodation

*Larkos v. Cyprus*, 1999-I

#### Articles 14 in conjunction with Article 10 or 11

Discrimination – Police officers – Prohibition on political activities of police officers – Prohibition on police officers joining political parties – Objective and reasonable justification

*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III

#### Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1

Difference of treatment – Objective and reasonable justification – Margin of appreciation – Exceptional context: Germany's reunification

*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V

#### ARTICLE 34

*Locus standi* – Governmental organisation – *Locus standi* of a municipal section and its board of management – Public-law entity sharing in exercise of public authority – Management of collective property and rights in the general interest – Group of individuals – Management of collective interests not reducible to sum of common individual interests

*Municipal Section of Antilly v. France* (dec.), 1999-VIII

Victim of a violation – Non-governmental organisation – Problems which can be encountered only by natural persons – Prevention of a violation – Exceptional circumstances in which the risk of a future violation may confer the status of victim – Risks inherent in an industrial activity – No serious infringement of the principle of precaution – No evidence of the existence and intensity of the nuisances allegedly caused by an industrial activity

*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI



Victim – *Locus standi* – *Actio popularis* – Applicant complaining about legislation which does not directly affect him

*Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII

Victim – *Locus standi* – *Locus standi* of unmarried person in respect of death of cohabitant

*Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V

Victim – Voluntary dissolution of political party in anticipation of dissolution by the Constitutional Court – Threat of adverse consequences

*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII

Victim – Deportation – Refusal of permanent residence permit – Foreign national with a temporary residence permit not to be regarded as a victim

*Maaouia v. France* (dec.), 1999-II

Victim – Obligation on authorities to acknowledge and redress breaches of the Convention

*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII

Victim – National judgment not providing adequate redress – No implied or express acknowledgment of the violation by the national authorities

*Dalban v. Romania*, 1999-VI

Hindrance in the exercise of the right of petition – Allegations of pressure by the authorities on the applicant – Attempts to cast doubt on validity of application

*Tanrikulu v. Turkey*, 1999-IV

## ARTICLE 35

### Article 35 § 1

#### **Exhaustion of domestic remedies:**

##### ***Austria***

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Effectiveness of remedies in respect of complaint about length of proceedings

*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II

##### ***Bulgaria***

Exhaustion of domestic remedies – Remedies to be exhausted in respect of death in police custody – No obligation to institute civil proceedings in addition to criminal complaint

*Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V

##### ***Estonia***

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Availability of effective remedy in respect of complaint about opening of prisoner's correspondence – Applicability of Convention in domestic law

*Slavgorodski v. Estonia* (dec.), 1999-II

**Finland**

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Extraordinary remedy allowing annulment of final judgment

*Kiiskinen v. Finland* (dec.), 1999-V

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Effectiveness of petition to Ombudsman to contest lawfulness of seizure

*Lehtinen v. Finland* (dec.), 1999-VII

**France**

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Diligence in conducting inquiry relevant to assessing its “effectiveness” – Seriousness of matters complained of – Government’s obligation to take positive measures to ensure availability of a sufficient remedy

*Selmouni v. France*, 1999-V

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Appeal on points of law – Effectiveness of appeal on points of law in relation to length of pre-trial detention – Jurisdiction of Court of Cassation as to questions of fact and law – Ascertainment that findings of facts by tribunals of fact support their conclusions – Review of reasoning

*Civet v. France*, 1999-VI

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Effectiveness of an action in the administrative courts to complain of interference with a prisoner’s correspondence – Well-established domestic case-law – No obligation to bring an action in the administrative courts after lodging a criminal complaint which was not found to be inadequate

*Demirtepe v. France*, 1999-IX

**Poland**

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Effectiveness of constitutional complaint as remedy in respect of complaint about length of proceedings (Article 79 of the Constitution and Article 781 of the Code of Civil Procedure)

*Dewicka v. Poland* (dec.), 1999-VI

**Portugal**

Exhaustion of domestic remedies — Effective domestic remedy — Effectiveness of application for an order to expedite proceedings in pursuance of a complaint about excessive length of criminal proceedings (Articles 108 and 109 of the Code of Criminal Procedure)

*Tomé Mota v. Portugal* (dec.), 1999-IX

**Spain**

Exhaustion of domestic remedies – Domestic remedy – Effectiveness of an appeal (*recurso de amparo*) when lodged by appellants on the basis of section 44 of the Constitutional Court Act

*Riera Blume and Others v. Spain* (dec.), 1999-II

Six-month rule – Final domestic decision – Inappropriateness of the *recurso de amparo* with regard to the right of property

*De Parias Merry v. Spain* (dec.), 1999-II

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Effectiveness of procedure whereby an application may be made to the Ministry of Justice for compensation for a malfunctioning of the judicial system on account of the length of criminal proceedings

*Gonzalez Marin v. Spain* (dec.), 1999-VII

Six-month time-limit – Exhaustion of domestic remedies – Final domestic decision – Constitutional appeal – *Súplica* appeal – Appeal available only to State Counsel's Office

*Moyá Alvarez v. Spain* (dec.), 1999-VIII

### **Turkey**

Exhaustion of domestic remedies – Effective remedy – Ineffectiveness of civil action for damages against the State due to requirement to identify perpetrator of unlawful act – Ineffectiveness of administrative-law action based on strict liability of the State (Article 125 of the Turkish Constitution) – Applicant not required to institute criminal proceedings when someone else has done so

*Oğur v. Turkey*, 1999-III

Exhaustion of domestic remedies – Effective remedy – Ineffectiveness of civil action for damages against the State due to requirement to identify perpetrator of unlawful act – Ineffectiveness of administrative-law action based on strict liability of the State (Article 125 of the Turkish Constitution) – Ineffectiveness of criminal-law remedies when criminal investigation pending

*Tanrıkulu v. Turkey*, 1999-IV

Six-month period – Final domestic decision – Referral to Court of Cassation on written order of Minister of Justice

*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI

### **United Kingdom**

Exhaustion of domestic remedies – Burden of proof on Government to show availability of an effective domestic remedy – Availability of effective remedy in respect of inability to participate effectively in trial

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

### **Complaint raised in substance**

Exhaustion of domestic remedies – Complaint raised in substance – Provisions of domestic law equivalent to the terms of the Convention

*Fressoz and Roire v. France*, 1999-I

**Six-month period**

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Six-month period  
– Date of introduction – Representation of applicants

*Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I

Six-month period – Final domestic decision – No service of final domestic decision  
– Six-month period running from “finalising” of judgment

*Papachelas v. Greece*, 1999-II

Six-month period – Date of introduction of application – Receipt after expiry of six  
months of letter dated before expiry – Absence of indication of backdating of letter

*Erdoğan and İnce v. Turkey*, 1999-IV

Six-month time-limit – Failure to notify the applicant or his representative of the  
final decision – Difficulty in obtaining information from overseas

*Baghli v. France*, 1999-VIII

**Article 35 § 3**

Abuse of the right of petition – Announcement of intention to lodge an application

*Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I

**ARTICLE 38**

(former Article 28)

**Article 38 § 1 (a)**

(former Article 28 § 1 (a))

Examination of the case – Effective conduct of investigation – Failure to provide all  
documentation pertaining to investigation – Failure to facilitate attendance of  
witnesses

*Tanrıkulu v. Turkey*, 1999-IV

Examination of the case – Effective conduct of investigation – Failure to provide  
access to custody records – Failure to facilitate attendance of witnesses

*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV

**ARTICLE 56**

Territorial application – Local requirements – Gibraltar

*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

Territorial extension – Declaration accepting competence – No declaration by  
Portugal regarding the territory of Macao

*Yonghong v. Portugal* (dec.), 1999-IX

**ARTICLE I OF PROTOCOL NO. 1**

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Refusal to reimburse election expenses – Obligation to repay an advance on the lump-sum reimbursement of election expenses

*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II

Peaceful enjoyment of possessions – Investments – Housing savings account – Failure of State to maintain purchasing power of sums deposited in a housing savings account – Refusal of housing grant to investor due to new conditions – Economic constraints on State

*Rudzińska v. Poland* (dec.), 1999-VI

Peaceful enjoyment of possessions – Landlord and tenant – Eviction by the State – Refusal of authorities to return property to tenant after eviction order quashed – Lawfulness of interference

*Iatridis v. Greece*, 1999-II

Peaceful enjoyment of property – Property – Landlord and tenant – Quarters belonging to State – Eviction by State – Eviction of serviceman from quarters belonging to State – Right to live in a specific property

*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V

Deprivation of property – Amount of compensation for expropriation – Proportionality – No right under Convention to full compensation – Irrebuttable presumption of benefit offsetting compensation claim – Individual and excessive burden

*Papachelas v. Greece*, 1999-II

Possessions – Deprivation of possessions – Quashing of a final judicial decision, already executed, whereby a property nationalised under the communist regime had been returned to owner – No public interest justifying non-return of an unlawfully nationalised property – Proportionality – Individual and excessive burden

*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII

Control of the use of property – Landowners opposed to hunting unable to obtain exemption from statutory obligation to transfer hunting rights over their land to their local municipal hunters' association – Interference – General interest – Proportionality – Disproportionate burden

*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III

Control of use of property – Landlord and tenant – System of suspending and staggering enforcement of eviction orders – General interest – Public order – Margin of appreciation – Balance between property rights and general interest – Procedural guarantees

*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Clientele – Lack of interference with right to peaceful enjoyment of possessions – No “right” because licence surrendered – Control of use of property – General interest – Private bank prevented from carrying on part of its activity (winding up of estates) owing to lack of licence required by Legal Advisers Act – Proportionality – Margin of appreciation

*Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Clientele – Control of the use of property – Provided for by law – General interest – Proportionality – Revocation of a professional appointment – Exceptional context: reunification of Germany – Checks on possible abuses due to the transitional period

*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Clientele – Disbarment of a lawyer who had previously served as a criminal court judge in the GDR – Loss of clientele and income – Control of the use of property – Provided for by law – General interest – Proportionality – Preserving the public’s confidence in lawyers – Exceptional context: reunification of Germany – Balance between the applicant’s economic interests and the general interest

*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII

#### **Article 1 of Protocol No. 1 in conjunction with Article 14**

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Contributory benefits – Pension – Special allowance attached to status of veteran – Discrimination – Loss of veteran status on account of previous involvement in communist security services – Objective and reasonable justification – Regulation of system of exceptional privileges

*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V

Possessions – No right to acquire possessions by succession – Legitimate expectation of acquiring a possession – Nobiliary titles – Hope of exploiting a nobiliary title for commercial purposes by a person who is not the holder

*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII

#### **ARTICLE 3 OF PROTOCOL NO. 1**

Vote – European Parliament – Exclusion of Gibraltar from European parliamentary elections – Choice of the legislature – Transfer of powers to supranational organ – Examination of whether European Parliament is a “legislature” – Margin of appreciation in choice of electoral system

*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

Right to vote – National living abroad – Referendums – Parliamentary elections – Right to vote refused to a citizen living abroad

*Hilbe v. Liechtenstein* (dec.), 1999-VI

**ARTICLE 4 OF PROTOCOL No. 7**

Right not to be tried or punished twice (*non bis in idem*) – Conviction for tax evasion after tax penalties had been imposed for the same matter – Constitutive elements of an offence

*Ponsetti and Chesnel v. France* (dec.), 1999-VI





## **INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE**



## INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE

### ARTICLE 1

Juridiction des Etats – Responsabilité des Etats – Obligation de « reconnaître » des droits sur un territoire

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I

Responsabilité des Etats – Juridiction des Etats – Actes émanant des organes d'un Etat et déployant leurs effets hors du territoire de ce dernier – Extradition vers la Chine d'une personne détenue à Macao – Absence de déclaration du Portugal à l'égard du territoire de Macao – Juridiction exclusive des tribunaux de Macao sur son territoire

*Yonghong c. Portugal (déc.)*, 1999-IX

### ARTICLE 2

Vie – Usage de la force – Absolument nécessaire – Veilleur de nuit abattu au cours d'une opération militaire – Déficiences dans la préparation et dans l'exécution d'une opération militaire – Adéquation des investigations menées au sujet de l'homicide d'un civil par les forces de sécurité

*Oğur c. Turquie*, 1999-III

Vie – Meurtre par des personnes non identifiées – Caractère effectif de l'enquête menée sur un meurtre perpétré par des personnes non identifiées

*Tanrikulu c. Turquie*, 1999-IV

Vie – Disparition d'un détenu arrêté par les forces de l'ordre – Caractère effectif de l'enquête menée sur la disparition

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV

Vie – Obligation positive – Caractère effectif de l'enquête menée par les autorités à la suite de la mort d'un suspect survenue lors de son arrestation par la police – Manquements dans l'enquête menée par les autorités

*Grams c. Allemagne (déc.)*, 1999-VII

### ARTICLE 3

Torture – Torture infligée à un détenu – Souffrance d'un parent d'une personne disparue – Facteurs pertinents pour apprécier la souffrance d'un parent d'une personne victime de violations graves

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV

Torture – Traitement inhumain – Traitement dégradant – Sévices perpétrés par des policiers sur un gardé à vue – Appréciation des faits et faits retenus par la Cour – Rapports médicaux – Souffrances physiques et mentales – Caractère «aigu» des souffrances au sens de la Convention des Nations unies contre la torture – Caractère «aigu» et «minimum de gravité» relatifs par essence – Niveau d'exigence croissant en matière de protection des droits de l'homme – Continuité et répétition d'actes de violence

*Selmouni c. France*, 1999-V

Traitement inhumain – Peine inhumaine – Conditions de la détention – Régime spécial de détention ayant pour but d'empêcher tout lien avec le milieu mafieux – Gravité des crimes – Notion d'isolement – Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants

*Messina c. Italie (n° 2) (déc.)*, 1999-V

Traitement inhumain – Peine inhumaine – Age minimum de la responsabilité pénale – Procès en public devant un tribunal pour adultes d'un mineur accusé de meurtre – Protection de la vie privée des mineurs impliqués dans une procédure judiciaire – Mesures spéciales visant à atténuer les rigueurs du procès d'un adulte – Souffrances inévitablement engendrées par une procédure visant à déterminer les circonstances d'un crime – Mineur condamné à une peine de détention pour la durée qu'il plaira à Sa Majesté – Peine de durée indéterminée englobant une période punitive à titre de rétribution – Durée de la période punitive – Caractère incertain de la peine en raison de l'absence de décision sur la période punitive

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Traitement dégradant – Enquêtes indiscrettes sur la vie privée d'homosexuels engagés dans l'armée – Degré minimum de gravité

*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI

## ARTICLE 5

### Article 5 § 1

Liberté et sécurité de la personne – Disparition d'un détenu arrêté par les forces de l'ordre – Irrégularités dans les registres de garde à vue – Caractère effectif de l'enquête menée sur la disparition

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV

Privation de liberté – Voies légales – Privation de liberté de membres d'une secte pour subir une déprogrammation – Absence de base légale en droit interne – Imputabilité de la privation de liberté aux autorités: rôle des autorités et caractère déterminant de leur intervention

*Riera Blume et autres c. Espagne*, 1999-VII

**Article 5 § 3**

Aussitôt traduit devant un juge – Détention ayant duré seize jours avant traduction du détenu devant un juge, à la suite de son arrestation en haute mer – Circonstances exceptionnelles – Impossibilité matérielle de traduire devant un juge

*Rigopoulos c. Espagne (déc.)*, 1999-II

Juge ou autre magistrat exerçant des fonctions judiciaires – Indépendance du juge ou du autre magistrat – Indépendance de l'officier décidant de la détention d'un militaire

*Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I

Juge ou autre magistrat exerçant des fonctions judiciaires – Juge non investi du pouvoir d'ordonner la libération du détenu – Portée du contrôle lors de la première comparution devant le juge

*Aquilina c. Malte*, 1999-III

**Article 5 § 4**

Contrôle de la légalité de la détention – Détention pour la durée qu'il plaira à Sa Majesté – Contrôle incorporé à la peine prononcée par le juge de première instance – Contrôle non incorporé à la peine prononcée par le juge de première instance lorsque la période punitive d'une peine de durée indéterminée n'est pas fixée par le tribunal

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Contrôle de la régularité de la détention – «Bref délai» du contrôle – Internement psychiatrique – Laps de temps écoulé avant l'examen de la demande de levée de la mesure d'internement psychiatrique – Responsabilité du tribunal quant aux experts

*Musial c. Pologne*, 1999-II

Contrôle de la légalité de la détention – Portée du contrôle de la légalité de la détention provisoire – Tribunal non habilité à examiner les circonstances militant contre la détention provisoire – Garanties procédurales du contrôle – Procédure contradictoire – Égalité des armes – Détenu non informée des observations du procureur sur le recours qu'elle avait formé contre sa détention – Accès au dossier – Refus de permettre à la détenue de consulter le dossier d'enquête en vue de former un recours contre sa détention

*Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II

Contrôle à bref délai – Durée de l'examen d'une demande de suspension provisoire d'exécution d'une mesure de consignation à bord d'un bateau de deux passagers clandestins – Détention prenant fin «à bref délai» – Libération ordonnée par l'auteur de la mesure privative de liberté, avant que le tribunal ne statue – Prise en compte de la durée effective de «détention» qui, en tout état de cause, prit fin «à bref délai»

*M.A. et M.M. c. France (déc.)*, 1999-VIII

**ARTICLE 6****Article 6 § 1 (civil)**

Applicabilité – Voie de recours extraordinaire – Recours extraordinaire au président de la République non soumis aux dispositions de l'article 6 – Choix de cette voie de recours, au détriment de la possibilité, connue du requérant, de former un recours contentieux de droit commun

*Nardella c. Italie* (déc.), 1999-VII

Droits et obligations de caractère civil – Elections – Contentieux électoral – Contrôle de dépenses électorales – Droits politiques – Refus de remboursement de dépenses électorales

*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II

Droits et obligations de caractère civil – Applicabilité de l'article 6 à la partie civile à une procédure pénale – Applicabilité de l'article 6 à une procédure en responsabilité matérielle

*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II

Applicabilité – Droits et obligation de caractère civil – Non-applicabilité de l'article 6 aux procédures fiscales – Nature patrimoniale du litige – Obligation de nature patrimoniale résultant d'un litige fiscal

*Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne* (déc.), 1999-V

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Droits patrimoniaux – Perte de prestations particulières attachées à la qualité d'ancien combattant

*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Droit non reconnu en droit interne – Demande d'un père putatif visant à faire établir sa paternité biologique – Présomption de paternité légitime s'agissant d'un enfant né dans le mariage

*Nylund c. Finlande* (déc.), 1999-VI

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Procédure administrative – Agents publics contractuels – Notion de « fonction publique » – Interprétation autonome – Participation à l'exercice de la puissance publique et aux fonctions visant à sauvegarder les intérêts généraux de l'État et des autres collectivités publiques – Domaine régalien – Contentieux en matière de pensions

*Pellegrin c. France*, 1999-VIII

Accès à un tribunal – Conflit du travail – Immunité de juridiction – Immunité d'une organisation internationale – Agence spatiale européenne

*Waite et Kennedy c. Allemagne*, 1999-I

Accès à un tribunal – Procédure civile – Impossibilité pour un tiers d'intervenir dans une procédure en rectification, bien qu'ayant acquis les droits d'une des parties à la procédure principale (règlement amiable)

*Trome S.A. c. Espagne*, 1999-III

Applicabilité – Procédure d'exécution – Différend quant à la date d'expulsion – Droit à un tribunal – Non-exécution d'une décision de justice – Accès à un tribunal – Pouvoir des préfets d'annuler une date d'expulsion fixée par un tribunal – Absence de contrôle juridictionnel de décisions préfectorales

*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V

Accès à un tribunal – Rejet d'un recours en réformation pour défaut d'intérêt à agir – Accès à un tribunal disposant des plus larges compétences juridictionnelles – Voies de droit alternatives

*Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI

Procès équitable – Procédure civile – Droit à un tribunal – Intervention du législateur favorable aux autorités dans une procédure civile pendante à laquelle elles sont parties – Organismes de droit privé exerçant une mission de service public et placés sous tutelle de l'Etat

*Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres c. France*, 1999-VII

Accès à un tribunal – Procès équitable – Procédure civile – Recours du procureur général contre une décision définitive – Annulation d'une décision de justice définitive et déjà exécutée – Principe de sécurité des rapports juridiques – Juridictions judiciaires incompétentes pour trancher des litiges tels que les actions en revendication de propriétés nationalisées

*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII

Procès équitable – Procédure administrative – Autorité de la chose jugée – Intervention législative – Modification, par voie législative, d'une situation juridique résultant d'une décision juridictionnelle revêtue de l'autorité de la chose jugée

*Preda et Dardari c. Italie* (déc.), 1999-II

Procès équitable – Procédure civile – Motivation des décisions juridictionnelles – Insuffisance de motivation d'une décision juridictionnelle

*García Ruiz c. Espagne*, 1999-I

Procès équitable – Procédure civile – Divulgateion – Prise en charge d'un enfant – Expertise médicale – Obligation faite à un parent de divulguer une expertise défavorable qu'il avait demandée dans le cadre d'une procédure de prise en charge d'un enfant – Confidentialité des éléments relatifs au litige – Procédure pénale – Droit de ne pas s'incriminer soi-même

*L. c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI

Procès équitable – Procédure civile – Divulgateion – Expertise médicale – Divulgateion d'une expertise défavorable obtenue par une partie dans le cadre d'une procédure distincte

*Vernon c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI

Délai raisonnable – Durée d'une procédure relative à une séparation de corps et à des questions annexes

*Laino c. Italie*, 1999-I

Délai raisonnable – Durée de la procédure concernant la fixation de l'indemnité d'expropriation

*Papachelas c. Grèce*, 1999-II

Délai raisonnable – Durée de la procédure relative à une pension de guerre – Pratique contraire à la Convention

*Bottazzi c. Italie*, 1999-V

Délai raisonnable – Durée d'une procédure civile relative à une expulsion – Pratique contraire à la Convention

*Di Mauro c. Italie*, 1999-V

Délai raisonnable – Procédure pénale avec constitution de partie civile – Début de la période à considérer – Gravité des faits en cause

*Selmouni c. France*, 1999-V

Tribunal impartial – Procédure civile – Impartialité d'un juge franc-maçon – Partialité alléguée du juge à raison du fait que, comme l'une des parties au litige, il appartenait à la franc-maçonnerie

*Kiiskinen c. Finlande* (déc.), 1999-V

Tribunal impartial – Obligation de discrétion des autorités judiciaires – Réponse à des provocations – Magistrat exprimant publiquement une appréciation négative de la cause du requérant dont il a à trancher l'affaire – Justification objective des craintes relatives à l'impartialité d'un magistrat

*Buscemi c. Italie*, 1999-VI

### Article 6 § 1 (pénal)

Décision sur le bien-fondé d'une accusation en matière pénale – Procédure devant une juridiction d'instruction précédant une inculpation pénale – Applicabilité de l'article 6 à la phase précédant le procès – Atteinte à l'équité de la procédure ultérieure

*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V

Applicabilité – Retrait immédiat d'un permis de conduire – Accusation en matière pénale – Qualification de la mesure en droit interne – Qualification interne de la mesure de sécurité ne ressortissant pas à la matière pénale – Nature de la mesure litigieuse – Retrait immédiat ne présupposant aucun constat de culpabilité et n'ayant pas pour but de punir – Retrait immédiat à distinguer de la déchéance du permis, éventuellement prononcée à l'issue d'une procédure pénale – Nature et degré de sévérité de la « sanction » – Impact limité de la mesure

*Escoubet c. Belgique*, 1999-VII



Accès à un tribunal – Procédure pénale – Recours constitutionnel – Introduction d'un recours d'*empara* devant le Tribunal constitutionnel d'Andorre soumise à l'autorisation préalable du ministère public

*Millan i Tornes c. Andorre*, 1999-IV

Accès à un tribunal – Procédure pénale – Obligation de se mettre en état la veille de l'audience de la Cour de cassation sous peine d'être déchu de son pourvoi – Déchéance du droit à se pourvoir en cassation – Demande de dispense de mise en état

*Khalfaoui c. France*, 1999-IX

Procès équitable – *Non bis in idem* – Principe *non bis in idem* ne rentre pas dans le champ d'application de l'article 6

*Ponselli et Chesnel c. France* (déc.), 1999-VI

Procès équitable – Procédure pénale – Participation de l'accusé au procès – Capacité de l'accusé à comprendre le procès et à y participer – Age minimum de la responsabilité pénale – Procès d'un mineur en public devant un tribunal pour adultes – Mesures prises pour faciliter la participation de l'accusé – Applicabilité de l'article 6 au prononcé de la peine – Fixation de la période punitive d'une peine de durée indéterminée équivalant au prononcé d'une peine – Tribunal indépendant – Fixation de la période punitive par un membre de l'exécutif

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Procédure pénale – Tribunal indépendant et impartial – Indépendance et impartialité d'une cour martiale – Rôle des officiers au sein d'une cour martiale

*Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I

Tribunal indépendant et impartial – Procédure pénale – Indépendance et impartialité d'une cour de sûreté de l'Etat – Participation d'un juge militaire à un procès pour diffusion de propagande séparatiste – Statut des juges militaires

*Karataş c. Turquie*, 1999-IV

*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV

*Sürek c. Turquie* (n° 1), 1999-IV

Tribunal indépendant et impartial – Indépendance et impartialité de la Haute Cour de justice – Composition de la Haute Cour de justice chargée de juger un ancien ministre – Indépendance et impartialité des juges non professionnels élus par le Parlement pour siéger à la Haute Cour de justice – Sécurité des fonctions – Liberté des juges par rapport à toute influence extérieure – Impartialité des juges ayant pris des décisions dans la phase précédant le procès – Portée et nature des décisions prises dans la phase précédant le procès – Impact d'une large publicité sur l'impartialité des juges – Délai raisonnable – Procédure pénale ayant duré quatre ans et huit mois – Complexité de l'affaire – Aucun retard imputable aux autorités

*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V

**Article 6 § 2**

Présomption d'innocence – Droit de garder le silence – Droit de ne pas contribuer à sa propre incrimination – Données, pertinentes pour le procès pénal, existant indépendamment de la volonté du suspect – Obligation faite aux automobilistes de se soumettre au test de l'alcoolémie – Pratique courante dans les Etats membres du Conseil de l'Europe

*Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V

**Article 6 § 3**

Décision sur le bien-fondé d'une accusation en matière pénale – Procédure devant une juridiction d'instruction précédant une inculpation pénale – Applicabilité de l'article 6 à la phase précédant le procès – Atteinte à l'équité de la procédure ultérieure

*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V

**Article 6 § 3 a)**

Information sur la nature de l'accusation – Préparation de la défense – Temps nécessaire – Facilités nécessaires – Requalification des faits au stade de l'appel

*Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II

Accusé d'une infraction – Notion de personne directement affectée par une accusation – Absence de notification d'une plainte pénale antérieure à une inculpation

*Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II

**Article 6 § 3 b)**

Information sur la nature de l'accusation – Préparation de la défense – Temps nécessaire – Facilités nécessaires – Requalification des faits au stade de l'appel

*Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II

Préparation de la défense – Temps nécessaire – Allégation d'insuffisance de temps pour préparer la défense

*Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II

**Article 6 § 3 c)**

Procès équitable – Procédure pénale – Droits de la défense – Egalité des armes – Se défendre avec l'assistance d'un défenseur – Défaut de comparution – Refus d'une cour d'appel d'autoriser la représentation en cas de non-comparution

*Van Geyselhem c. Belgique*, 1999-I

**Article 6 § 3 d)**

Interrogation de témoins – Absence de possibilité d'interroger un témoin avant le procès

*Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II

Interrogation de témoins – Condamnation reposant exclusivement sur les déclarations de témoins que l'accusé n'a pu interroger ou faire interroger – Témoins résidant à l'étranger – Commission rogatoire internationale pour l'interrogation de témoins résidant à l'étranger – Absence des témoins clés au procès

*A.M. c. Italie*, 1999-IX

#### ARTICLE 7

*Nullum crimen sine lege* – Prévisibilité – Précision de la loi – Interprétation des tribunaux – *Nulla poena sine lege* – Interprétation par analogie

*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV

#### ARTICLE 8

Vie privée – Nationalité – Refus d'octroyer la nationalité – Refus de reconnaître l'acquisition de la nationalité à un enfant né de parents de nationalité indéterminée – Conséquences du refus d'octroyer la nationalité

*Karassev c. Finlande* (déc.), 1999-II

Vie privée – Ingérence – Prévention des infractions pénales – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Sécurité routière

*Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V

Vie privée – Interdiction générale des homosexuels dans l'armée – Homosexuels révoqués de l'armée – Enquêtes indiscretes sur la vie privée d'homosexuels – Ingérence – Gravité de l'ingérence – Sécurité nationale – Défense de l'ordre – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Nécessité de raisons convaincantes et solides justifiant l'ingérence

*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI

Vie privée et familiale – Champ d'application de l'article 8 – Titres nobiliaires non assimilables aux nom et prénoms d'une personne – Litige relatif à des titres nobiliaires échappant au champ d'application de l'article 8

*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII

Vie familiale – Père naturel – Examen du lien entre un père naturel et son enfant – Vie privée – Présomption de paternité légitime s'agissant d'un enfant né dans le mariage – Rejet de la demande d'un père putatif visant à faire établir sa paternité biologique s'agissant d'un enfant né pendant le mariage de la mère avec un autre homme – Equilibre entre l'intérêt de l'enfant né dans le mariage et celui du père putatif à faire établir sa paternité

*Nylund c. Finlande* (déc.), 1999-VI

Vie familiale – Attribution de la garde d'un enfant – Ingérence – Protection de la santé – Protection des droits et libertés d'autrui

*Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal*, 1999-IX

Vie familiale – Placement d'un enfant dans un foyer d'accueil et restrictions au droit de visite du père – Ingérence – Prévues par la loi – Protection des droits d'autrui – Mesures d'éloignement d'un enfant – Intérêt de l'enfant – Juste équilibre entre les intérêts de l'enfant et de son père – Marge d'appréciation – Modalités d'une expertise psychologique – Rôle du parent dans le processus décisionnel – Caractère équitable du processus décisionnel

*Buscemi c. Italie*, 1999-VI

Vie familiale – Prise en charge d'un enfant – Obligation faite à un parent de divulguer une expertise défavorable qu'il avait demandée dans le cadre d'une procédure de prise en charge d'un enfant – Ingérence – Protection des droits d'un parent dans le cadre d'une procédure de prise en charge – Intérêt de l'enfant dans une procédure de prise en charge – Protection de la santé ou de la morale – Protection des droits d'autrui

*L. c. Royaume-Uni (déc.)*, 1999-VI

Vie privée – Vie familiale – Expulsion – Droit de contrôler l'entrée, le séjour et l'éloignement des non-nationaux – Expulsion d'un ressortissant étranger après une longue période de résidence – Ingérence – Défense de l'ordre – Prévention des infractions pénales – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Gravité des infractions commises – Liens avec le pays d'origine

*Benrachid c. France (déc.)*, 1999-II

Vie privée – Vie familiale – Interdiction temporaire du territoire national d'un ressortissant étranger après une longue période de résidence – Ingérence – Droit de contrôler l'entrée, le séjour et l'éloignement des non-nationaux – Condamnation pour trafic de stupéfiants – Prévention des infractions pénales – Défense de l'ordre – Protection de la santé – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Gravité des infractions commises – Liens avec le pays d'origine

*Baghli c. France*, 1999-VIII

#### **Article 8 combiné avec l'article 14**

Discrimination – Orientation sexuelle – Homosexualité – Attribution de la garde d'un enfant refusée à un père en raison de son homosexualité

*Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal*, 1999-IX

#### **ARTICLE 9**

Liberté de religion – Liberté de ne pas adhérer à une religion – Serment d'allégeance – Député – Obligation pour les députés de prêter serment sur les Évangiles – Ingérence – Nécessaire dans une société démocratique

*Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I

Liberté de pensée, de conscience et de religion – Serment d’allégeance – Député – Obligation pour les députés de prêter un serment d’allégeance au monarque

*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V

Liberté de religion – Manifestation de sa religion ou de ses convictions – Condamnation d’un chef musulman non officiellement élu pour avoir usurpé les fonctions d’un ministre d’une « religion connue » – Ingérence – Ordre public – Concurrence entre chefs religieux désignés par l’Etat et chefs non officiellement élus – Nécessaire dans une société démocratique – Absence d’actes censés produire des effets juridiques – Tensions résultant du pluralisme – Rôle des autorités dans la promotion de la tolérance

*Serif c. Grèce*, 1999-IX

## ARTICLE 10

Liberté d’expression – Policiers – Interdiction faite par la Constitution aux policiers de s’engager dans des activités politiques – Ingérence – Prévues par la loi – Prévisibilité – Précision de la loi – Sécurité nationale – Sûreté publique – Défense de l’ordre – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d’appréciation – Proportionnalité – Contexte historique du totalitarisme

*Rekviényi c. Hongrie*, 1999-III

Liberté d’expression – Diffamation – Condamnation pour injure à gardes municipaux – Défense de l’ordre – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Marge d’appréciation – Motifs pertinents et suffisants – Limites de la critique admissible à l’endroit de fonctionnaires – Protection des fonctionnaires contre les attaques verbales

*Janowski c. Pologne*, 1999-I

Liberté d’expression – Condamnation pour incitation à la haine et à l’hostilité – Ingérence – Sécurité nationale – Intégrité territoriale – Défense de l’ordre – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Débat politique – Intérêt général – Limite de la critique admissible à l’égard du gouvernement – Prévention du terrorisme – Incitation à la violence – Marge d’appréciation – Nature et gravité de la peine

*Ceylan c. Turquie*, 1999-IV

Liberté d’expression – Condamnation pour diffusion de propagande séparatiste – Ingérence – Sécurité nationale – Intégrité territoriale – Défense de l’ordre – Prévention du crime – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Expression artistique – Poésie – Débat politique – Intérêt général – Limite de la critique admissible à l’égard du gouvernement – Prévention du terrorisme – Incitation à la violence – Marge d’appréciation – Nature et gravité de la peine

*Karataş c. Turquie*, 1999-IV

Liberté d'expression – Condamnation pour diffusion de propagande séparatiste – Ingérence – Sécurité nationale – Intégrité territoriale – Défense de l'ordre – Prévention du crime – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Liberté de la presse – Débat politique – Intérêt général – Limite de la critique admissible à l'égard du gouvernement – Prévention du terrorisme – Incitation à la violence – Marge d'appréciation – Devoirs et responsabilités des journalistes – Droit du public de recevoir des informations – Nature et gravité de la peine – Motifs pertinents et suffisants

*Erdođdu et İnce c. Turquie, 1999-IV*

Liberté d'expression – Condamnation pour diffusion de propagande séparatiste – Ingérence – Prévue par la loi – Prévisibilité – Précision de la loi – Fondement légal abrogé avant la condamnation – Sécurité nationale – Intégrité territoriale – Défense de l'ordre – Prévention du crime – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Débat politique – Liberté universitaire – Intérêt général – Limite de la critique admissible à l'égard du gouvernement – Prévention du terrorisme – Incitation à la violence – Marge d'appréciation – Nature et gravité de la peine – Motifs pertinents et suffisants

*Başkaya et Okçuođlu c. Turquie, 1999-IV*

Liberté d'expression – Condamnation pour diffusion de propagande séparatiste – Ingérence – Sécurité nationale – Intégrité territoriale – Défense de l'ordre – Prévention du crime – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Liberté de la presse – Débat politique – Intérêt général – Limite de la critique admissible à l'égard du gouvernement – Prévention du terrorisme – Incitation à la violence – Devoirs et responsabilités des journalistes – Marge d'appréciation – Nature et gravité de la peine – Motifs pertinents et suffisants

*Sürek c. Turquie (n° I), 1999-IV*

Liberté d'expression – Condamnation pour incitation à la haine et à l'hostilité – Ingérence – Défense de l'ordre – Prévention du crime – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Débat politique – Intérêt public – Limites de la critique admissible du gouvernement – Prévention du terrorisme – Incitation à la violence – Marge d'appréciation – Nature et sévérité de la peine

*Öztürk c. Turquie, 1999-VI*

Liberté d'expression – Condamnation d'un journaliste pour diffamation – Liberté de la presse – Protection de la réputation d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Devoirs et responsabilités des journalistes – Droit pour le public de recevoir des informations – Intérêt public – Marge d'appréciation des autorités nationales réduite – Jugements de valeur critiques et réalité des allégations – Déclarations relatives à la gestion du patrimoine de l'Etat – Déclarations relatives à la vie publique d'un élu du peuple

*Dalban c. Roumanie, 1999-VI*

Liberté d'expression – Annonce par le chef de l'Etat de son intention de ne pas nommer à l'avenir un juge à une fonction publique, en raison des vues qu'il avait exprimées sur certaines questions constitutionnelles – Fonctionnaires – Accès à la fonction publique – Ingérence – Nécessaire dans une société démocratique – Devoirs et responsabilités incombant aux juges – Implications politiques de questions constitutionnelles – Expression d'opinion par un juge sur des questions constitutionnelles

*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII

Liberté d'expression – Liberté de communiquer des informations et des idées – Liberté de la presse – Diffamation – Annulation de déclarations diffamatoires publiées par un journal – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Motifs pertinents et suffisants – Intérêt général – Devoirs et responsabilités de la presse – Nature et degré de la diffamation – Crédit accordé à des sources officielles

*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III

Liberté d'expression – Diffamation – Annulation par un tribunal de propos diffamatoires tenus par les représentants d'une association de policiers – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Motifs pertinents et suffisants – Intérêt public – Allégation de mensonge – Expression d'opinions étayées par des éléments objectifs – Comportement du plaignant

*Nilsen et Johnsen c. Norvège*, 1999-VIII

Liberté de communiquer des informations – Condamnation de journalistes pour avoir publié des extraits d'avis d'imposition – Liberté de presse – Devoirs et responsabilités des journalistes – Droit pour le public de recevoir des informations – Protection des droits d'autrui – Protection de la réputation d'autrui – Empêcher la divulgation d'informations confidentielles – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Informations déjà rendues publiques

*Fressoz et Roire c. France*, 1999-I

Liberté d'expression – Gêner la chasse au renard – Expression d'une opinion entravant des activités légales – Sommaton de bien se conduire à la suite d'un comportement contraire aux bonnes mœurs – Restrictions préalables – Prévue par la loi – Prévisibilité – Précision de la définition de la notion de «comportement contraire aux bonnes mœurs»

*Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*, 1999-VIII

Liberté d'expression – Ingérence

*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II

Liberté d'expression – Serment d'allégeance – Député – Obligation pour les députés de prêter un serment d'allégeance au monarque – Député privé de l'accès à certaines facilités en raison de son refus de prêter allégeance au monarque

*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V

### ARTICLE 11

Liberté d'association – Liberté d'association négative – Impossibilité pour des propriétaires terriens opposés à la chasse de se soustraire à l'obligation d'adhérer à l'association de chasse de leur commune – Ingérence – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Equilibre entre droits garantis par la Convention et droits n'y figurant pas – Convictions morales

*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III

Liberté d'association – Policiers – Interdiction faite par la Constitution aux policiers d'adhérer à des partis politiques – Ingérence – Restrictions légitimes – Prévisibilité – Précision de la loi – Sécurité nationale – Sûreté publique – Défense de l'ordre – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation – Proportionnalité – Contexte historique du totalitarisme

*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III

Liberté d'association – Dissolution d'un parti politique par la Cour constitutionnelle – Ingérence – Sécurité nationale – Nécessaire dans une société démocratique – Interprétation stricte des exceptions à l'égard des partis politiques – Marge d'appréciation réduite – Incitation à la violence – Manifeste politique respectant les principes démocratiques

*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII

### ARTICLE 13

Recours effectif – Refus des autorités de restituer un bien immobilier au locataire après annulation de l'arrêté d'expulsion

*Iatridis c. Grèce*, 1999-II

Recours effectif – Caractère effectif de l'enquête menée sur un meurtre perpétré par des inconnus

*Tanrikulu c. Turquie*, 1999-IV

Recours effectif – Caractère effectif de l'enquête menée sur une disparition

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV

Recours effectif – Contrôle juridictionnel – Critère d'irrationalité appliqué par les juridictions internes excluant tout examen de la nécessité et de la proportionnalité

*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI



**ARTICLE 14**

Discrimination – Fortune – Traitement différent selon la superficie des propriétés – Justification objective et raisonnable

*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III

**Article 14 combiné avec l'article 8**

Discrimination – Situation comparable – Justification objective et raisonnable – Marge d'appréciation – Domicile – Propriétaire et locataire – Eviction par l'Etat – Traitement différent pour les locataires de logements appartenant à l'Etat

*Larkos c. Chypre*, 1999-I

**Article 14 combiné avec l'article 10 ou 11**

Discrimination – Policiers – Interdiction frappant les activités politiques des policiers – Interdiction faite aux policiers d'adhérer à des partis politiques – Justification objective et raisonnable

*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III

**Article 14 combiné avec l'article 1 du Protocole n° 1**

Différence de traitement – Justification objective et raisonnable – Marge d'appréciation – Contexte exceptionnel: réunification de l'Allemagne

*Olbertz c. Allemagne (déc.)*, 1999-V

**ARTICLE 34**

*Locus standi* – Organisation gouvernementale – *Locus standi* d'une section de commune et de sa commission syndicale – Personne morale de droit public exerçant une partie de la puissance publique – Gestion de biens et de droits collectifs dans l'intérêt général – Groupe de particuliers – Gestion d'intérêts collectifs non réductibles à la somme d'intérêts individuels communs

*Section de commune d'Antilly c. France (déc.)*, 1999-VIII

Victime d'une violation – Organisation non gouvernementale – Troubles ne pouvant être ressentis que par des personnes physiques – Prévention d'une violation – Circonstances exceptionnelles dans lesquelles le risque d'une violation future peut conférer la qualité de victime – Risques inhérents à une activité industrielle – Absence d'atteinte grave au principe de précaution – Absence de preuve de la réalité et de l'intensité des nuisances prétendument provoquées par une activité industrielle

*Asselbourg et autres c. Luxembourg (déc.)*, 1999-VI

Victime – *Locus standi* – *Actio popularis* – Requérant se plaignant d'une législation ne l'affectant pas directement

*Očić c. Croatie (déc.)*, 1999-VIII

Victime – *Locus standi* – *Locus standi* d'une personne non mariée relativement au décès de son compagnon

*Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V

Victime – Autodissolution d'un parti politique avant sa dissolution par la Cour constitutionnelle – Menace de conséquences négatives

*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII

Victime – Expulsion – Refus d'octroi d'un titre de séjour stable – Qualité de victime non reconnue à un ressortissant étranger muni d'un titre de séjour temporaire

*Maaouia c. France* (déc.), 1999-II

Victime – Obligation pour les autorités de reconnaître et réparer les violations de la Convention

*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII

Victime – Arrêt national ne fournissant pas une réparation adéquate – Absence de reconnaissance implicite ou explicite de la violation par les autorités nationales

*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI

Entrave à l'exercice du droit de recours – Allégations selon lesquelles les autorités auraient fait pression sur la requérante – Tentatives de jeter le doute sur la validité de la requête

*Tanrikulu c. Turquie*, 1999-IV

## ARTICLE 35

### Article 35 § 1

#### **Epuisement des voies de recours internes:**

##### *Autriche*

Epuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Effectivité des recours disponibles pour critiquer la durée d'une procédure

*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II

##### *Bulgarie*

Epuisement des voies de recours internes – Recours devant être exercés dans le cas d'un décès survenu en garde à vue – Absence d'obligation d'engager une procédure au civil outre le dépôt d'une plainte pénale

*Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V

##### *Espagne*

Epuisement des voies de recours internes – Recours interne – Efficacité du recours d'amparo lorsqu'introduit par des plaignants sur le fondement de l'article 44 de la loi organique du Tribunal constitutionnel

*Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II

Délai de six mois – Décision interne définitive – Inadaptation du recours d'amparo en matière de droit de propriété

*De Parias Merry c. Espagne* (déc.), 1999-II

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne efficace – Caractère effectif de la procédure permettant de formuler une demande en réparation auprès du ministère de la Justice pour fonctionnement anormal de la justice, s'agissant de la durée d'une procédure pénale

*Gonzalez Marin c. Espagne* (déc.), 1999-VII

Délai de six mois – Épuisement des voies de recours internes – Décision interne définitive – Recours constitutionnel – Recours de súplica – Recours ouvert au seul ministère public

*Moyá Alvarez c. Espagne* (déc.), 1999-VIII

### ***Estonie***

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Disponibilité d'un recours effectif pour critiquer l'ouverture du courrier des détenus – Applicabilité de la Convention en droit interne

*Slavgorodski c. Estonie* (déc.), 1999-II

### ***Finlande***

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Recours extraordinaire permettant l'annulation d'un jugement définitif

*Kiiskinen c. Finlande* (déc.), 1999-V

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Caractère effectif du recours au médiateur pour contester la légalité d'une saisie

*Lehtinen c. Finlande* (déc.), 1999-VII

### ***France***

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne efficace – Diligence à mener l'enquête pertinente pour apprécier son caractère « effectif » – Gravité des faits en cause – Obligation du Gouvernement de prendre des mesures positives pour qu'un recours soit normalement disponible et suffisant

*Selmouni c. France*, 1999-V

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne efficace – Pourvoi en cassation – Caractère effectif d'un pourvoi en cassation, s'agissant de la durée d'une détention provisoire – Compétence de la Cour de cassation relative aux moyens de fait et de droit – Contrôle de l'adéquation entre les faits établis par les juges du fond et leurs conclusions – Contrôle de la motivation

*Civet c. France*, 1999-VI

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Effectivité du recours administratif de plein contentieux pour se plaindre d'une ingérence dans la correspondance d'un détenu – Jurisprudence interne bien établie – Absence d'obligation d'intenter un recours administratif après le dépôt d'une plainte pénale dont le caractère inadéquat n'est pas établi

*Demirtepe c. France*, 1999-IX

### ***Pologne***

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Effectivité d'un recours constitutionnel pour dénoncer la durée d'une procédure (article 79 de la Constitution et article 781 du code de procédure civile)

*Dewicka c. Pologne* (déc.), 1999-VI

### ***Portugal***

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Effectivité de la demande d'accélération de procédure, pour dénoncer la durée excessive d'une procédure pénale (articles 108 et 109 du code de procédure pénale)

*Tomé Mota c. Portugal* (déc.), 1999-IX

### ***Royaume-Uni***

Épuisement des voies de recours internes – Charge pour le Gouvernement de prouver l'existence d'un recours interne effectif – Existence d'un recours effectif quant à l'incapacité de participer réellement au procès

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

### ***Turquie***

Épuisement des voies de recours internes – Recours effectif – Caractère non effectif de l'action civile en dommages-intérêts contre l'État, compte tenu de l'obligation d'identifier l'auteur de l'acte illégal – Caractère inactif du recours administratif fondé sur la responsabilité objective de l'État (article 125 de la Constitution turque) – Requérent non tenu d'engager une procédure pénale lorsque pareille démarche a été accomplie par une autre personne

*Oğur c. Turquie*, 1999-III

Épuisement des voies de recours internes – Recours effectif – Caractère non effectif de l'action civile en dommages-intérêts contre l'État, compte tenu de l'obligation d'identifier l'auteur de l'acte illégal – Caractère non effectif du recours administratif fondé sur la responsabilité objective de l'État (article 125 de la Constitution turque) – Caractère non effectif des recours de droit pénal au cours de l'instruction de l'affaire

*Tanrıku c. Turquie*, 1999-IV

Délai de six mois – Décision interne définitive – Pourvoi dans l'intérêt de la loi sur ordre écrit du ministre de la Justice

*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI

***Grief soulevé en substance***

Épuisement des voies de recours internes – Grief soulevé en substance – Dispositions de droit interne équivalentes aux prescriptions de la Convention

*Fressoz et Roire c. France*, 1999-I

***Période de six mois***

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne efficace – Délai de six mois – Date d'introduction – Représentation des requérants

*Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I

Délai de six mois – Décision interne définitive – Défaut de signification de la décision interne définitive – Période de six mois à compter de la « mise au net » de l'arrêt définitif

*Papachelas c. Grèce*, 1999-II

Délai de six mois – Date d'introduction de la requête – Réception après expiration du délai de six mois d'une lettre portant une date antérieure à l'expiration dudit délai – Absence d'indication que la lettre ait été antidatée

*Erdogdu et Ince c. Turquie*, 1999-IV

Délai de six mois – Absence de notification au requérant ou son représentant de la décision de justice définitive – Difficulté d'accès aux informations à l'étranger

*Baghli c. France*, 1999-VIII

**Article 35 § 3**

Abus du droit de recours – Annonce de l'intention de former une requête

*Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I

**ARTICLE 38  
(ancien article 28)****Article 38 § 1 a)  
(ancien article 28 § 1 a))**

Examen de l'affaire – Conduite efficace de l'enquête – Défaut de production de l'ensemble des documents afférents à l'enquête – Manquement à l'obligation d'assurer la comparution de témoins

*Tanrikulu c. Turquie*, 1999-IV

Examen de l'affaire – Conduite efficace de l'enquête – Refus d'autoriser l'accès aux registres de garde à vue – Manquement à l'obligation d'assurer la comparution de témoins

*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV

**ARTICLE 56**

Application territoriale – Nécessités locales – Gibraltar

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I

Extension territoriale – Déclaration reconnaissant la compétence – Absence de déclaration du Portugal à l'égard du territoire de Macao

*Yonghong c. Portugal* (déc.), 1999-IX

**ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1**

Respect des biens – Biens – Refus de remboursement de dépenses électorales – Obligation de remboursement d'une avance sur le remboursement forfaitaire de dépenses électorales

*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II

Respect des biens – Investissements – Plan épargne-logement – Non-préservation par l'Etat du pouvoir d'achat de sommes déposées sur un plan épargne-logement – Refus de la prime de logement à une épargnante en raison de nouvelles conditions – Contraintes économiques pesant sur l'Etat

*Rudzińska c. Pologne* (déc.), 1999-VI

Droit au respect des biens – Propriétaire et locataire – Expropriation – Refus des autorités de restituer un bien immobilier au locataire après annulation de l'arrêté d'expulsion – Ingérence prévue par la loi

*Iatridis c. Grèce*, 1999-II

Respect des biens – Biens – Propriétaire et locataire – Logement de fonction appartenant à l'Etat – Eviction par l'Etat – Eviction d'un militaire de son logement appartenant à l'Etat – Droit d'habiter un logement déterminé

*J.L.S. c. Espagne* (déc.), 1999-V

Privation de propriété – Montant de l'indemnité d'expropriation – Proportionnalité – Absence de droit à une compensation intégrale au titre de la Convention – Présomption irréfragable selon laquelle le profit compensatoire satisfait la demande d'indemnisation – Charge spéciale et excessive

*Papachelas c. Grèce*, 1999-II

Biens – Privation de propriété – Annulation d'une décision de justice définitive et déjà exécutée restituant un immeuble nationalisé sous le régime communiste – Absence de cause d'utilité publique justifiant la non-restitution d'un bien nationalisé abusivement – Proportionnalité – Charge spéciale et exorbitante

*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII

Réglementer l'usage des biens – Impossibilité pour des propriétaires terriens opposés à la chasse de se soustraire à l'obligation légale de mettre leurs terrains à la disposition de l'association de chasse de leur commune – Ingérence – Intérêt général – Proportionnalité – Charge démesurée

*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III

Contrôle de l'usage des biens – Propriétaire et locataire – Système de suspension et d'échelonnement de l'exécution d'ordonnances d'expulsion – Intérêt général – Ordre public – Marge d'appréciation – Equilibre entre les droits patrimoniaux et l'intérêt général – Garanties procédurales

*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V

Respect des biens – Biens – Clientèle – Absence d'ingérence dans le droit au respect des biens – Absence de «droit» en raison d'une renonciation – Réglementer l'usage d'un bien – Intérêt général – Banque privée, empêchée de pratiquer une partie de son activité (liquidation de successions), faute de l'obtention d'une autorisation requise par la loi sur le conseil juridique – Proportionnalité – Marge d'appréciation

*Hoerner Bank GmbH c. Allemagne* (déc.), 1999-V

Respect des biens – Biens – Clientèle – Réglementer l'usage des biens – Prévues par la loi – Intérêt général – Proportionnalité – Révocation professionnelle – Contexte exceptionnel: réunification de l'Allemagne – Contrôles d'éventuels abus résultant de la période de transition

*Olbertz c. Allemagne* (déc.), 1999-V

Respect des biens – Biens – Clientèle – Radiation du barreau d'un avocat ayant auparavant exercé la fonction de juge pénal en RDA – Perte de clientèle et de revenus – Réglementation de l'usage des biens – Prévues par la loi – Intérêt général – Proportionnalité – Préserver la confiance des justiciables en la profession d'avocat – Contexte exceptionnel: réunification de l'Allemagne – Equilibre entre intérêts économiques du requérant et intérêt général

*Döring c. Allemagne* (déc.), 1999-VIII

#### **Article 1 du Protocole n° 1 combiné avec l'article 14**

Droit au respect des biens – Biens – Droits découlant du versement de cotisations – Pension – Bénéfices attachés à la qualité d'ancien combattant – Discrimination – Perte de la qualité d'ancien combattant pour avoir été précédemment employé dans les services communistes de la sûreté – Justification objective et raisonnable – Réglementation du système de privilèges exceptionnels

*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V

Biens – Absence d'un droit d'acquérir des biens par voie de succession – Espérance légitime d'acquérir un bien – Titres nobiliaires – Espérance de l'exploitation commerciale d'un titre nobiliaire dont on n'est pas titulaire

*de la Cierwa Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII

**ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1**

Droit de suffrage – Parlement européen – Exclusion de Gibraltar des élections au Parlement européen – Choix du corps législatif – Transfert de pouvoirs à un organe supranational – Examen de la question de savoir si le Parlement européen est un «corps législatif» – Marge d'appréciation en matière de choix du système électoral

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I

Droit de vote – Ressortissant résidant à l'étranger – Référendums – Elections parlementaires – Droit de vote refusé à un citoyen résidant à l'étranger

*Hilbe c. Liechtenstein* (déc.), 1999-VI

**ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 7**

Droit à ne pas être jugé ou puni deux fois (*non bis in idem*) – Condamnation pour délit de fraude fiscale venant après l'imposition de pénalités fiscales pour les mêmes faits – Éléments constitutifs d'un délit

*Ponselli et Chesnel c. France* (déc.), 1999-VI



## **INDEX BY ARTICLE**



## INDEX BY ARTICLE

### ARTICLE 1

- State responsibility** *Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Yonghong v. Portugal* (dec.), 1999-IX

### ARTICLE 2

#### Article 2 § 1

- Right to life** *Oğur v. Turkey*, 1999-III  
*Tanrıkulu v. Turkey*, 1999-IV  
*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV  
*Grams v. Germany* (dec.), 1999-VII

#### Article 2 § 2

- Use of force** *Oğur v. Turkey*, 1999-III
- Absolutely necessary** *Oğur v. Turkey*, 1999-III

### ARTICLE 3

- Torture** *Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV  
*Selmouni v. France*, 1999-V
- Inhuman treatment** *Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Degrading treatment** *Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Conditions of detention** *Messina v. Italy* (no. 2) (dec.), 1999-V

### ARTICLE 5

#### Article 5 § 1

- Liberty and security** *Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV
- Deprivation of liberty** *Riera Blume and Others v. Spain*, 1999-VII
- Procedure prescribed by law** *Riera Blume and Others v. Spain*, 1999-VII

#### Article 5 § 1 (a)

- Lawful detention** *V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

**Article 5 § 3**

- Brought promptly  
(before a judge)** *Rigopoulos v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Aquilina v. Malta*, 1999-III
- Judge or other officer** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II  
*Aquilina v. Malta*, 1999-III

**Article 5 § 4**

- Take proceedings** *Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Procedural guarantees  
of review** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I
- Speedily decided** *Musial v. Poland*, 1999-II  
*M.A. and M.M. v. France* (dec.), 1999-VIII

**Article 5 § 5**

- Compensation** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I

**ARTICLE 6**

- In general** *Ponsetti and Chesnel v. France* (dec.), 1999-VI  
*Nardella v. Italy* (dec.), 1999-VII  
*Pellegrin v. France*, 1999-VIII

**Article 6 § 1 (civil)**

- Civil rights and  
obligations** *Cheminade v. France* (dec.), 1999-II  
*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II  
*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*Vidacar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V  
*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI  
*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI  
*Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII
- Access to court** *Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I  
*Preda and Dardari v. Italy* (dec.), 1999-II  
*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI  
*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII
- Fair hearing** *García Ruiz v. Spain*, 1999-I  
*Trome S.A. v. Spain*, 1999-III  
*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V  
*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI

- Vernon v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France*, 1999-VII
- Reasonable time** *Laino v. Italy*, 1999-I  
*Papachelas v. Greece*, 1999-II  
*Bottazzi v. Italy*, 1999-V  
*Di Mauro v. Italy*, 1999-V  
*Selmouni v. France*, 1999-V  
*Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France*, 1999-VII
- Impartial tribunal** *Kiiskinen v. Finland* (dec.), 1999-V  
*Buscemi v. Italy*, 1999-VI
- Article 6 § 1 (criminal)**
- Criminal charge** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*Escoubet v. Belgium*, 1999-VII  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Access to court** *Millan i Tornes v. Andorra*, 1999-IV  
*Khalifaoui v. France*, 1999-IX
- Fair hearing** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Reasonable time** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V
- Independent and impartial tribunal** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Article 6 § 2**
- Presumption of innocence** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V
- Article 6 § 3**
- Charged with a criminal offence** *Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II
- Article 6 § 3 (a)**
- Nature and cause of the accusation** *Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II  
*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II

- Article 6 § 3 (b)**
- Adequate time and facilities** *Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II  
*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II
- Article 6 § 3 (c)**
- Right to defend oneself** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V
- Legal assistance** *Van Geyselghem v. Belgium*, 1999-I
- Article 6 § 3 (d)**
- Examination of witnesses** *Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II  
*A.M. v. Italy*, 1999-IX
- Attendance of witnesses** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V
- ARTICLE 7**
- Article 7 § 1**
- Nullum crimen, nulla poena sine lege** *Erdogdu and Ince v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV
- ARTICLE 8**
- Article 8 § 1**
- Private life** *Benrachid v. France* (dec.), 1999-II  
*Karassev v. Finland* (dec.), 1999-II  
*Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Buscemi v. Italy*, 1999-VI  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI  
*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI  
*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII  
*Baghli v. France*, 1999-VIII
- Family life** *Benrachid v. France* (dec.), 1999-II  
*Messina v. Italy* (no. 2) (dec.), 1999-V  
*Buscemi v. Italy*, 1999-VI  
*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI  
*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI  
*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII  
*Baghli v. France*, 1999-VIII  
*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX

- Home** *Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI
- Correspondence** *Slavgorodski v. Estonia* (dec.), 1999-II  
*Messina v. Italy* (no. 2) (dec.), 1999-V  
*Demirtepe v. France*, 1999-IX
- Article 8 § 2**
- In accordance with the law** *Demirtepe v. France*, 1999-IX
- National security** *Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI
- Prevention of disorder** *Benrachid v. France* (dec.), 1999-II  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*Baghli v. France*, 1999-VIII
- Prevention of crime** *Benrachid v. France* (dec.), 1999-II  
*Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Baghli v. France*, 1999-VIII
- Health** *L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*Baghli v. France*, 1999-VIII
- Morals** *L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI
- Rights and freedoms of others** *Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Buscemi v. Italy*, 1999-VI  
*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI
- Necessary in a democratic society** *Benrachid v. France* (dec.), 1999-II  
*Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Buscemi v. Italy*, 1999-VI  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI
- ARTICLE 9**
- Article 9 § 1**
- Freedom of thought, conscience and religion** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I  
*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V
- Manifest religion** *Serif v. Greece*, 1999-IX
- Article 9 § 2**
- Public order** *Serif v. Greece*, 1999-IX
- Necessary in a democratic society** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I  
*Serif v. Greece*, 1999-IX

**ARTICLE 10****Article 10 § 1**

- Freedom of expression** *Janowski v. Poland*, 1999-I  
*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II  
*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdöğdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI  
*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII  
*Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII  
*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII
- Information** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III

**Article 10 § 2**

- Duties and responsibilities** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Erdöğdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI  
*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII
- Prescribed by law** *Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI  
*Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII
- National security** *Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdöğdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV
- Territorial integrity** *Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdöğdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV



- Public safety** *Rekvényi v. Hungary*, 1999-III
- Prevention of disorder** *Janowski v. Poland*, 1999-I  
*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdöğdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI
- Prevention of crime** *Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdöğdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI
- Reputation of others** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII
- Rights of others** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*McGuinness v. the United Kingdom (dec.)*, 1999-V  
*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII
- Information received in confidence** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I
- Necessary in a democratic society** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Janowski v. Poland*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdöğdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*McGuinness v. the United Kingdom (dec.)*, 1999-V  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI  
*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII  
*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII

**ARTICLE 11****Article 11 § 1**

- Freedom of association** *Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*,  
 1999-VIII

**Article 11 § 2**

- National security** *Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*,  
 1999-VIII
- Rights and freedoms  
 of others** *Chassagnou and Others v. France*, 1999-III
- Necessary in a  
 democratic society** *Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*,  
 1999-VIII
- Armed forces, police  
 and administration  
 of the State** *Rekvényi v. Hungary*, 1999-III

**ARTICLE 13**

- Arguable claim** *McGuinness v. the United Kingdom (dec.)*, 1999-V
- Effective remedy** *Iatridis v. Greece*, 1999-II  
*Tanrıkulu v. Turkey*, 1999-IV  
*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII

**ARTICLE 14**

- In general** *Vidacar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain (dec.)*, 1999-V  
*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX
- In conjunction with:**
- Article 8** *Larkos v. Cyprus*, 1999-I  
*Nylund v. Finland (dec.)*, 1999-VI  
*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain (dec.)*,  
 1999-VII  
*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX
- Article 9** *McGuinness v. the United Kingdom (dec.)*, 1999-V
- Article 10** *Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*McGuinness v. the United Kingdom (dec.)*, 1999-V

<b>Article 11</b>	<i>Chassagnou and Others v. France</i> , 1999-III <i>Rekvényi v. Hungary</i> , 1999-III
<b>Article 1 of Protocol No. 1</b>	<i>Chassagnou and Others v. France</i> , 1999-III <i>Olbertz v. Germany</i> (dec.), 1999-V <i>Domalewski v. Poland</i> (dec.), 1999-V <i>de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-VII
<b>Article 3 of Protocol No. 1</b>	<i>McGuinness v. the United Kingdom</i> (dec.), 1999-V

**ARTICLE 34**

<b>In general</b>	<i>Municipal Section of Antilly v. France</i> (dec.), 1999-VIII
<b>Victim of a violation</b>	<i>Maaouia v. France</i> (dec.), 1999-II <i>Velikova v. Bulgaria</i> (dec.), 1999-V <i>Asselbourg and Others v. Luxembourg</i> (dec.), 1999-VI <i>Dalban v. Romania</i> , 1999-VI <i>Brumărescu v. Romania</i> , 1999-VII <i>Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey</i> , 1999-VIII <i>Očić v. Croatia</i> (dec.), 1999-VIII
<b>Death of the applicant</b>	<i>Dalban v. Romania</i> , 1999-VI
<b>Hinder the right of petition</b>	<i>Tanrıkulu v. Turkey</i> , 1999-IV

**ARTICLE 35****Article 35 § 1**

<b>Exhaustion of domestic remedies:</b>	
<b>In general</b>	<i>Buscarini and Others v. San Marino</i> , 1999-I <i>Iatridis v. Greece</i> , 1999-II <i>Karassev v. Finland</i> (dec.), 1999-II <i>Riera Blume and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-II <i>Slavgorodski v. Estonia</i> (dec.), 1999-II <i>Basic v. Austria</i> (dec.), 1999-II <i>Aquilina v. Malta</i> , 1999-III <i>Tanrıkulu v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Selmouni v. France</i> , 1999-V <i>Velikova v. Bulgaria</i> (dec.), 1999-V <i>Kiiskinen v. Finland</i> (dec.), 1999-V <i>Civet v. France</i> , 1999-VI <i>Dewicka v. Poland</i> (dec.), 1999-VI <i>Rudzińska v. Poland</i> (dec.), 1999-VI

- Lehtinen v. Finland* (dec.), 1999-VII  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX  
*Tomé Mota v. Portugal* (dec.), 1999-LX
- Effective remedy** *Selmouni v. France*, 1999-V
- Domestic remedies:**
- Bulgaria** *Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V
- Estonia** *Slavgorodski v. Estonia* (dec.), 1999-II
- Finland** *Kiiskinen v. Finland* (dec.), 1999-V  
*Lehtinen v. Finland* (dec.), 1999-VII
- France** *Selmouni v. France*, 1999-V  
*Civet v. France*, 1999-VI  
*Demirtepe v. France*, 1999-IX
- Germany** *Basic v. Austria* (dec.), 1999-II
- Greece** *Iatridis v. Greece*, 1999-II
- Italy** *Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*Nardella v. Italy* (dec.), 1999-VII
- Malta** *Aquilina v. Malta*, 1999-III
- Poland** *Dewicka v. Poland* (dec.), 1999-VI
- Portugal** *Tomé Mota v. Portugal* (dec.), 1999-IX
- Romania** *Brumărescu v. Romania*, 1999-VII
- San Marino** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I
- Spain** *Riera Blume and Others v. Spain* (dec.), 1999-II  
*De Parias Merry v. Spain* (dec.), 1999-II  
*González Marin v. Spain* (dec.), 1999-VII  
*Moyá Alvarez v. Spain* (dec.), 1999-VIII
- Turkey** *Oğur v. Turkey*, 1999-III  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Tannikulu v. Turkey*, 1999-IV  
*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI
- United Kingdom** *V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Complaint raised in substance** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I
- Period of six months** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I  
*Iatridis v. Greece*, 1999-II  
*Erdöğdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Baghli v. France*, 1999-VIII

**Final decision** *Papachelas v. Greece*, 1999-II  
*Iatridis v. Greece*, 1999-II  
*De Parias Merry v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI  
*Moyá Alvarez v. Spain* (dec.), 1999-VIII

**Article 35 § 3**

**Abuse of the right of petition** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I

**ARTICLE 37**

**Article 37 § 1 (b)**

**Matter resolved** *Trome S.A. v. Spain*, 1999-III

**ARTICLE 56**

**Article 56 § 1**

**Territorial extension** *Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Yonghong v. Portugal* (dec.), 1999-IX

**Article 56 § 3**

**Local requirements** *Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

**ARTICLE 1 OF PROTOCOL No. 1**

**Possessions** *Iatridis v. Greece*, 1999-II  
*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II  
*Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V  
*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V  
*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V  
*Rudzińska v. Poland* (dec.), 1999-VI  
*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII  
*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII

**Peaceful enjoyment of possessions** *Iatridis v. Greece*, 1999-II  
*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II  
*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V  
*Rudzińska v. Poland* (dec.), 1999-VI  
*Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII

**Deprivation of property** *Papachelas v. Greece*, 1999-II  
*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII

**Control the use of  
property**

*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII

**ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 1****Right to vote**

*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Hilbe v. Liechtenstein* (dec.), 1999-VI

**Opinion of the people**

*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V

**Legislature**

*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

**ARTICLE 4 OF PROTOCOL No. 7*****Ne bis in idem***

*Ponsetti and Chesnel v. France* (dec.), 1999-VI

**COMPETENCE *RATIONE TEMPORIS*****Continuing situation**

*Rudzińska v. Poland* (dec.), 1999-VI

**COMPETENCE *RATIONE LOCI*****Territory**

*Yonghong v. Portugal* (dec.), 1999-IX

## INDEX PAR ARTICLE





## INDEX PAR ARTICLE

### ARTICLE 1

- Responsabilité des Etats** *Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Yonghong c. Portugal* (déc.), 1999-IX

### ARTICLE 2

#### Article 2 § 1

- Droit à la vie** *Oğur c. Turquie*, 1999-III  
*Tanrıkulu c. Turquie*, 1999-IV  
*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Grams c. Allemagne* (déc.), 1999-VII

#### Article 2 § 2

- Recours à la force** *Oğur c. Turquie*, 1999-III  
**Absolument nécessaire** *Oğur c. Turquie*, 1999-III

### ARTICLE 3

- Torture** *Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Selmouni c. France*, 1999-V
- Traitement inhumain** *Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Traitement dégradant** *Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Conditions de la détention** *Messina c. Italie* (n° 2) (déc.), 1999-V

### ARTICLE 5

#### Article 5 § 1

- Droit à la liberté et à la sûreté** *Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV
- Privation de liberté** *Riera Blume et autres c. Espagne*, 1999-VII
- Selon les voies légales** *Riera Blume et autres c. Espagne*, 1999-VII

#### Article 5 § 1 a)

- Détention régulière** *V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

**Article 5 § 3**

- Aussitôt traduit** *Rigopoulos c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Aquilina c. Malte*, 1999-III
- Juge ou autre magistrat** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II  
*Aquilina c. Malte*, 1999-III

**Article 5 § 4**

- Recours devant un tribunal** *Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Garanties procédurales du contrôle** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I
- Bref délai** *Musial c. Pologne*, 1999-II  
*M.A. et M.M. c. France* (déc.), 1999-VIII

**Article 5 § 5**

- Réparation** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I

**ARTICLE 6**

- En général** *Ponsetti et Chesnel c. France* (déc.), 1999-VI  
*Nardella c. Italie* (déc.), 1999-VII  
*Pellegrin c. France*, 1999-VIII

**Article 6 § 1 (civil)**

- Droits et obligations de caractère civil** *Cheminade c. France* (déc.), 1999-II  
*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II  
*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V  
*Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne* (déc.), 1999-V  
*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V  
*Nylund c. Finlande* (déc.), 1999-VI  
*Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI  
*Očić c. Croatie* (déc.), 1999-VIII
- Accès à un tribunal** *Waite et Kennedy c. Allemagne*, 1999-I  
*Preda et Dardari c. Italie* (déc.), 1999-II  
*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V  
*Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI  
*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII
- Procès équitable** *García Ruiz c. Espagne*, 1999-I  
*Trome S.A. c. Espagne*, 1999-III  
*J.L.S. c. Espagne* (déc.), 1999-V  
*L. c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI

- Vernon c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI  
*Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres c. France*, 1999-VII
- Délai raisonnable** *Laino c. Italie*, 1999-I  
*Papachelas c. Grèce*, 1999-II  
*Bottazzi c. Italie*, 1999-V  
*Di Mauro c. Italie*, 1999-V  
*Selmouni c. France*, 1999-V  
*Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres c. France*, 1999-VII
- Tribunal impartial** *Kiiskinen c. Finlande* (déc.), 1999-V  
*Buscemi c. Italie*, 1999-VI
- Article 6 § 1 (pénal)**
- Accusation en matière pénale** *Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*Escoubet c. Belgique*, 1999-VII  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Accès à un tribunal** *Millan i Tornes c. Andorre*, 1999-IV  
*Khalfaoui c. France*, 1999-IX
- Procès équitable** *Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Délai raisonnable** *Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V
- Tribunal indépendant et impartial** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Karataş c. Turquie*, 1999-IV  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Süreç c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV  
*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Article 6 § 2**
- Présomption d'innocence** *Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V
- Article 6 § 3**
- Accusé d'une infraction** *Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II
- Article 6 § 3 a)**
- Nature et cause de l'accusation** *Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II  
*Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II

	<b>Article 6 § 3 b)</b>
<b>Temps et facilités nécessaires</b>	<i>Pélissier et Sassi c. France</i> , 1999-II <i>Padin Gestoso c. Espagne</i> (déc.), 1999-II
	<b>Article 6 § 3 c)</b>
<b>Droit de se défendre</b>	<i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V
<b>Assistance d'un défenseur</b>	<i>Van Geyselghem c. Belgique</i> , 1999-I
	<b>Article 6 § 3 d)</b>
<b>Interrogation de témoins</b>	<i>Padin Gestoso c. Espagne</i> (déc.), 1999-II <i>A.M. c. Italie</i> , 1999-IX
<b>Obtenir la convocation de témoins</b>	<i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V
	<b>ARTICLE 7</b>
	<b>Article 7 § 1</b>
<i>Nullum crimen, nulla poena sine lege</i>	<i>Erdoğan et İnce c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV
	<b>ARTICLE 8</b>
	<b>Article 8 § 1</b>
<b>Vie privée</b>	<i>Benrachid c. France</i> (déc.), 1999-II <i>Karassev c. Finlande</i> (déc.), 1999-II <i>Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne</i> (déc.), 1999-V <i>Buscemi c. Italie</i> , 1999-VI <i>Smith et Grady c. Royaume-Uni</i> , 1999-VI <i>Nylund c. Finlande</i> (déc.), 1999-VI <i>Asselbourg et autres c. Luxembourg</i> (déc.), 1999-VI <i>de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne</i> (déc.), 1999-VII <i>Baghli c. France</i> , 1999-VIII
<b>Vie familiale</b>	<i>Benrachid c. France</i> (déc.), 1999-II <i>Messina c. Italie (n° 2)</i> (déc.), 1999-V <i>Buscemi c. Italie</i> , 1999-VI <i>Nylund c. Finlande</i> (déc.), 1999-VI <i>Asselbourg et autres c. Luxembourg</i> (déc.), 1999-VI <i>L. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-VI <i>de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne</i> (déc.), 1999-VII

	<i>Baghli c. France</i> , 1999-VIII
	<i>Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal</i> , 1999-IX
<b>Domicile</b>	<i>Asselbourg et autres c. Luxembourg</i> (déc.), 1999-VI
<b>Correspondance</b>	<i>Slavgorodski c. Estonie</i> (déc.), 1999-II
	<i>Messina c. Italie</i> (n° 2) (déc.), 1999-V
	<i>Demirtepe c. France</i> , 1999-IX
<b>Article 8 § 2</b>	
<b>Prévue par la loi</b>	<i>Demirtepe c. France</i> , 1999-IX
<b>Sécurité nationale</b>	<i>Smith et Grady c. Royaume-Uni</i> , 1999-VI
<b>Défense de l'ordre</b>	<i>Benrachid c. France</i> (déc.), 1999-II
	<i>Smith et Grady c. Royaume-Uni</i> , 1999-VI
	<i>Baghli c. France</i> , 1999-VIII
<b>Prévention des infractions pénales</b>	<i>Benrachid c. France</i> (déc.), 1999-II
	<i>Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne</i> (déc.), 1999-V
	<i>Baghli c. France</i> , 1999-VIII
<b>Santé</b>	<i>L. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-VI
	<i>Baghli c. France</i> , 1999-VIII
<b>Morale</b>	<i>L. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-VI
<b>Droits et libertés d'autrui</b>	<i>Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne</i> (déc.), 1999-V
	<i>Buscemi c. Italie</i> , 1999-VI
	<i>L. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-VI
<b>Nécessaire dans une société démocratique</b>	<i>Benrachid c. France</i> (déc.), 1999-II
	<i>Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne</i> (déc.), 1999-V
	<i>Buscemi c. Italie</i> , 1999-VI
	<i>Smith et Grady c. Royaume-Uni</i> , 1999-VI
	<i>L. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-VI

**ARTICLE 9****Article 9 § 1**

<b>Liberté de pensée, de conscience et de religion</b>	<i>Buscarini et autres c. Saint-Marin</i> , 1999-I
	<i>Chassagnou et autres c. France</i> , 1999-III
	<i>McGuinness c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-V
<b>Manifester sa religion</b>	<i>Serif c. Grèce</i> , 1999-IX

**Article 9 § 2****Protection de l'ordre***Serif c. Grèce*, 1999-IX**Nécessaire dans une société démocratique***Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I*Serif c. Grèce*, 1999-IX**ARTICLE 10****Article 10 § 1****Liberté d'expression***Janowski c. Pologne*, 1999-I*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III*Ceylan c. Turquie*, 1999-IV*Karataş c. Turquie*, 1999-IV*Erdöğdu et İnce c. Turquie*, 1999-IV*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV*Sürek c. Turquie* (n° 1), 1999-IV*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII*Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*, 1999-VIII*Nilsen et Johnsen c. Norvège*, 1999-VIII**Informations***Fressoz et Roire c. France*, 1999-I*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III**Article 10 § 2****Devoirs****et responsabilités***Fressoz et Roire c. France*, 1999-I*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III*Erdöğdu et İnce c. Turquie*, 1999-IV*Sürek c. Turquie* (n° 1), 1999-IV*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII**Prévue par la loi***Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI*Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*, 1999-VIII**Sécurité nationale***Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III*Ceylan c. Turquie*, 1999-IV*Karataş c. Turquie*, 1999-IV*Erdöğdu et İnce c. Turquie*, 1999-IV*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV*Sürek c. Turquie* (n° 1), 1999-IV

<b>Intégrité territoriale</b>	<i>Ceylan c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Karataş c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Erdoğan et İnce c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Sürek c. Turquie (n° 1)</i> , 1999-IV
<b>Sûreté publique</b>	<i>Rekvényi c. Hongrie</i> , 1999-III
<b>Défense de l'ordre</b>	<i>Janowski c. Pologne</i> , 1999-I <i>Rekvényi c. Hongrie</i> , 1999-III <i>Ceylan c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Karataş c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Erdoğan et İnce c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Sürek c. Turquie (n° 1)</i> , 1999-IV <i>Öztürk c. Turquie</i> , 1999-VI
<b>Prévention du crime</b>	<i>Karataş c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Erdoğan et İnce c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Sürek c. Turquie (n° 1)</i> , 1999-IV <i>Öztürk c. Turquie</i> , 1999-VI
<b>Réputation d'autrui</b>	<i>Fressoz et Roire c. France</i> , 1999-I <i>Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège</i> , 1999-III <i>Dalban c. Roumanie</i> , 1999-VI <i>Nilsen et Johnsen c. Norvège</i> , 1999-VIII
<b>Droits d'autrui</b>	<i>Fressoz et Roire c. France</i> , 1999-I <i>Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège</i> , 1999-III <i>McGuinness c. Royaume-Uni (déc.)</i> , 1999-V <i>Nilsen et Johnsen c. Norvège</i> , 1999-VIII
<b>Informations confidentielles</b>	<i>Fressoz et Roire c. France</i> , 1999-I
<b>Nécessaire dans une société démocratique</b>	<i>Fressoz et Roire c. France</i> , 1999-I <i>Janowski c. Pologne</i> , 1999-I <i>Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège</i> , 1999-III <i>Rekvényi c. Hongrie</i> , 1999-III <i>Ceylan c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Karataş c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Erdoğan et İnce c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Sürek c. Turquie (n° 1)</i> , 1999-IV <i>McGuinness c. Royaume-Uni (déc.)</i> , 1999-V <i>Dalban c. Roumanie</i> , 1999-VI <i>Öztürk c. Turquie</i> , 1999-VI <i>Wille c. Liechtenstein</i> , 1999-VII <i>Nilsen et Johnsen c. Norvège</i> , 1999-VIII

**ARTICLE 11****Article 11 § 1**

- Liberté d'association** *Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII

**Article 11 § 2**

- Sécurité nationale** *Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII

**Droits et libertés  
d'autrui**

*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III

**Nécessaire dans une  
société démocratique**

*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII

**Membres des forces  
armées, de la police  
ou de l'administration  
de l'Etat**

*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III

**ARTICLE 13**

- Grief défendable** *McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V

**Recours effectif**

*Iatridis c. Grèce*, 1999-II  
*Tanrikulu c. Turquie*, 1999-IV  
*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI  
*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII

**ARTICLE 14**

- En général** *Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne* (déc.), 1999-V  
*Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal*, 1999-IX

**Combiné avec :****Article 8**

*Larkos c. Chypre*, 1999-I  
*Nylund c. Finlande* (déc.), 1999-VI  
*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII  
*Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal*, 1999-IX

**Article 9**

*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V

**Article 10**

*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III  
*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V



**Article 11** *Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III

**Article 1**  
**du Protocole n° 1** *Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Olbertz c. Allemagne* (déc.), 1999-V  
*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V  
*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII

**Article 3**  
**du Protocole n° 1** *McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V

### ARTICLE 34

**En général** *Section de commune d'Antilly c. France* (déc.), 1999-VIII

**Victime d'une violation** *Maaouia c. France* (déc.), 1999-II  
*Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V  
*Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI  
*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI  
*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII  
*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII  
*Očić c. Croatie* (déc.), 1999-VIII

**Décès du requérant** *Dalban c. Roumanie*, 1999-VI

**Entraver l'exercice  
du droit de recours** *Tannrkulu c. Turquie*, 1999-IV

### ARTICLE 35

#### Article 35 § 1

**Epuisement des voies  
de recours internes :**

**En général** *Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I  
*Iatridis c. Grèce*, 1999-II  
*Karashev c. Finlande* (déc.), 1999-II  
*Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Slavgorodski c. Estonie* (déc.), 1999-II  
*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II  
*Aquilina c. Malte*, 1999-III  
*Tannrkulu c. Turquie*, 1999-IV  
*Selmouni c. France*, 1999-V  
*Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V  
*Kiiskinen c. Finlande* (déc.), 1999-V  
*Civet c. France*, 1999-VI  
*Dewicka c. Pologne* (déc.), 1999-VI  
*Rudzińska c. Pologne* (déc.), 1999-VI

- Lehtinen c. Finlande* (déc.), 1999-VII  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX  
*Tomé Mota c. Portugal* (déc.), 1999-IX
- Recours efficace** *Selmouni c. France*, 1999-V
- Recours internes :**
- Allemagne** *Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II
- Bulgarie** *Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V
- Espagne** *Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*De Parias Merry c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*González Marin c. Espagne* (déc.), 1999-VII  
*Moyá Alvarez c. Espagne* (déc.), 1999-VIII
- Estonie** *Slavgorodski c. Estonie* (déc.), 1999-II
- Finlande** *Kiiskinen c. Finlande* (déc.), 1999-V  
*Lehtinen c. Finlande* (déc.), 1999-VII
- France** *Selmouni c. France*, 1999-V  
*Civet c. France*, 1999-VI  
*Demirtepe c. France*, 1999-IX
- Grèce** *Iatridis c. Grèce*, 1999-II
- Italie** *Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V  
*Nardella c. Italie* (déc.), 1999-VII
- Malte** *Aquilina c. Malte*, 1999-III
- Pologne** *Dewicka c. Pologne* (déc.), 1999-VI
- Portugal** *Tomé Mota c. Portugal* (déc.), 1999-IX
- Roumanie** *Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII
- Royaume-Uni** *V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Saint-Marin** *Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I
- Turquie** *Oğur c. Turquie*, 1999-III  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Tanrıkkulu c. Turquie*, 1999-IV  
*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI
- Grief soulevé en substance** *Fressoz et Roire c. France*, 1999-I
- Délai de six mois** *Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I  
*Iatridis c. Grèce*, 1999-II  
*Erdoğan et İnce c. Turquie*, 1999-IV  
*Baghli c. France*, 1999-VIII

**Décision interne  
définitive**

*Papachelas c. Grèce*, 1999-II  
*Iatridis c. Grèce*, 1999-II  
*De Parias Merry c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Özlürk c. Turquie*, 1999-VI  
*Moyá Alvarez c. Espagne* (déc.), 1999-VIII

**Article 35 § 3****Requête abusive**

*Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I

**ARTICLE 37****Article 37 § 1 b)****Litige résolu**

*Trome S.A. c. Espagne*, 1999-III

**ARTICLE 56****Article 56 § 1****Extension territoriale**

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Yonghong c. Portugal* (déc.), 1999-IX

**Article 56 § 3****Nécessités locales**

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I

**ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1****Biens**

*Iatridis c. Grèce*, 1999-II  
*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II  
*Hoerner Bank GmbH c. Allemagne* (déc.), 1999-V  
*J.L.S. c. Espagne* (déc.), 1999-V  
*Olbertz c. Allemagne* (déc.), 1999-V  
*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V  
*Rudzińska c. Pologne* (déc.), 1999-VI  
*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII  
*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.),  
 1999-VII  
*Döring c. Allemagne* (déc.), 1999-VIII

**Respect des biens**

*Iatridis c. Grèce*, 1999-II  
*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II  
*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V  
*Rudzińska c. Pologne* (déc.), 1999-VI  
*Očić c. Croatie* (déc.), 1999-VIII

**Privation de propriété**

*Papachelas c. Grèce*, 1999-II  
*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII

**Réglementer l'usage  
de propriété**

*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V  
*Hoerner Bank GmbH c. Allemagne* (déc.), 1999-V  
*Olbertz c. Allemagne* (déc.), 1999-V  
*Döring c. Allemagne* (déc.), 1999-VIII

**ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1****Droit de vote**

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Hilbe c. Liechtenstein* (déc.), 1999-VI

**Opinion du peuple**

*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V

**Corps législatif**

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I

**ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 7*****Ne bis in idem***

*Ponsetti et Chesnel c. France* (déc.), 1999-VI

**COMPETENCE RATIONE TEMPORIS****Situation continue**

*Rudzińska c. Pologne* (déc.), 1999-VI

**COMPETENCE RATIONE LOCI****Territoire**

*Yonghong c. Portugal* (déc.), 1999-IX

## **INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE**



**INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE****Andorra**

Constitutional Court Act of 3 September 1993, section 94

*Millan i Tornes v. Andorra*, 1999-IV

**Austria**

Federal Constitution (*Bundes-Verfassungsgesetz*), Article 132

*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II

General Administrative Procedure Act (*Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz*), section 73

*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II

Administrative Court Act (*Verwaltungsgerichtshofsgesetz*), sections 27, 36(2) and 42(4)

*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II

Tax Offences Act (*Finanzstrafgesetz*), section 17

*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II

Customs and Excise Act (*Zollgesetz*), section 178

*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II

**Belgium**

Code of Criminal Procedure, Article 185 § 2

*Van Geysegem v. Belgium*, 1999-I

Consolidated Acts of 16 March 1968, sections 55-58

*Escoubet v. Belgium*, 1999-VII

**Bulgaria**

Code of Criminal Procedure, Article 152

*Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II

## Croatia

Act on compensation for and restitution of assets taken under the Yugoslav communist regime

*Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII

## Cyprus

Rent Control Act 1983 (Law no. 23/1983)

*Larkos v. Cyprus*, 1999-I

## Denmark

Constitution (of 5 June 1953), section 59

*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V

Administration of Justice Act (*Retsplejeloven*), section 21a

*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V

Court of Impeachment Act (*Rigsretsloven*), Act No. 100 of 1954, as amended by Consolidation Act No. 641 of 17 September 1986

*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V

## Estonia

Code of Procedure for the Execution of Judgments (*Täitemenetluse seadustik*) of 21 June 1993, Article 98

*Slavgorodski v. Estonia* (dec.), 1999-II

Internal Prison Regulations (*Vanglaasutuse sisekorraeeskirjad*), approved on 2 February 1994

*Slavgorodski v. Estonia* (dec.), 1999-II

## Finland

Citizenship Act 1968 (*kansalaisuuslaki, medborgarskapslag*, 401/1968), section 1, subsection 1(4) (as amended by Law no. 584/1984)

*Karassev v. Finland* (dec.), 1999-II

Paternity Act (*isyyslaki, lagen om faderskap*) (700/1975), section 2

*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI

Coercive Means of Criminal Investigation Act 1987 (*pakkokeinolaki, tvångsmedelslagen*), Chapter 4, sections 13 and 16

*Lehtinen v. Finland* (dec.), 1999-VII



## France

Criminal Code, Article 460

*Fressoz and Roire v. France*, 1999-I

Code of Tax Procedure, Article L. 103

*Fressoz and Roire v. France*, 1999-I

Freedom of the Press Act of 29 July 1881, section 42

*Fressoz and Roire v. France*, 1999-I

Aliens (Conditions of Entry and Residence) Ordinance of 2 November 1945, as amended, section 26

*Benrachid v. France* (dec.), 1999-II

Law of 6 November 1962 on election by universal suffrage to the office of President of the Republic, Article 3 (as amended by the Institutional Act of 19 January 1995)

*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II

Elections Code, Article L. 52

*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II

Law no. 64-696 of 10 July 1964 (*loi Verdeille*), sections 3 and 4 (Countryside Code, Articles L. 222-2 *et seq.*)

*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III

General Tax Code, Article 1741

*Ponsetti and Chesnel v. France* (dec.), 1999-VI

Administrative Courts and Administrative Courts of Appeal Code, Article L. 10

*M.A. and M.M. v. France* (dec.), 1999-VIII

Code of Criminal Procedure, Article 583

*Khalfaoui v. France*, 1999-IX

Public Health Code, Article L. 630-1

*Baghli v. France*, 1999-VIII

Law no. 72-659 of 13 July 1972 on the position of civilian cultural, scientific and technical cooperation staff in post in foreign States, sections 1 and 3

*Pellegrin v. France*, 1999-VIII

Law no. 94-43 of 18 January 1994, section 85

*Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France*, 1999-VII

## Germany

Courts Act (*Gerichtsverfassungsgesetz*), section 20(2)  
*Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I

Legal Advisers Act (*Rechtsberatungsgesetz*) of 1935, section 1(1) and (5)  
*Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V

Tax Consultants Act 1990 (*Steuerberatungsgesetz*), sections 40a(1) and 46(1)  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V

Act of 24 July 1992 on the verification of admissions as a member of the Bar and appointments as a notary or a lay judge (*Gesetz zur Prüfung von Rechtsanwaltszulassungen, Notarbestellungen und Berufungen ehrenamtlicher Richter*), section 1(2)  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII

## Greece

Law no. 653/1977 of 25 July and 5 August 1977, section 1(3)  
*Papachelas v. Greece*, 1999-II

Criminal Code, Articles 175 and 176  
*Serif v. Greece*, 1999-IX

Law no. 1920/1991  
*Serif v. Greece*, 1999-IX

## Hungary

Constitution (Law no. 20 of 1949), Article 40/B § 4 (as amended by Law no. 107 of 1993 on certain amendments to the Constitution)  
*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III

## Italy

Law no. 412 of 1992, Article 7  
*Preda and Dardari v. Italy* (dec.), 1999-II

Prison Administration Act (Law no. 354 of 26 July 1975), section 41 *bis*, as amended by Law no. 356 of 7 August 1992, and section 18, as amended by section 2 of Law no. 1 of 12 January 1977  
*Messina v. Italy* (no. 2) (dec.), 1999-V

Law no. 61 of 21 February 1989

*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V

Presidential Decree no. 1199 of 24 November 1971

*Nardella v. Italy* (dec.), 1999-VII

Code of Criminal Procedure, Article 512 *bis*

*A.M. v. Italy*, 1999-IX

## **Liechtenstein**

Rights of the People Act (*Volksrechtgesetz*) of 15 November 1984, section 1(1)

*Hilbe v. Liechtenstein* (dec.), 1999-VI

Constitution, Articles 11 and 97

*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII

## **Malta**

Criminal Code, Articles 137, 353 and 575

*Aquilina v. Malta*, 1999-III

## **Norway**

Penal Code, Articles 247 and 253

*Bladet Tromsø and Stensaa v. Norway*, 1999-III

*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII

## **Poland**

Criminal Code, Article 236

*Janowski v. Poland*, 1999-I

Law of 24 January 1991 on Veterans and Other Victims of War and Post-War Repression (*Ustawa o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego*), sections 25 § 2(1)(a) and 21 § 2(4)(a)

*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V

Constitution, Article 79 § 1

*Dewicka v. Poland* (dec.), 1999-VI

## Portugal

Code of Criminal Procedure, Articles 108 and 109

*Tomé Mota v. Portugal* (dec.), 1999-IX

## Romania

Law no. 59/1993 amending the Code of Civil Procedure, Article 330

*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII

## San Marino

Elections Act (Law no. 36 of 1958, section 55)

*Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I

## Spain

Constitution, Article 161 § 1(b)

*De Parias Merry v. Spain* (dec.), 1999-II

Constitution, Article 17

*Rigopoulos v. Spain* (dec.), 1999-II

Criminal Code, Article 380

*Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V

Institutional Law on the Constitutional Court, section 41(1)

*De Parias Merry v. Spain* (dec.), 1999-II

Constitutional Court Act, sections 43 and 44

*Riera Blume and Others v. Spain* (dec.), 1999-II

Law no. 62/1978 of 26 December 1978 on judicial protection of fundamental personal rights

*Riera Blume and Others v. Spain* (dec.), 1999-II

Law no. 5/90 of 29 June 1990, section 38(2)(2)

*Vidacar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain* (dec.), 1999-V

Royal Decree no. 1751/1990 of 20 December 1990, Article 8

*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V

Judicature Act, sections 292 and 293

*González Marin v. Spain* (dec.), 1999-VII

Law of 4 May 1948, section 1

*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII

Law of 11 October 1820, section 13

*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII

Law no. 2 of Title XV of Part (*Partida*) II of 1265

*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII

## Turkey

Law no. 2820 on the regulation of political parties, sections 78, 81 and 89

*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII

Criminal Code, Article 312

*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV

*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI

Prevention of Terrorism Act 1991 (Law no. 3713 of 12 April 1991), section 8(1)

*Karataş v. Turkey*, 1999-IV

*Erdoğan and İnce v. Turkey*, 1999-IV

*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV

*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV

Prevention of Terrorism Act 1991 (Law no. 3713 of 12 April 1991), section 8(2)

*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV

Law no. 2845 on the creation and rules of procedure of the National Security Courts, sections 5, 6 and 34

*Karataş v. Turkey*, 1999-IV

*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV

*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV

Military Legal Service Act (Law no. 357), Additional sections 7 and 8, sections 16 and 29

*Karataş v. Turkey*, 1999-IV

*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV

*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV

## United Kingdom

- Army Act 1955, sections 75-78 and 190A  
*Hood v. the United Kingdom*, 1999-I
- Rules of Procedure (Army) 1972, Rules 4, 6, 10 and 13  
*Hood v. the United Kingdom*, 1999-I
- Queen's Regulations for the Army 1975, paragraphs 6.005, 6.007 and 6.045(c)  
*Hood v. the United Kingdom*, 1999-I
- Parliamentary Oaths Act 1866, section 1 (as amended by the Promissory Oaths Act 1868, sections 2, 8 and 10)  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V
- Sexual Offences Act 1967, section 1(5)  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI
- Criminal Justice and Public Order Act 1994, section 146(4)  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI
- Justices of the Peace Act 1361  
*Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII
- Magistrates' Court Act 1980, section 115  
*Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII
- Children and Young Persons Act 1933, section 50, as amended by the Children and Young Persons Act 1963, section 16(1)  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Children and Young Persons Act 1933, section 39  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Children and Young Persons Act 1933, section 53(1), as amended  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

## International treaties and other sources

- Convention for the Establishment of a European Space Agency of 30 May 1975 (United Nations Treaty Series 1983, Vol. 1297, I – No. 21524)  
*Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I
- Treaty Establishing the European Economic Community  
*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

Maastricht Treaty on European Union of 7 February 1992

*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

Act Concerning the Election of the Representatives of the European Parliament by Direct Universal Suffrage of 20 September 1976

*Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

United Nations Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances

*Rigopoulos v. Spain* (dec.), 1999-II

Report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment on its visit to Italy from 22 October to 6 November 1995, published on 4 December 1997

*Messina v. Italy* (no. 2) (dec.), 1999-V

United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, Articles 1 and 16

*Selmouni v. France*, 1999-V

United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice ("the Beijing Rules"), Rules 4, 8 and 17

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

United Nations Convention on the Rights of the Child 1989, Articles 3 § 1, 37 and 40

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

Report of the United Nations Committee on the Rights of the Child on the United Kingdom (CRC/C/15/add. 34), 15 February 1995

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

International Covenant on Civil and Political Rights 1966, Article 14 § 4

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

Recommendation no. R(87)20 of the Committee of Ministers of the Council of Europe, adopted on 17 September 1987

*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX





## **INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE**



## INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE

### Allemagne

Loi sur l'organisation judiciaire (*Gerichtsverfassungsgesetz*), article 20 § 2  
*Waite et Kennedy c. Allemagne*, 1999-I

Loi sur le conseil juridique (*Rechtsberatungsgesetz*) de 1935, article 1 §§ 1 et 5  
*Hoerner Bank GmbH c. Allemagne* (déc.), 1999-V

Loi sur le conseil fiscal de 1990 (*Steuerberatungsgesetz*), articles 40a § 1 et 46 § 1  
*Olbertz c. Allemagne* (déc.), 1999-V

Loi du 24 juillet 1992 portant sur la vérification des inscriptions comme avocat au barreau et des nominations comme notaire ou comme juge honoraire (*Gesetz zur Prüfung von Rechtsanwaltszulassungen, Notarbestellungen und Berufungen ehrenamtlicher Richter*), article 1 § 2  
*Döring c. Allemagne* (déc.), 1999-VIII

### Andorre

Loi qualifiée du Tribunal constitutionnel du 3 septembre 1993, article 94  
*Millan i Tornes c. Andorre*, 1999-IV

### Autriche

Constitution fédérale (*Bundes-Verfassungsgesetz*), article 132  
*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II

Loi générale sur la procédure administrative (*Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz*), article 73  
*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II

Loi sur la Cour administrative (*Verwaltungsgerichtshofsgesetz*), articles 27, 36(2) et 42(4)  
*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II

Loi portant répression des infractions fiscales (*Finanzstrafgesetz*), article 17  
*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II

Loi sur les douanes (*Zollgesetz*), article 178  
*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II

## Belgique

Code d'instruction criminelle, article 185 § 2

*Van Geyselghem c. Belgique*, 1999-I

Lois coordonnées du 16 mars 1968, articles 55-58

*Escoubet c. Belgique*, 1999-VII

## Bulgarie

Code de procédure pénale, article 152

*Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II

## Chypre

Loi de 1983 sur le contrôle des loyers (loi n° 23/1983)

*Larkos c. Chypre*, 1999-I

## Croatie

Loi relative à la réparation et à la restitution des biens pris sous le régime communiste yougoslave

*Očić c. Croatie* (déc.), 1999-VIII

## Danemark

Constitution (du 5 juin 1953), article 59

*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V

Loi sur l'administration de la justice (*Retsplejeloven*), article 21a

*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V

Loi n° 100 de 1954 sur la Haute Cour de justice (*Rigsretsloven*), telle que modifiée par la loi de consolidation n° 641 du 17 septembre 1986

*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V

## Espagne

Constitution, article 161 § 1(b)

*De Parias Merry c. Espagne* (déc.), 1999-II

Constitution, article 17

*Rigopoulos c. Espagne* (déc.), 1999-II

Code pénal, article 380

*Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V

Loi organique du Tribunal constitutionnel, article 41 § 1

*De Parias Merry c. Espagne* (déc.), 1999-II

Loi organique du Tribunal constitutionnel, articles 43 et 44

*Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II

Loi n° 62/1978 du 26 décembre 1978 sur la protection juridictionnelle des droits fondamentaux de la personne

*Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II

Loi n° 5/90 du 29 juin 1990, article 38 § 2.2

*Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne* (déc.), 1999-V

Décret royal n° 1751/1990 du 20 décembre 1990, article 8

*J.L.S. c. Espagne* (déc.), 1999-V

Loi organique relative au pouvoir judiciaire, articles 292 et 293

*González Marin c. Espagne* (déc.), 1999-VII

Loi du 4 mai 1948, article 1

*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII

Loi du 11 octobre 1820, article 13

*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII

Loi 2 du titre XV de la Partie (*Partida*) II de 1265

*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII

## Estonie

Code de procédure d'exécution des décisions judiciaires (*Täitemenelluse seadustik*) du 21 juin 1993, article 98

*Slaugorodski c. Estonie* (déc.), 1999-II

Règlement pénitentiaire interne (*Vanglaasutuse sisekorraeeskirjad*), approuvé le 2 février 1994

*Slavgorodski c. Estonie* (déc.), 1999-II

## Finlande

Loi de 1968 sur la nationalité (*kansalaisuuslaki, medborgarskapslag*, 401/1968), article 1 § 1, 4 (dans sa teneur modifiée par la loi n° 584/1984)

*Karassev c. Finlande* (déc.), 1999-II

Loi sur la paternité (*isyytlaki, lagen om faderskap*) (700/1975), article 2

*Nylund c. Finlande* (déc.), 1999-VI

Loi de 1987 sur les moyens coercitifs utilisés dans les enquête pénales (*pakkokeinolaki, tvångsmedelslagen*), articles 13 et 16 du chapitre 4

*Lehtinen c. Finlande* (déc.), 1999-VII

## France

Code pénal, article 460

*Fressoz et Roire c. France*, 1999-I

Code des procédures fiscales, article L. 103

*Fressoz et Roire c. France*, 1999-I

Loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse, article 42

*Fressoz et Roire c. France*, 1999-I

Ordonnance du 2 novembre 1945 modifiée relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France, article 26

*Benrachid c. France* (déc.), 1999-II

Loi du 6 novembre 1962 relative à l'élection du Président de la République au suffrage universel, article 3, tel que modifié par l'article unique de la loi organique du 19 janvier 1995

*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II

Code électoral, article L. 52

*Cheminade c. France* (déc.), 1999-II

Loi n° 64-696 du 10 juillet 1964 (loi Verdeille), articles 3 et 4 (Code rural, articles L. 222-2 et seq.)

*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III

Code général des impôts, article 1741

*Ponsetti et Chesnel c. France* (déc.), 1999-VI

Code des tribunaux administratifs et des cours administratives d'appel, article L. 10  
*M.A. et M.M. c. France* (déc.), 1999-VIII

Code de procédure pénale, article 583  
*Khalifaoui c. France*, 1999-IX

Code de la santé publique, article L. 630-1  
*Baghli c. France*, 1999-VIII

Loi n° 72-659 du 13 juillet 1972 relative à la situation du personnel civil de coopération culturelle, scientifique et technique auprès d'Etats étrangers, articles 1 et 3  
*Pellegrin c. France*, 1999-VIII

Loi n° 94-43 du 18 janvier 1994, article 85  
*Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres c. France*, 1999-VII

## Grèce

Loi n° 653/1977 des 25 juillet/5 août 1977, article 1 § 3  
*Papachelas c. Grèce*, 1999-II

Code pénal, articles 175 et 176  
*Serif c. Grèce*, 1999-IX

Loi n° 1920/1991  
*Serif c. Grèce*, 1999-IX

## Hongrie

Constitution (loi n° 20 de 1949), article 40/B § 4 (tel que modifié par la loi n° 107 de 1993 portant amendement à la Constitution)  
*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III

## Italie

Loi n° 412 de 1992, article 7  
*Preda et Dardari c. Italie* (déc.), 1999-II

Loi sur l'administration pénitentiaire (loi n° 354 du 26 juillet 1975), article 41 bis, dans sa teneur modifiée par la loi n° 356 du 7 août 1992, et l'article 18, tel que modifié par l'article 2 de la loi n° 1 du 12 janvier 1977  
*Messina c. Italie* (n° 2) (déc.), 1999-V

Loi n° 61 du 21 février 1989

*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V

Décret du président de la République n° 1199 du 24 novembre 1971

*Nardella c. Italie* (déc.), 1999-VII

Code de procédure pénale, article 512 bis

*A.M. c. Italie*, 1999-IX

## **Liechtenstein**

Loi sur les droits du peuple (*Volksrechtgesetz*) du 15 novembre 1984, article 1 § 1

*Hilbe c. Liechtenstein* (déc.), 1999-VI

Constitution, articles 11 et 97

*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII

## **Malte**

Code pénal, articles 137, 353 et 575

*Aquilina c. Malte*, 1999-III

## **Norvège**

Code pénal, articles 247 et 253

*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III

*Nilsen et Johnsen c. Norvège*, 1999-VIII

## **Pologne**

Code pénal, article 236

*Janowski c. Pologne*, 1999-I

Loi du 24 janvier 1991 sur les anciens combattants et les autres victimes de la guerre et de la répression d'après-guerre (*Ustawa o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego*), articles 25 § 2(1) a) et 21 § 2(4) a)

*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V

Constitution, article 79 § 1

*Dewicka c. Pologne* (déc.), 1999-VI



## Portugal

Code de procédure pénal, articles 108 et 109

*Tomé Mota c. Portugal* (déc.), 1999-IX

## Roumanie

Loi n° 59/1993 portant modification du code de procédure civile, article 330

*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII

## Royaume-Uni

Loi de 1955 sur l'armée de terre, articles 75-78 et 190A

*Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I

Code de procédure militaire de 1972, articles 4, 6, 10 et 13

*Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I

Décrets royaux de 1975 sur l'armée, paragraphes 6.005, 6.007 et 6.045(c)

*Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I

Loi sur les serments parlementaires de 1866, article 1 (amendé par la loi sur les serments promissoires de 1868, articles 2, 8 and 10)

*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V

Loi de 1967 sur les infractions sexuelles, article 1 § 5

*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI

Loi de 1994 sur la justice pénale et l'ordre public, article 146 § 4

*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI

Loi de 1361 sur les juges de paix

*Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*, 1999-VIII

Loi de 1980 sur les magistrats, article 115

*Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*, 1999-VIII

Article 50 de la loi de 1933 sur les enfants et adolescents, telle qu'amendée par la loi de 1963 sur les enfants et adolescents, article 16 § 1

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Article 39 de la loi de 1933 sur les enfants et adolescents

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Article 53 § 1 de la loi de 1933 sur les enfants et adolescents, telle qu'amendée

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

## Saint-Marin

Loi électorale (loi n° 36 de 1958, article 55)

*Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I

## Turquie

Loi n° 2820 portant réglementation des partis politiques, articles 78, 81 et 89

*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII

Code pénal, article 312

*Ceylan c. Turquie*, 1999-IV

*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI

Loi n° 3713 du 12 avril 1991 relative à la lutte contre le terrorisme, article 8 § 1

*Karataş c. Turquie*, 1999-IV

*Erdoğan et İnce c. Turquie*, 1999-IV

*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV

*Sürek c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV

Loi n° 3713 du 12 avril 1991 relative à la lutte contre le terrorisme, article 8 § 2

*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV

Loi n° 2845 instituant des cours de sûreté de l'Etat et portant réglementation de la procédure devant elles, articles 5, 6 et 34

*Karataş c. Turquie*, 1999-IV

*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV

*Sürek c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV

Loi n° 357 sur les magistrats militaires, articles 7 additionnel, article 8 additionnel, 16 et 29

*Karataş c. Turquie*, 1999-IV

*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV

*Sürek c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV

## Traités internationaux et autres sources

Convention du 30 mai 1975 portant création d'une agence spatiale européenne  
(*Recueil des traités des Nations unies* 1983, vol. 1297, I – n° 21524)

*Waite et Kennedy c. Allemagne*, 1999-I

Traité instituant la Communauté économique européenne

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I

Traité de Maastricht sur l'Union européenne du 7 février 1992

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I

Acte portant élection des représentants au Parlement européen au suffrage universel direct du 20 septembre 1976

*Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I

Convention des Nations Unies contre le trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes

*Rigopoulos c. Espagne* (déc.), 1999-II

Rapport au Gouvernement de l'Italie relatif à la visite effectuée par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants en Italie du 22 octobre au 6 novembre 1995, publié le 4 décembre 1997

*Messina c. Italie* (n° 2) (déc.), 1999-V

Convention des Nations unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, articles 1<sup>er</sup> et 16

*Selmouni c. France*, 1999-V

Ensembles de règles minima des Nations unies concernant l'administration de la justice pour mineurs (règles de Beijing), règles 4, 8 et 17

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Convention des Nations unies relative aux droits de l'enfant (1989), articles 3 § 1, 37 et 40

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Rapport du Comité des droits de l'enfant sur le Royaume-Uni (CRC/C/15/add. 34), du 15 février 1995

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Pacte international relatif aux droits civils et politiques (1966), article 14 § 4

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX

Recommandation n° R(87)20 du Comité des ministres du Conseil de l'Europe, adoptée le 17 septembre 1987

*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX



## **ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS**



## ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS

- Abuse of right of petition** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I
- Academic freedom** *Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII
- Accessory to a crime** [see Aiding and abetting]
- Access to file** *Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II
- Actio popularis** *Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI  
*Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII
- Adversarial proceedings** *Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II  
*Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II  
*Trome S.A. v. Spain*, 1999-III  
*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*A.M. v. Italy*, 1999-IX
- Aiding and abetting** *Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II
- Alternative verdict** [see Recharacterisation of facts]
- Amparo appeal** *De Parias Merry v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Riera Blume and Others v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Viducar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain* (dec.), 1999-V  
*González Marin v. Spain* (dec.), 1999-VII  
*Moyá Alvarez v. Spain* (dec.), 1999-VIII
- Appeal** *Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II  
*Nardella v. Italy* (dec.), 1999-VII  
[see also *Amparo* appeal; *Empara* appeal; Cassation appeal; Constitutional complaint; *Recurs in anulare*; *Súplica* appeal]
- Aristocracy** [see Nobility]
- Armed forces** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I  
*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI
- Artistic freedom** *Karataş v. Turkey* 1999-IV
- Association** *Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI  
*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII
- Bail** *Aquilina v. Malta*, 1999-III
- Belief** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I  
*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III

- Betting and gaming** *Vidacar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain* (dec.), 1999-V
- Binding over to be of good behaviour** *Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII
- Book** [see Publication]
- Brainwashing** [see Deprogramming]
- Breach of the peace** *Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII
- Breathalyser** *Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Escoubet v. Belgium*, 1999-VII
- Bursary** *Nardella v. Italy* (dec.), 1999-VII
- Candidate in elections** *Cheminade v. France* (dec.), 1999-II  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V
- Cassation appeal** *Civet v. France*, 1999-VI  
*Khaljaoui v. France*, 1999-IX
- Child care** *Buscemi v. Italy*, 1999-VI  
*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI
- Children** *Buscemi v. Italy*, 1999-VI  
*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI  
*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*Vernon v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX  
*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX
- Citizenship** [see Nationality]
- Civil servant** *Janowski v. Poland*, 1999-I  
*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Pellegrin v. France*, 1999-VIII  
[see also Judge; Military personnel; Police]
- Cohabitee** *Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V
- Commercial activity** *Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V  
*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII
- Communist regime** *Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V  
*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V  
*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII  
*Ožić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII



- Compensation for expropriation** *Papachelas v. Greece*, 1999-II
- Competition (Unfair)** *Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V
- Conditions of detention** *Messina v. Italy (no. 2)* (dec.), 1999-V
- Confidential information** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*Vernon v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI
- Confinement (Psychiatric)** [see Psychiatric detention]
- Confiscation of publication** *Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI
- Conscience** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I
- Constitution (Hungary)** *Rekvényi v. Hungary*, 1999-III
- Constitution (Turkey)** *Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII
- Constitutional complaint** *Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*Dewicka v. Poland* (dec.), 1999-VI  
*Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII  
[see also *Amparo* appeal; *Empara* appeal]
- Constitutional system** *McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V  
*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII
- Contra bonos mores (Conduct)** *Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII
- Contributory benefits** *Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V
- Correspondence (Prisoners')** *Slavgorodski v. Estonia* (dec.), 1999-II  
*Messina v. Italy (no. 2)* (dec.), 1999-V  
*Demirtepe v. France*, 1999-IX
- Court of Impeachment (Denmark)** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V
- Court of Inquiry (Denmark)** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V
- Court martial** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I
- Court proceedings (Civil)** *García Ruiz v. Spain*, 1999-I  
*Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I  
*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II  
*Trome S.A. v. Spain*, 1999-III  
*Kiiskinen v. Finland* (dec.), 1999-V  
*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*Vernon v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI

- Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France*, 1999-VII  
*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII
- Court proceedings (Criminal)** *Van Geysegem v. Belgium*, 1999-I  
*Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II  
*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Millan i Tornes v. Andorra*, 1999-IV  
*Kavataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey* (no. 1), 1999-IV  
*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*Khalfaoui v. France*, 1999-IX  
*A.M. v. Italy*, 1999-IX  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Court proceedings (Military)** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I
- Criminal responsibility (Age of)** *V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Custody of children** *Buscemi v. Italy*, 1999-VI  
*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX
- Custody (Police)** [see Police custody]
- Custody records** *Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV
- Custody (Surrender into)** *Khalfaoui v. France*, 1999-IX
- Customs and excise** *Basic v. Austria* (dec.), 1999-II
- Death of applicant** *Dalban v. Romania*, 1999-VI
- Death of detainee** *Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV  
*Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V
- Death resulting from use of force** *Oğur v. Turkey*, 1999-III  
*Grams v. Germany* (dec.), 1999-VII
- Defamation** *Janowski v. Poland*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII
- Defence (Preparation of)** *Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II
- Defence rights** *Van Geysegem v. Belgium*, 1999-I  
*Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II  
*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*A.M. v. Italy*, 1999-IX  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX

- Defendant (Presence of)** *Van Geysseghem v. Belgium*, 1999-I  
*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*Khalfaoui v. France*, 1999-IX
- Dependent territory** [see Territory (Dependent)]
- Deportation** [see Expulsion]
- Deprogramming** *Riera Blume and Others v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Riera Blume and Others v. Spain*, 1999-VII
- Detainee (Presence of)** *Aquilina v. Malta*, 1999-III
- Detention at Her Majesty's pleasure** *V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Detention (Authorisation of)** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II  
*Aquilina v. Malta*, 1999-III
- Detention (Conditions of)** [see Conditions of detention]
- Detention (Military)** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I
- Detention on board ship** *Rigopoulos v. Spain* (dec.), 1999-II  
*M.A. and M.M. v. France* (dec.), 1999-VIII
- Detention on remand** *Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II  
*Civet v. France*, 1999-VI
- Detention (Psychiatric)** [see Psychiatric detention]
- Detention (Review of lawfulness of)** [see Review of lawfulness of detention]
- Detention (Unlawful)** [see Unlawful detention]
- Disappearance** *Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV
- Disclosure of expert reports** *L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*Vernon v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI
- Discrimination** *Larkos v. Cyprus*, 1999-I  
*Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Vidacar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V  
*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI  
*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII  
*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX

- Dissolution of political party** *Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII
- Double jeopardy** [see *Ne bis in idem*]
- Driver of vehicle** *Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Escoubet v. Belgium*, 1999-VII
- Driving licence** *Escoubet v. Belgium*, 1999-VII
- Editor** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Erdoğan and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Süreç v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV
- Elections** *Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Cheminade v. France* (dec.), 1999-II  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V  
*Hilbe v. Liechtenstein* (dec.), 1999-VI
- Election expenditure** *Cheminade v. France*, 1999-II
- Emergency (State of)** *Tanrıkulu v. Turkey*, 1999-IV  
*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV
- Empara appeal** *Millan i Tornos v. Andorra*, 1999-IV
- Employment** *Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*Pellegrin v. France*, 1999-VIII
- Enforcement proceedings** *Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V
- Environment** *Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI
- Equality of arms** *Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II
- Estoppel** *Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II  
*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII
- European Committee for the Prevention of Torture** *Messina v. Italy*, 1999-V
- European Community** [see *European Union*]
- European Court of Justice** *Pellegrin v. France*, 1999-VIII
- European Parliament** *Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I
- European Space Agency** *Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I
- European Union** *Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I

- Eviction** *Larkos v. Cyprus*, 1999-I  
*Iatridis v. Greece*, 1999-II  
*Di Mauro v. Italy*, 1999-V  
*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V
- Evidence**  
**(Admissibility of)** *Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II
- Exclusion order** [see Expulsion]
- Expert** *Papachelas v. Greece*, 1999-II  
*Musial v. Poland*, 1999-II  
*Buscemi v. Italy*, 1999-VI  
*L. v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI  
*Vernon v. the United Kingdom* (dec.), 1999-VI
- Expression (Freedom of)** *Janowski v. Poland*, 1999-I  
*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdogdu and Ince v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey* (no. 1), 1999-IV  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI  
*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII  
*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII  
[see also Information (Freedom to impart)]
- Expropriation** *Papachelas v. Greece*, 1999-II
- Expulsion** *Benrachid v. France* (dec.), 1999-II  
*Maaouia v. France* (dec.), 1999-II  
*Karassev v. Finland* (dec.), 1999-II  
*Baghli v. France*, 1999-VIII  
*M.A. and M.M. v. France* (dec.), 1999-VIII
- Extradition** *Yonghong v. Portugal* (dec.), 1999-IX
- Extraordinary remedy** *Nardella v. Italy* (dec.) 1999-VII
- Forfeiture** *Basic v. Austria* (dec.), 1999-II
- Freemason** *Kiiskinen v. Finland* (dec.), 1999-V
- Game** [see Hunting]
- General interest**  
**(Property)** *Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII

- Gibraltar** *Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I
- Gypsy** *Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V
- Habeas corpus** *Aquilina v. Malta*, 1999-III
- Health of accused** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V
- High seas (Detention on)** [see Detention on board ship]
- Historical background** *Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V  
*Domalewski v. Poland* (dec.), 1999-V  
*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.), 1999-VII  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII
- Homosexual** *Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal*, 1999-IX
- Housing** *Larkos v. Cyprus*, 1999-I  
*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Rudzińska v. Poland* (dec.), 1999-VI
- Hunting** *Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Hashman and Harrup v. the United Kingdom*, 1999-VIII
- Ill-treatment of detainees** *Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV  
*Selmouni v. France*, 1999-V  
*Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V
- Immigrant** *Benrachid v. France* (dec.), 1999-II  
*Maaouia v. France* (dec.), 1999-II  
*Karassev v. Finland* (dec.), 1999-II  
*Baghli v. France*, 1999-VIII  
*M.A. and M.M. v. France* (dec.), 1999-VIII
- Immunity from jurisdiction** *Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I
- Impartiality of court** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Süreç v. Turkey* (no. 1), 1999-IV  
*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*Kiiskinen v. Finland* (dec.), 1999-V  
*Buscemi v. Italy*, 1999-VI
- Impeachment** *Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V
- Incitement to hatred** *Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Süreç v. Turkey* (no. 1), 1999-IV  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI

- Incitement to violence** *Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Süreç v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII
- Independence of court** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Süreç v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Ninn-Hansen v. Denmark (dec.)*, 1999-V  
*V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Independence of officer authorising detention** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II  
*Aquilina v. Malta*, 1999-III
- Industrial dispute** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I
- Industry** *Asselbourg and Others v. Luxembourg (dec.)*, 1999-VI
- Information (Freedom to impart)** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI
- Inheritance** [see Succession]
- Insults** [see Defamation]
- International organisation** *Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I  
*Waite and Kennedy v. Germany*, 1999-I
- Investigation by the Commission** *Oğur v. Turkey*, 1999-III  
*Tanrıku v. Turkey*, 1999-IV  
*Çakıcı v. Turkey*, 1999-IV
- Investigator** *Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II
- Investment** *Rudzińska v. Poland (dec.)*, 1999-VI
- Journalist** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Janowski v. Poland*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Erdöğdu and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI
- Judge** *Aquilina v. Malta*, 1999-III  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Süreç v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Kiiskinen v. Finland (dec.)*, 1999-V  
*Buscemi v. Italy*, 1999-VI

- Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII
- Judgment**  
**(Final and binding)** [see *Res judicata*]
- Judicial review** *Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI
- Juveniles** [see *Children*]
- Killing by unidentified assailants** *Tannkulu v. Turkey*, 1999-IV
- Landlord** *Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V
- Lawyer** *Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII
- Lease** [see *Landlord; Tenant*]
- Legal aid** *Hood v. the United Kingdom*, 1999-I
- Legislative intervention in court proceedings** *Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France*, 1999-VII
- Legislature** *Matthews v. the United Kingdom*, 1999-I
- Length of court proceedings** *Laino v. Italy*, 1999-I  
*Papachelas v. Greece*, 1999-II  
*Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II  
*Basic v. Austria* (dec.), 1999-II  
*Bottazzi v. Italy*, 1999-V  
*Di Mauro v. Italy*, 1999-V  
*Selmouni v. France*, 1999-V  
*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V  
*Dewicka v. Poland* (dec.), 1999-VI  
*Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France*, 1999-VII  
*González Marin v. Spain* (dec.), 1999-VII  
*Tomé Moto v. Portugal* (dec.), 1999-IX
- Lesbian** [see *Homosexual*]
- Local authority** *Municipal Section of Antilly v. France* (dec.), 1999-VIII
- Locus standi** *Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI  
*Municipal Section of Antilly v. France* (dec.), 1999-VIII  
*Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII
- Macao** *Yonghong v. Portugal* (dec.), 1999-IX
- Mafia** *Messina v. Italy* (no. 2) (dec.), 1999-V



<b>Magazine</b>	[see Publication]
<b>Marriage</b>	<i>Nylund v. Finland</i> (dec.), 1999-VI
<b>Medical care of detainee</b>	<i>Velikova v. Bulgaria</i> (dec.), 1999-V
<b>Member of Parliament</b>	<i>Buscarini and Others v. San Marino</i> , 1999-I <i>McGuinness v. the United Kingdom</i> (dec.), 1999-V
<b>Mental illness</b>	[see Unsound mind (Person of)]
<b>Military operation</b>	<i>Oğur v. Turkey</i> , 1999-III
<b>Military personnel</b>	<i>Hood v. the United Kingdom</i> , 1999-I <i>J.L.S. v. Spain</i> (dec.), 1999-V <i>Smith and Grady v. the United Kingdom</i> , 1999-VI
<b>Minister (Government)</b>	<i>Ninn-Hansen v. Denmark</i> (dec.), 1999-V
<b>Monarchy</b>	<i>McGuinness v. the United Kingdom</i> (dec.), 1999-V
<b>Monopoly</b>	<i>Hoerner Bank GmbH v. Germany</i> (dec.), 1999-V
<b>Mufti</b>	<i>Serif v. Greece</i> , 1999-IX
<b>Municipal guard</b>	[see Police]
<b>Municipality</b>	[see Local authority]
<b>Muslim</b>	<i>Serif v. Greece</i> , 1999-IX
<b>Name</b>	<i>de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-VII
<b>Nationalisation</b>	<i>Brumărescu v. Romania</i> , 1999-VII
<b>Nationality</b>	<i>Karassev v. Finland</i> (dec.), 1999-II
<b>National Security Court</b>	<i>Ceylan v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Karataş v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Erdöğdu and İnce v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Sürek v. Turkey (no. 1)</i> , 1999-IV <i>Öztürk v. Turkey</i> , 1999-VI
<b>Natural father</b>	<i>Nylund v. Finland</i> (dec.), 1999-VI
<b>Nature (Protection of)</b>	<i>Chassagnou and Others v. France</i> , 1999-III <i>Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway</i> , 1999-III
<i>Ne bis in idem</i>	<i>Ponsetti and Chesnel v. France</i> (dec.), 1999-VI
<b>Newspaper</b>	[see Publication]
<b>Nobility</b>	<i>de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-VII

- Non-contributory benefits** *Domalzwski v. Poland* (dec.), 1999-V
- Non-governmental organisation** *Asselbourg and Others v. Luxembourg*, (dec.), 1999-VI  
*Municipal Section of Antilly v. France* (dec.), 1999-VIII
- Notification** *Pélissier and Sassi v. France*, 1999-II  
*Padin Gestoso v. Spain* (dec.), 1999-II  
*Trome S.A. v. Spain*, 1999-III  
*Baghli v. France*, 1999-VIII
- Oath** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V
- Offensive language** [see Defamation]
- Ombudsman** *Lehtinen v. Finland* (dec.), 1999-VII
- Overseas territory** [see Territory (Dependent)]
- Parliament** *Buscarini and Others v. San Marino*, 1999-I  
*McGuinness v. the United Kingdom* (dec.), 1999-V  
*Ninn-Hansen v. Denmark* (dec.), 1999-V
- Paternity** *Nylund v. Finland* (dec.), 1999-VI
- Peer** [see Nobility]
- Pension** *Bottazzi v. Italy*, 1999-V  
*Domalzwski v. Poland* (dec.), 1999-V
- Personal appearance (of defendant)** [see Defendant (Presence of)]
- Poetry** *Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI
- Police** *Janowski v. Poland*, 1999-I  
*Rekvényi v. Hungary*, 1999-III  
*Selmouni v. France*, 1999-V  
*Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V  
*Riera Blume and Others v. Spain*, 1999-VII  
*Grams v. Germany* (dec.), 1999-VII  
*Lehtinen v. Finland* (dec.), 1999-VII  
*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII
- Police custody** *Selmouni v. France*, 1999-V  
*Velikova v. Bulgaria* (dec.), 1999-V
- Political activities** *Rekvényi v. Hungary*, 1999-III
- Political party** *Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII
- Pollution** *Asselbourg and Others v. Luxembourg* (dec.), 1999-VI

- Practice incompatible with the Convention** *Bottazzi v. Italy*, 1999-V  
*Di Mauro v. Italy*, 1999-V
- Presence of defendant** [see Defendant (Presence of)]
- Press** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Erdogdu and Ince v. Turkey*, 1999-IV  
*Sirek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI
- Press (Freedom of the)** [see Press]
- Presumptions (Legal)** *Papachelas v. Greece*, 1999-II  
*Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II  
*Nylund v. Finland (dec.)*, 1999-VI
- Pre-trial proceedings** *Padin Gestoso v. Spain (dec.)*, 1999-II  
*Ninn-Hansen v. Denmark (dec.)*, 1999-V  
*Escoubet v. Belgium*, 1999-VII
- Prison** *Slavgorodski v. Estonia (dec.)*, 1999-II  
*Messina v. Italy (no. 2) (dec.)*, 1999-V  
*Demirtepe v. France*, 1999-IX
- Prison visits** *Messina v. Italy (no. 2) (dec.)*, 1999-V
- Privacy** *Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI
- Privileges** *McGuinness v. the United Kingdom (dec.)*, 1999-V  
*Domalewski v. Poland (dec.)*, 1999-V
- Profession (Exercise of)** *Olbertz v. Germany (dec.)*, 1999-V  
*Hoerner Bank GmbH v. Germany (dec.)*, 1999-V  
*Smith and Grady v. the United Kingdom*, 1999-VI  
*Döring v. Germany (dec.)*, 1999-VIII
- Professional privilege** *L. v. the United Kingdom (dec.)*, 1999-VI  
*Vernon v. the United Kingdom (dec.)*, 1999-VI
- Propaganda** *Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdogdu and Ince v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sirek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI  
*Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey*, 1999-VIII
- Property** *Larkos v. Cyprus*, 1999-I  
*Papachelas v. Greece*, 1999-II  
*Iatridis v. Greece*, 1999-II  
*De Parias Merry v. Spain (dec.)*, 1999-II  
*Cheminade v. France (dec.)*, 1999-II  
*Basic v. Austria (dec.)*, 1999-II

- Chassagnou and Others v. France*, 1999-III  
*Immobiliare Saffi v. Italy*, 1999-V  
*Hoerner Bank GmbH v. Germany* (dec.), 1999-V  
*J.L.S. v. Spain* (dec.), 1999-V  
*Olbertz v. Germany* (dec.), 1999-V  
*Rudzińska v. Poland* (dec.), 1999-VI  
*Brumărescu v. Romania*, 1999-VII  
*de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain* (dec.),  
 1999-VII  
*Döring v. Germany* (dec.), 1999-VIII  
*Očić v. Croatia* (dec.), 1999-VIII
- Prosecutor** *Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II
- Psychiatric detention** *Musiał v. Poland*, 1999-II
- Publication** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdoğan and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI
- Public debate** [see Public interest]
- Public figure** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Wille v. Liechtenstein*, 1999-VII
- Public hearing** *Nikolova v. Bulgaria*, 1999-II
- Public interest  
(in freedom  
of expression)** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Janowski v. Poland*, 1999-I  
*Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway*, 1999-III  
*Ceylan v. Turkey*, 1999-IV  
*Karataş v. Turkey*, 1999-IV  
*Erdoğan and İnce v. Turkey*, 1999-IV  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Dalban v. Romania*, 1999-VI  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI  
*Nilsen and Johnsen v. Norway*, 1999-VIII
- Public trial** *V. v. the United Kingdom*, 1999-IX
- Publisher** *Fressoz and Roire v. France*, 1999-I  
*Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey*, 1999-IV  
*Sürek v. Turkey (no. 1)*, 1999-IV  
*Öztürk v. Turkey*, 1999-VI

<b>Publishing director</b>	[see Editor; Publisher]
<b>Reasons for court decisions</b>	<i>García Ruiz v. Spain</i> , 1999-I <i>J.L.S. v. Spain</i> , 1999-V
<b>Recharacterisation of facts</b>	<i>Pélissier and Sassi v. France</i> , 1999-II
<b>Rectification of court decision</b>	<i>Trome S.A. v. Spain</i> , 1999-III
<b>Recurs în anulare</b>	<i>Brumărescu v. Romania</i> , 1999-VII
<b>Referendum</b>	<i>Hilbe v. Liechtenstein</i> (dec.), 1999-VI
<b>Religion</b>	<i>Buscarini and Others v. San Marino</i> , 1999-I <i>McGuinness v. the United Kingdom</i> (dec.), 1999-V <i>Serif v. Greece</i> , 1999-IX
<b>Representation of absent defendant</b>	<i>Van Geyselghem v. Belgium</i> , 1999-I
<b>Representation of applicant</b>	<i>Buscarini and Others v. San Marino</i> , 1999-I <i>Asselbourg and Others v. Luxembourg</i> (dec.), 1999-VI
<b>Reservation</b>	<i>Ponsetti and Chesnel v. France</i> (dec.), 1999-VI
<b>Residence</b>	<i>Hilbe v. Liechtenstein</i> (dec.), 1999-VI
<b>Residence permit</b>	<i>Maaouia v. France</i> (dec.), 1999-II <i>Karashev v. Finland</i> (dec.), 1999-II
<b>Res judicata</b>	<i>Preda and Dardari v. Italy</i> (dec.), 1999-II <i>Immobiliare Saffi v. Italy</i> , 1999-V <i>Brumărescu v. Romania</i> , 1999-VII
<b>Restitution of property</b>	<i>Brumărescu v. Romania</i> , 1999-VII <i>Očić v. Croatia</i> (dec.), 1999-VIII
<b>Retroactivity of legislation</b>	<i>Preda and Dardari v. Italy</i> (dec.), 1999-II <i>Olbertz v. Germany</i> (dec.), 1999-V <i>Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France</i> , 1999-VII
<b>Review of lawfulness of detention</b>	<i>Musial v. Poland</i> , 1999-II <i>Nikolova v. Bulgaria</i> , 1999-II <i>Aquilina v. Malta</i> , 1999-III <i>M.A. and M.M. v. France</i> (dec.), 1999-VIII <i>V. v. the United Kingdom</i> , 1999-IX
<b>Revision of judgment</b>	<i>Moyá Alvarez v. Spain</i> (dec.), 1999-VIII
<b>Road traffic</b>	<i>Tirado Ortiz and Lozano Martín v. Spain</i> (dec.), 1999-V <i>Escoubet v. Belgium</i> , 1999-VII
<b>Rogatory letters</b>	<i>A.M. v. Italy</i> , 1999-IX

<b>Search</b>	<i>Lehtinen v. Finland</i> (dec.), 1999-VII
<b>Sect</b>	<i>Riera Blume and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-II <i>Riera Blume and Others v. Spain</i> , 1999-VII
<b>Security forces</b>	<i>Oğur v. Turkey</i> , 1999-III <i>Tanrıkulu v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Çakıcı v. Turkey</i> , 1999-IV
<b>Seizure of documents</b>	<i>Lehtinen v. Finland</i> (dec.), 1999-VII
<b>Self-incrimination</b>	<i>Ninn-Hansen v. Denmark</i> (dec.), 1999-V <i>Tirado Ortiz and Lozano Martin v. Spain</i> (dec.), 1999-V <i>L. v. the United Kingdom</i> (dec.), 1999-VI <i>Vernon v. the United Kingdom</i> (dec.), 1999-VI
<b>Sensory deprivation</b>	<i>Messina v. Italy</i> (no. 2) (dec.), 1999-V
<b>Sentencing</b>	<i>V. v. the United Kingdom</i> , 1999-IX
<b>Separatist propaganda</b>	<i>Karataş v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Erdoğan and İnce v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Süre v. Turkey</i> (no. 1), 1999-IV <i>Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey</i> , 1999-VIII
<b>Service</b>	[see Notification]
<b>Sex</b>	<i>de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-VII
<b>Sexual orientation</b>	[see Homosexuality]
<b>Ship</b>	<i>Rigopoulos v. Spain</i> (dec.), 1999-II <i>M.A. and M.M. v. France</i> (dec.), 1999-VIII
<b>Solitary confinement</b>	<i>Messina v. Italy</i> (no. 2) (dec.), 1999-V
<b>Special allowances</b>	<i>Domalewski v. Poland</i> (dec.), 1999-V
<b>Sport</b>	<i>Chassagnou and Others v. France</i> , 1999-III
<b>Statelessness</b>	<i>Karassev v. Finland</i> (dec.), 1999-II
<b>State of emergency</b>	[See Emergency (State of)]
<b>State responsibility</b>	<i>Matthews v. the United Kingdom</i> , 1999-I <i>Yonghong v. Portugal</i> (dec.), 1999-IX
<b>Status (Civil)</b>	<i>Laino v. Italy</i> , 1999-I <i>de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-VII
<b>Stowaway</b>	<i>M.A. and M.M. v. France</i> (dec.), 1999-VIII
<b>Succession</b>	<i>de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-VII

<b>Suicide</b>	<i>Grams v. Germany</i> (dec.), 1999-VII
<b>Súplica appeal</b>	<i>Moyá Alvarez v. Spain</i> (dec.), 1999-VIII
<b>Tariff period</b>	<i>V. v. the United Kingdom</i> , 1999-IX
<b>Taxation</b>	<i>Basic v. Austria</i> (dec.), 1999-II <i>Vidacar S.A. and Opergrup S.L. v. Spain</i> (dec.), 1999-V <i>Ponsetti and Chesnel v. France</i> (dec.), 1999-VI
<b>Tax consultant</b>	<i>Olbertz v. Germany</i> (dec.), 1999-V
<b>Tax records</b>	<i>Fressoz and Roire v. France</i> , 1999-I
<b>Tenant</b>	<i>Larkos v. Cyprus</i> , 1999-I <i>Iatridis v. Greece</i> , 1999-II <i>Di Mauro v. Italy</i> , 1999-V <i>Immobiliare Saffi v. Italy</i> , 1999-V <i>J.L.S. v. Spain</i> (dec.), 1999-V
<b>Territory (Dependent)</b>	<i>Matthews v. the United Kingdom</i> , 1999-I <i>Yonghong v. Portugal</i> (dec.), 1999-IX
<b>Terrorism</b>	<i>Ceylan v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Karataş v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Erdoğan and İnce v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Başkaya and Okçuoğlu v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Sürek v. Turkey (no. 1)</i> , 1999-IV <i>Tanrıku v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Çakıcı v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Öztlürk v. Turkey</i> , 1999-VI <i>Grams v. Germany</i> (dec.), 1999-VII
<b>Third party to court proceedings</b>	<i>Basic v. Austria</i> (dec.), 1999-II <i>Trome S.A. v. Spain</i> , 1999-III
<b>Tied accommodation</b>	<i>Larkos v. Cyprus</i> , 1999-I <i>J.L.S. v. Spain</i> (dec.), 1999-V
<b>Titles (Nobiliary)</b>	<i>de la Cierva Osorio de Moscoso and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-VII
<b>Torture</b>	<i>Çakıcı v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Selmouni v. France</i> , 1999-V
<b>Treaty</b>	<i>Matthews v. the United Kingdom</i> , 1999-I <i>Waite and Kennedy v. Germany</i> , 1999-I
<b>Trial in absentia</b>	<i>Van Geyselghem v. Belgium</i> , 1999-I
<b>Unlawful detention</b>	<i>Riera Blume and Others v. Spain</i> (dec.), 1999-II <i>Çakıcı v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Riera Blume and Others v. Spain</i> , 1999-VII <i>M.A. and M.M. v. France</i> (dec.), 1999-VIII

<b>Unsound mind (Person of)</b>	<i>Musial v. Poland</i> , 1999-II
<b>Victim</b>	<i>Maaouia v. France</i> (dec.), 1999-II <i>Çakıcı v. Turkey</i> , 1999-IV <i>Velikova v. Bulgaria</i> (dec.), 1999-V <i>Dalban v. Romania</i> , 1999-VI <i>Öztürk v. Turkey</i> , 1999-VI <i>Asselbourg and Others v. Luxembourg</i> (dec.), 1999-VI <i>Brumărescu v. Romania</i> , 1999-VII <i>Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey</i> , 1999-VIII <i>Očić v. Croatia</i> (dec.), 1999-VIII
<b>Vote</b>	<i>Matthews v. the United Kingdom</i> , 1999-I <i>Hilbe v. Liechtenstein</i> (dec.), 1999-VI
<b>War veteran</b>	<i>Domalewski v. Poland</i> (dec.), 1999-V
<b>Wildlife</b>	<i>Chassagnou and Others v. France</i> , 1999-III <i>Bladet Tromsø and Stensaas v. Norway</i> , 1999-III
<b>Witness</b>	<i>Padin Gestoso v. Spain</i> (dec.), 1999-II <i>Ninn-Hansen v. Denmark</i> (dec.), 1999-V <i>A.M. v. Italy</i> , 1999-IX



## INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS



## INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS

- Accès au dossier** *Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II
- Accusé (Présence de l')** *Van Geysseghem c. Belgique*, 1999-I  
*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*Khalfaoui c. France*, 1999-IX
- Actio popularis** *Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI  
*Očić c. Croatie* (déc.), 1999-VIII
- Activité commerciale** *Hoerner Bank GmbH c. Allemagne* (déc.), 1999-V  
*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII
- Activités politiques** *Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III
- Admissibilité des preuves** *Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II
- Adolescents** [voir Enfants]
- Agence spatiale européenne** *Waite et Kennedy c. Allemagne*, 1999-I
- Aliéné** *Musial c. Pologne*, 1999-II
- Amparo** *De Parias Merry c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne*, (déc.), 1999-V  
*González Marin c. Espagne* (déc.), 1999-VII  
*Moyá Alvarez c. Espagne* (déc.), 1999-VIII
- Ancien combattant** *Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V
- Animaux sauvages** *Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III
- Apatride** *Karassev c. Finlande* (déc.), 1999-II
- Appel** *Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II  
*Nardella c. Italie* (déc.), 1999-VII  
[voir également *Amparo* ; *Empara* appel ; Pourvoi en cassation ; Recours constitutionnel ; *Recurs in anulare* ; *Súplica*]
- Aristocratie** [voir Titres nobiliaires]
- Assistance judiciaire** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I
- Association** *Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III  
*Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI  
*Parti de la liberté et de la démocratie, (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII

- Atteinte à l'ordre public** *Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*, 1999-VIII
- Audience publique** *Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II
- Auto-incrimination** *Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne*, (déc.), 1999-V  
*L. c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI  
*Vernon c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI
- Avocat** *Döring c. Allemagne* (déc.), 1999-VIII
- Bourse** *Nardella c. Italie* (déc.), 1999-VII
- Candidat aux élections** *Cheminade c. France* (déc.), 1999-II  
*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V
- Caution** [voir Propriétaire ; Locataire]
- Caution  
(Libération sous)** *Aquilina c. Malte*, 1999-III
- Chasse** *Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III  
*Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*, 1999-VIII
- Chose jugée** *Preda et Dardari c. Italie* (déc.), 1999-II  
*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V  
*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII
- Circulation routière** *Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V  
*Escoubet c. Belgique*, 1999-VII
- Collectivité locale** *Section de Commune d'Antilly c. France* (déc.), 1999-VIII
- Comité européen pour la  
prévention de la torture** *Messina c. Italie*, 1999-V
- Communauté européenne** [voir Union européenne]
- Comparution de l'accusé** [voir Accusé (Présence de l')]
- Complicité** *Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II
- Concubin** *Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V
- Concurrence déloyale** *Hoerner Bank GmbH c. Allemagne* (déc.), 1999-V
- Conditions  
de la détention** *Messina c. Italie* (n° 2) (déc.), 1999-V
- Conducteur de véhicule** *Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V  
*Escoubet c. Belgique*, 1999-VII
- Confiscation** *Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II
- Confiscation  
de publications** *Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI
- Conflit du travail** *Fressoz et Roire c. France*, 1999-I

<b>Conscience</b>	<i>Buscarini et autres c. Saint-Marin</i> , 1999-I
<b>Conseiller fiscal</b>	<i>Olbertz c. Allemagne</i> (déc.), 1999-V
<b>Constitution (Hongrie)</b>	<i>Rekvényi c. Hongrie</i> , 1999-III
<b>Constitution (Turquie)</b>	<i>Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie</i> , 1999-VIII
<b>Contexte historique</b>	<i>Rekvényi c. Hongrie</i> , 1999-III <i>Olbertz c. Allemagne</i> (déc.), 1999-V <i>Domalewski c. Pologne</i> (déc.), 1999-V <i>de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne</i> (déc.), 1999-VII <i>Döring c. Allemagne</i> (déc.), 1999-VIII
<b>Contra bonos mores (Comportement)</b>	<i>Hashman et Harrup c. Royaume-Uni</i> , 1999-VIII
<b>Contrôle de la légalité de la détention</b>	<i>Musial c. Pologne</i> , 1999-II <i>Nikolova c. Bulgarie</i> , 1999-II <i>Aquilina c. Malte</i> , 1999-III <i>M.A. et M.M. c. France</i> (déc.), 1999-VIII <i>V. c. Royaume-Uni</i> , 1999-IX
<b>Contrôle juridictionnel</b>	<i>Immobiliare Saffi c. Italie</i> , 1999-V <i>McGuinness c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-V <i>Smith et Grady c. Royaume-Uni</i> , 1999-VI <i>Asselbourg et autres c. Luxembourg</i> (déc.), 1999-VI
<b>Conviction</b>	<i>Buscarini et autres c. Saint-Marin</i> , 1999-I <i>Chassagnou et autres c. France</i> , 1999-III
<b>Corps législatif</b>	<i>Matthews c. Royaume-Uni</i> , 1999-I
<b>Correspondance des détenus</b>	<i>Slavgovodski c. Estonie</i> (déc.), 1999-II <i>Messina c. Italie</i> (n° 2) (déc.), 1999-V <i>Demirtepe c. France</i> , 1999-IX
<b>Cour de Justice des Communautés européennes</b>	<i>Pellegrin c. France</i> , 1999-VIII
<b>Cour de sûreté de l'État</b>	<i>Ceylan c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Karataş c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Erdoğan et İnce c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Sürek c. Turquie</i> (n° 1), 1999-IV <i>Özlürk c. Turquie</i> , 1999-VI
<b>Cour martiale</b>	<i>Hood c. Royaume-Uni</i> , 1999-I
<b>Débat public</b>	[voir Intérêt public]

- Décès d'un détenu** *Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V
- Décès du requérant** *Dalban c. Roumanie*, 1999-VI
- Décès résultant d'un recours à la force** *Oğur c. Turquie*, 1999-III  
*Grams c. Allemagne* (déc.), 1999-VII
- Défense (Préparation de la)** *Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II
- Dépendances** [voir Territoire (dépendant)]
- Dépenses électorales** *Cheminade c. France*, 1999-II
- Déprogrammation** *Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Riera Blume et autres c. Espagne*, 1999-VII
- Député au Parlement** *Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I  
*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V
- Détention à bord d'un navire** *Rigopoulos c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*M.A. et M.M. c. France* (déc.), 1999-VIII
- Détention (Autorisation de la mise en)** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II  
*Aquilina c. Malte*, 1999-III
- Détention (Conditions de la)** [voir Conditions de la détention]
- Détention (Contrôle de la légalité de la)** [voir Contrôle de la légalité de la détention]
- Détention irrégulière** *Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Riera Blume et autres c. Espagne*, 1999-VII  
*M.A. et M.M. c. France* (déc.), 1999-VIII
- Détention militaire** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I
- Détention pour la durée qu'il plaira à sa Majesté** *V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Détention préventive** *Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II  
*Civet c. France*, 1999-VI
- Détention psychiatrique** [voir Internement psychiatrique]
- Détenu (Présence du)** *Aquilina c. Malte*, 1999-III
- Diffamation** *Janowski c. Pologne*, 1999-I  
*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III  
*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI  
*Nilsen et Johnsen c. Norvège*, 1999-VIII

<b>Directeur de la publication</b>	[voir Editeur; Rédacteur en chef]
<b>Discrimination</b>	<i>Larkos c. Chypre</i> , 1999-I <i>Chassagnou et autres c. France</i> , 1999-III <i>Rekvényi c. Hongrie</i> , 1999-III <i>Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne</i> (déc.), 1999-V <i>Olbertz c. Allemagne</i> (déc.), 1999-V <i>McGuinness c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-V <i>Domalewski c. Pologne</i> (déc.), 1999-V <i>Smith et Grady c. Royaume-Uni</i> , 1999-VI <i>Nylund c. Finlande</i> (déc.), 1999-VI <i>de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne</i> (déc.), 1999-VII <i>Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal</i> , 1999-IX
<b>Disparition</b>	<i>Çakıcı c. Turquie</i> , 1999-IV
<b>Dissolution d'un parti politique</b>	<i>Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie</i> , 1999-VIII
<b>Divulgation de rapports d'experts</b>	<i>L. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-VI <i>Vernon c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-VI
<b>Dossier fiscal</b>	<i>Fressoz et Roire c. France</i> , 1999-I
<b>Douanes et accises</b>	<i>Basic c. Autriche</i> (déc.), 1999-II
<b>Droits de la défense</b>	<i>Van Geyselghem c. Belgique</i> , 1999-I <i>Pélissier et Sassi c. France</i> , 1999-II <i>Padin Gestoso c. Espagne</i> (déc.), 1999-II <i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V <i>A.M. c. Italie</i> , 1999-IX <i>V. c. Royaume-Uni</i> , 1999-IX
<b>Durée de procédure</b>	<i>Laino c. Italie</i> , 1999-I <i>Papachelas c. Grèce</i> , 1999-II <i>Pélissier et Sassi c. France</i> , 1999-II <i>Basic c. Autriche</i> (déc.), 1999-II <i>Bottazzi c. Italie</i> , 1999-V <i>Di Mauro c. Italie</i> , 1999-V <i>Selmouni c. France</i> , 1999-V <i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V <i>Dewicka c. Pologne</i> (déc.), 1999-VI <i>Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres, c. France</i> , 1999-VII <i>González Marin c. Espagne</i> (déc.), 1999-VII <i>Tomé Mola c. Portugal</i> (déc.), 1999-IX
<b>Editeur</b>	<i>Fressoz et Roire c. France</i> , 1999-I <i>Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV

- Süreç c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI
- Egalité des armes** *Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II
- Elections** *Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Cheminade c. France (déc.)*, 1999-II  
*McGuinness c. Royaume-Uni (déc.)*, 1999-V  
*Hilbe c. Liechtenstein (déc.)*, 1999-VI
- Empara** *Millan i Tornes c. Andorre*, 1999-IV
- Emploi** *Waite et Kennedy c. Allemagne*, 1999-I  
*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI  
*Pellegrin c. France*, 1999-VIII
- Enfants** *Buscemi c. Italie*, 1999-VI  
*Nylund c. Finlande (déc.)*, 1999-VI  
*L. c. Royaume-Uni (déc.)*, 1999-VI  
*Vernon c. Royaume-Uni (déc.)*, 1999-VI  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX  
*Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal*, 1999-IX
- Enquête de la Commission** *Oğur c. Turquie*, 1999-III  
*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Tanrıkulu c. Turquie*, 1999-IV
- Enseignants universitaires (Liberté d'expression)** *Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII
- Environnement** *Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Asselbourg et autres c. Luxembourg (déc.)*, 1999-VI
- Etat civil** *Laino c. Italie*, 1999-I  
*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne (déc.)*, 1999-VII
- Etat d'urgence** *Tanrıkulu c. Turquie*, 1999-IV  
*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV
- Eviction** *Larkos c. Chypre*, 1999-I  
*Iatridis c. Grèce*, 1999-II  
*Di Mauro c. Italie*, 1999-V  
*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V  
*J.L.S. c. Espagne (déc.)*, 1999-V
- Expert** *Papachelas c. Grèce*, 1999-II  
*Musiał c. Pologne*, 1999-II  
*Buscemi c. Italie*, 1999-VI  
*L. c. Royaume-Uni (déc.)*, 1999-VI  
*Vernon c. Royaume-Uni (déc.)*, 1999-VI



- Expression (Liberté d')** *Janowski c. Pologne*, 1999-I  
*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III  
*Ceylan c. Turquie*, 1999-IV  
*Karataş c. Turquie* 1999-IV  
*Erdoğdu et Ince c. Turquie* 1999-IV  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Sürek c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV  
*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI  
*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII  
*Nilsen et Johnsen c. Norvège*, 1999-VIII  
[voir également Informations (Liberté de communiquer des)]
- Expropriation** *Papachelas c. Grèce*, 1999-II
- Expulsion** *Benrachid c. France (déc.)*, 1999-II  
*Maaouia c. France (déc.)*, 1999-II  
*Karassev c. Finlande (déc.)*, 1999-II  
*Baghli c. France*, 1999-VIII  
*M.A. et M.M. c. France (déc.)*, 1999-VIII
- Extradition** *Yonghong c. Portugal (déc.)*, 1999-IX
- Fonctionnaire** *Janowski c. Pologne*, 1999-I  
*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Pellegrin c. France*, 1999-VIII  
[voir également Juge ; Personnel militaire ; Police]
- Forces armées** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*J.L.S. c. Espagne (déc.)*, 1999-V  
*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI
- Forces de l'ordre** *Oğur c. Turquie*, 1999-III  
*Tanrıku c. Turquie*, 1999-IV  
*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV
- Forclusion** *Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II  
*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII
- Franc-maçon** *Kiiskinen c. Finlande (déc.)*, 1999-V
- Garde à vue** *Selmouni c. France*, 1999-V  
*Velikova c. Bulgarie (déc.)*, 1999-V
- Garde d'enfants** *Buscemi c. Italie*, 1999-VI  
*Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal*, 1999-IX
- Garde municipal** [voir Police]
- Gibier** [voir Chasse]

<b>Gibraltar</b>	<i>Matthews c. Royaume-Uni</i> , 1999-I
<b><i>Habeas corpus</i></b>	<i>Aquilina c. Malte</i> , 1999-III
<b>Haute cour de justice (Danemark)</b>	<i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V
<b>Haute mer (Détection en)</b>	[voir Détection à bord d'un navire]
<b>Héritage</b>	[voir Successions]
<b>Homosexuel</b>	<i>Smith et Grady c. Royaume-Uni</i> , 1999-VI <i>Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal</i> , 1999-IX
<b>Immigré</b>	<i>Benrachid c. France</i> (déc.), 1999-II <i>Maaouia c. France</i> (déc.), 1999-II <i>Karassev c. Finlande</i> (déc.), 1999-II <i>Baghli c. France</i> , 1999-VIII <i>M.A. et M.M. c. France</i> (déc.), 1999-VIII
<b>Immixtion du législateur dans une procédure judiciaire</b>	<i>Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres c. France</i> , 1999-VII
<b>Immunité de juridiction</b>	<i>Waite et Kennedy c. Allemagne</i> , 1999-I
<b>Impartialité du tribunal</b>	<i>Hood c. Royaume-Uni</i> , 1999-I <i>Karataş c. Turquie</i> 1999-IV <i>Başkaya et Okşuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Süreç c. Turquie (n° 1)</i> , 1999-IV <i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V <i>Kiiskinen c. Finlande</i> (déc.), 1999-V <i>Buscemi c. Italie</i> , 1999-VI
<b>Impôt</b>	<i>Basic c. Autriche</i> (déc.), 1999-II <i>Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne</i> (déc.), 1999-V <i>Ponsetti et Chesnel c. France</i> (déc.), 1999-VI
<b>Incitation à la haine</b>	<i>Ceylan c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Süreç c. Turquie (n° 1)</i> , 1999-IV <i>Öztürk c. Turquie</i> , 1999-VI
<b>Incitation à la violence</b>	<i>Ceylan c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Başkaya et Okşuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Süreç c. Turquie (n° 1)</i> , 1999-IV <i>Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie</i> , 1999-VIII

- Indemnités d'expropriation** *Papachelas c. Grèce*, 1999-II
- Indépendance de l'officier compétent pour autoriser la mise en détention** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II  
*Aquilina c. Malte*, 1999-III
- Indépendance du tribunal** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Karataş c. Turquie*, 1999-IV  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Süreç c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV  
*Ninn-Hansen c. Danemark (déc.)*, 1999-V  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Industrie** *Asselbourg et autres c. Luxembourg (déc.)*, 1999-VI
- Infliction de la peine** *V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Informations confidentielles** *Fressoz et Roire c. France*, 1999-I  
*L. c. Royaume-Uni (déc.)*, 1999-VI  
*Vernon c. Royaume-Uni (déc.)*, 1999-VI
- Informations (Liberté de communiquer des)** *Fressoz et Roire c. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III  
*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI
- Instruction (Procédure d')** *Padin Gestoso c. Espagne (déc.)*, 1999-II  
*Ninn-Hansen c. Danemark (déc.)*, 1999-V  
*Escoubet c. Belgique*, 1999-VII
- Insultes** [voir Diffamation]
- Intérêt général (Propriété)** *Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V  
*Hoerner Bank GmbH c. Allemagne (déc.)*, 1999-V  
*Olbertz c. Allemagne (déc.)*, 1999-V  
*Döring c. Allemagne (déc.)*, 1999-VIII
- Intérêt public (à la liberté d'expression)** *Fressoz et Roire c. France*, 1999-I  
*Janowski c. Pologne*, 1999-I  
*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III  
*Ceylan c. Turquie*, 1999-IV  
*Karataş c. Turquie*, 1999-IV  
*Erdöğdu et İnce c. Turquie*, 1999-IV  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Süreç c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV  
*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI  
*Nilsen et Johnsen c. Norvège*, 1999-VIII

<b>Internement psychiatrique</b>	<i>Musial c. Pologne</i> , 1999-II
<b>Isolement cellulaire</b>	<i>Messina c. Italie (n° 2)</i> (déc.), 1999-V
<b>Journal</b>	[voir Publication]
<b>Journaliste</b>	<i>Fressoz et Roire c. France</i> , 1999-I <i>Janowski c. Pologne</i> , 1999-I <i>Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège</i> , 1999-III <i>Erdoğdu et Ince c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Dalban c. Roumanie</i> , 1999-VI
<b>Juge</b>	<i>Aquilina c. Malte</i> , 1999-III <i>Karataş c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Sürek c. Turquie (n° 1)</i> , 1999-IV <i>Kiiskinen c. Finlande</i> (déc.), 1999-V <i>Buscemi c. Italie</i> , 1999-VI <i>Wille c. Liechtenstein</i> , 1999-VII <i>Döring c. Allemagne</i> (déc.), 1999-VIII
<b>Jugement définitif</b>	[voir Chose jugée]
<b>Jugement par défaut</b>	<i>Van Geyselghem c. Belgique</i> , 1999-I
<b>Juridiction d'instruction (Danemark)</b>	<i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V
<b>Lavage de cerveau</b>	[voir Déprogrammation]
<b>Lesbienne</b>	[voir Homosexualité]
<b>Lettres rogatoires</b>	<i>A.M. c. Italie</i> , 1999-IX
<b>Liberté artistique</b>	<i>Karataş c. Turquie</i> 1999-IV
<b>Livre</b>	[voir Publication]
<b>Locataire</b>	<i>Larkos c. Chypre</i> , 1999-I <i>Iatridis c. Grèce</i> , 1999-II <i>Di Mauvo c. Italie</i> , 1999-V <i>Immobiliare Saffi c. Italie</i> , 1999-V <i>J.L.S. c. Espagne</i> (déc.), 1999-V
<b>Locus standi</b>	<i>Velikova c. Bulgarie</i> (déc.), 1999-V <i>Dalban c. Roumanie</i> , 1999-VI <i>Asselbourg et autres c. Luxembourg</i> (déc.), 1999-VI <i>Section de Commune d'Antilly c. France</i> (déc.), 1999-VIII <i>Očić c. Croatie</i> (déc.), 1999-VIII
<b>Logement</b>	<i>Larkos c. Chypre</i> , 1999-I <i>Immobiliare Saffi c. Italie</i> , 1999-V

	<i>J.L.S. c. Espagne</i> (déc.), 1999-V <i>Rudzińska c. Pologne</i> (déc.), 1999-VI
<b>Logement de fonction</b>	<i>Larkos c. Chypre</i> , 1999-I <i>J.L.S. c. Espagne</i> (déc.), 1999-V
<b>Macao</b>	<i>Yonghong c. Portugal</i> (déc.), 1999-IX
<b>Mafia</b>	<i>Messina c. Italie (n° 2)</i> (déc.), 1999-V
<b>Magazine</b>	[voir Publication]
<b>Magistrat instructeur</b>	<i>Nikolova c. Bulgarie</i> , 1999-II
<b>Maladie mentale</b>	[voir Aliéné]
<b>Mariage</b>	<i>Nylund c. Finlande</i> (déc.), 1999-VI
<b>Mauvais traitements infligés à un détenu</b>	<i>Çakıcı c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Selmouni c. France</i> , 1999-V <i>Velikova c. Bulgarie</i> (déc.), 1999-V
<b>Médiateur</b>	<i>Lehtinen c. Finlande</i> (déc.), 1999-VII
<b>Meurtre commis par des personnes non identifiées</b>	<i>Tanrikulu c. Turquie</i> , 1999-IV
<b>Ministre</b>	<i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V
<b>Mise en accusation</b>	<i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V
<b>Mise en état</b>	<i>Khalfaoui c. France</i> , 1999-IX
<b>Monarchie</b>	<i>McGuinness c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-V
<b>Monopole</b>	<i>Hoerner Bank GmbH c. Allemagne</i> (déc.), 1999-V
<b>Motivation des décisions de justice</b>	<i>García Ruiz c. Espagne</i> , 1999-I <i>J.L.S. c. Espagne</i> , 1999-V
<b>Mufti</b>	<i>Serif c. Grèce</i> , 1999-IX
<b>Municipalité</b>	[voir Collectivité locale]
<b>Musulman</b>	<i>Serif c. Grèce</i> , 1999-IX
<b>Nationalisation</b>	<i>Brumărescu c. Roumanie</i> , 1999-VII
<b>Nationalité</b>	<i>Karassev c. Finlande</i> (déc.), 1999-II
<b>Nature (Protection de la)</b>	<i>Chassagnou et autres c. France</i> , 1999-III <i>Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège</i> , 1999-III
<b>Navire</b>	<i>Rigopoulos c. Espagne</i> (déc.), 1999-II <i>M.A. et M.M. c. France</i> (déc.), 1999-VIII
<b>Ne bis in idem</b>	<i>Ponsetti et Chesnel c. France</i> (déc.), 1999-VI
<b>Noblesse</b>	[voir Titres nobiliaires]

<b>Nom</b>	<i>de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne</i> (déc.), 1999-VII
<b>Notification</b>	<i>Pélissier et Sassi c. France</i> , 1999-II <i>Padin Gestoso c. Espagne</i> (déc.), 1999-II <i>Trome S.A. c. Espagne</i> , 1999-III <i>Baghli c. France</i> , 1999-VIII
<b>Opération militaire</b>	<i>Oğur c. Turquie</i> , 1999-III
<b>Ordre d'expulsion</b>	[voir Expulsion]
<b>Organisation internationale</b>	<i>Matthews c. Royaume-Uni</i> , 1999-I <i>Waite et Kennedy c. Allemagne</i> , 1999-I
<b>Organisation non gouvernementale</b>	<i>Asselbourg et autres c. Luxembourg</i> (déc.), 1999-VI <i>Section de Commune d'Antilly c. France</i> (déc.), 1999-VIII
<b>Orientation sexuelle</b>	[voir Homosexualité]
<b>Pair</b>	[voir Noblesse]
<b>Paris et jeux</b>	<i>Vidacar S.A. et Opergrup S.L. c. Espagne</i> (déc.), 1999-V
<b>Parlement</b>	<i>Buscarini et autres c. Saint-Marin</i> , 1999-I <i>Ninn-Hansen c. Danemark</i> (déc.), 1999-V <i>McGuinness c. Royaume-Uni</i> (déc.), 1999-V
<b>Parlement européen</b>	<i>Matthews c. Royaume-Uni</i> , 1999-I
<b>Partie intervenante devant la Cour</b>	<i>Basic c. Autriche</i> (déc.), 1999-II <i>Trome S.A. c. Espagne</i> , 1999-III
<b>Parti politique</b>	<i>Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie</i> , 1999-VIII
<b>Passager clandestin</b>	<i>M.A. et M.M. c. France</i> (déc.), 1999-VIII
<b>Paternité</b>	<i>Nylund c. Finlande</i> (déc.), 1999-VI
<b>Pension</b>	<i>Boltazzi c. Italie</i> , 1999-V <i>Domalewski c. Pologne</i> (déc.), 1999-V
<b>Père biologique</b>	<i>Nylund c. Finlande</i> (déc.), 1999-VI
<b>Période punitive</b>	<i>V. c. Royaume-Uni</i> , 1999-IX
<b>Permis de conduire</b>	<i>Escoubet c. Belgique</i> , 1999-VII
<b>Permis de séjour</b>	<i>Maaouia c. France</i> (déc.), 1999-II <i>Karassev c. Finlande</i> (déc.), 1999-II
<b>Perquisition</b>	<i>Lehtinen c. Finlande</i> (déc.), 1999-VII
<b>Personnage public</b>	<i>Fressoz et Roire c. France</i> , 1999-I <i>Dalban c. Roumanie</i> , 1999-VI <i>Wille c. Liechtenstein</i> , 1999-VII

- Personnel militaire** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*J.L.S. c. Espagne* (déc.), 1999-V  
*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI
- Placements** *Rudzińska c. Pologne* (déc.), 1999-VI
- Poésie** *Karataş c. Turquie* 1999-IV  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI
- Police** *Janowski c. Pologne*, 1999-I  
*Rekvényi c. Hongrie*, 1999-III  
*Selmouni c. France*, 1999-V  
*Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V  
*Riera Blume et autres c. Espagne*, 1999-VII  
*Grams c. Allemagne* (déc.), 1999-VII  
*Lehtinen c. Finlande* (déc.), 1999-VII  
*Nilsen et Johnsen c. Norvège*, 1999-VIII
- Pollution** *Asselbourg et autres c. Luxembourg* (déc.), 1999-VI
- Pourvoi en cassation** *Civet c. France*, 1999-VI  
*Khalfaoui c. France*, 1999-IX
- Pratique incompatible avec la Convention** *Bottazzi c. Italie*, 1999-V  
*Di Mauro c. Italie*, 1999-V
- Présence de l'accusé** [voir Accusé (Présence de l')]
- Présomptions légales** *Papachelas c. Grèce*, 1999-II  
*Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II  
*Nylund c. Finlande* (déc.), 1999-VI
- Presse** *Fressoz et Roire c. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III  
*Erdogdu et İnce c. Turquie*, 1999-IV  
*Süreş c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV  
*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI
- Presse (Liberté de la)** [voir Presse]
- Prestations contributives** *Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V
- Prestations spéciales** *Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V
- Prison** *Slavgorodski c. Estonie* (déc.), 1999-II  
*Messina c. Italie (n° 2)* (déc.), 1999-V  
*Demirtepe c. France*, 1999-IX
- Privation sensorielle** *Messina c. Italie (n° 2)* (déc.), 1999-V
- Privilèges** *McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V  
*Domalewski c. Pologne* (déc.), 1999-V
- Procédure civile** *García Ruiz c. Espagne*, 1999-I  
*Waite et Kennedy c. Allemagne*, 1999-I  
*Basic c. Autriche* (déc.), 1999-II

- Trome S.A. c. Espagne*, 1999-III  
*Kiiskinen c. Finlande* (déc.), 1999-V  
*L. c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI  
*Vernon c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI  
*Zielinski et Pradal et Gonzalez et autres c. France*,  
 1999-VII  
*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII
- Procédure contradictoire** *Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II  
*Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II  
*Trome S.A. c. Espagne*, 1999-III  
*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*A.M. c. Italie*, 1999-IX
- Procédure d'exécution** *Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V
- Procédure militaire** *Hood c. Royaume-Uni*, 1999-I
- Procédure pénale** *Van Geyselghem c. Belgique*, 1999-I  
*Pélissier et Sassi c. France*, 1999-II  
*Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Millan i Tornes c. Andorre*, 1999-IV  
*Karataş c. Turquie* 1999-IV  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Sürek c. Turquie* (n° 1), 1999-IV  
*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*Khalfaoui c. France*, 1999-IX  
*A.M. c. Italie*, 1999-IX  
*V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Procès public** *V. c. Royaume-Uni*, 1999-IX
- Procureur** *Nikolova c. Bulgarie*, 1999-II
- Profession  
(Exercice d'une)** *Hoerner Bank GmbH c. Allemagne* (déc.), 1999-V  
*Olbertz c. Allemagne* (déc.), 1999-V  
*Smith et Grady c. Royaume-Uni*, 1999-VI  
*Döring c. Allemagne* (déc.), 1999-VIII
- Promesse  
de bien se comporter  
(Sommaton)** *Hashman et Harrup c. Royaume-Uni*,  
 1999-VIII
- Propagande** *Karataş c. Turquie*, 1999-IV  
*Erdoğdu et İnce c. Turquie*, 1999-IV  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Sürek c. Turquie* (n° 1), 1999-IV  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI  
*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*,  
 1999-VIII



- Propagande séparatiste** *Karataş c. Turquie*, 1999-IV  
*Erdođdu et İnce c. Turquie*, 1999-IV  
*Başkaya et Okçuođlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Sürek c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV  
*Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie*, 1999-VIII
- Propos offensants** [voir Diffamation]
- Propriétaire** *Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V
- Propriété** *Larkos c. Chypre*, 1999-I  
*Papachelas c. Grèce*, 1999-II  
*Iatridis c. Grèce*, 1999-II  
*De Parias Merry c. Espagne (déc.)*, 1999-II  
*Cheminade c. France (déc.)*, 1999-II  
*Basic c. Autriche (déc.)*, 1999-II  
*Chassagnou et autres c. France*, 1999-III  
*Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V  
*Hoerner Bank GmbH c. Allemagne (déc.)*, 1999-V  
*J.L.S. c. Espagne (déc.)*, 1999-V  
*Olbertz c. Allemagne (déc.)*, 1999-V  
*Rudzińska c. Pologne (déc.)*, 1999-VI  
*Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII  
*de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne (déc.)*, 1999-VII  
*Döring c. Allemagne (déc.)*, 1999-VIII  
*Očić c. Croatie (déc.)*, 1999-VIII
- Publication** *Fressoz et Roire c. France*, 1999-I  
*Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège*, 1999-III  
*Ceylan c. Turquie*, 1999-IV  
*Karataş c. Turquie*, 1999-IV  
*Erdođdu et İnce c. Turquie*, 1999-IV  
*Başkaya et Okçuođlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Sürek c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV  
*Dalban c. Roumanie*, 1999-VI  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI
- Recours constitutionnel** *Immobiliare Saffi c. Italie*, 1999-V  
*Dewicka c. Pologne (déc.)*, 1999-VI  
*Očić c. Croatie (déc.)*, 1999-VIII  
 [voir également *Amparo*; *Empara*]
- Recours extraordinaire** *Nardella c. Italie (déc.)* 1999-VII
- Rectification d'une décision de justice** *Trome S.A. c. Espagne*, 1999-III
- Recurs în anulare** *Brumărescu c. Roumanie*, 1999-VII

<b>Rédacteur en chef</b>	<i>Fressoz et Roire c. France</i> , 1999-I <i>Bladet Tromsø et Stensaas c. Norvège</i> , 1999-III <i>Erdoğan et İnce c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Sürek c. Turquie (n° I)</i> , 1999-IV
<b>Référendum</b>	<i>Hilbe c. Liechtenstein (déc.)</i> , 1999-VI
<b>Régime communiste</b>	<i>Rekvényi c. Hongrie</i> , 1999-III <i>Olbertz c. Allemagne (déc.)</i> , 1999-V <i>Domalewski c. Pologne (déc.)</i> , 1999-V <i>Brunărescu c. Roumanie</i> , 1999-VII <i>Döring c. Allemagne (déc.)</i> , 1999-VIII <i>Očić c. Croatie (déc.)</i> , 1999-VIII
<b>Registre de garde à vue</b>	<i>Çakıcı c. Turquie</i> , 1999-IV
<b>Religion</b>	<i>Buscarini et autres c. Saint-Marin</i> , 1999-I <i>McGuinness c. Royaume-Uni (déc.)</i> , 1999-V <i>Serif c. Grèce</i> , 1999-IX
<b>Représentation de l'accusé en cas de non-comparution</b>	<i>Van Geysseghem c. Belgique</i> , 1999-I
<b>Représentation du requérant</b>	<i>Buscarini et autres c. Saint-Marin</i> , 1999-I <i>Asselbourg et autres c. Luxembourg (déc.)</i> , 1999-VI
<b>Requalification des faits</b>	<i>Pélissier et Sassi c. France</i> , 1999-II
<b>Requête abusive</b>	<i>Buscarini et autres c. Saint-Marin</i> , 1999-I
<b>Réserve</b>	<i>Ponsetti et Chesnel c. France (déc.)</i> , 1999-VI
<b>Résidence</b>	<i>Hilbe c. Liechtenstein (déc.)</i> , 1999-VI
<b>Res judicata</b>	[Voir Chose jugée]
<b>Responsabilité de l'Etat</b>	<i>Matthews c. Royaume-Uni</i> , 1999-I <i>Yonghong c. Portugal (déc.)</i> , 1999-IX
<b>Responsabilité pénale (Age de la)</b>	<i>V. c. Royaume-Uni</i> , 1999-IX
<b>Restitution de propriété</b>	<i>Brumărescu c. Roumanie</i> , 1999-VII <i>Očić c. Croatie (déc.)</i> , 1999-VIII
<b>Rétroactivité de la législation</b>	<i>Preda et Dardari c. Italie (déc.)</i> , 1999-II <i>Olbertz c. Allemagne (déc.)</i> , 1999-V <i>Zielinski et Pradal et Gonzales et autres, c. France</i> , 1999-VII
<b>Révision d'un arrêt</b>	<i>Moyá Alvarez c. Espagne (déc.)</i> , 1999-VIII
<b>Rom</b>	<i>Velikova c. Bulgarie (déc.)</i> , 1999-V
<b>Saisie de documents</b>	<i>Lehtinen c. Finlande (déc.)</i> , 1999-VII

- Santé de l'accusé** *Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V
- Secret professionnel** *L. c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI  
*Vernon c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-VI
- Secte** *Riera Blume et autres c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Riera Blume et autres c. Espagne*, 1999-VII
- Serment** *Buscarini et autres c. Saint-Marin*, 1999-I  
*McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V
- Sexe** *de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII
- Signification** [voir Notification]
- Soins médicaux en prison** *Velikova c. Bulgarie* (déc.), 1999-V
- Sport** *Chassagnou et autres c. France*, 1999-III
- Successions** *de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII
- Suicide** *Grams c. Allemagne* (déc.), 1999-VII
- Súplica** *Moyá Alvarez c. Espagne* (déc.), 1999-VIII
- Système constitutionnel** *McGuinness c. Royaume-Uni* (déc.), 1999-V  
*Wille c. Liechtenstein*, 1999-VII
- Témoin** *Padin Gestoso c. Espagne* (déc.), 1999-II  
*Ninn-Hansen c. Danemark* (déc.), 1999-V  
*A.M. c. Italie*, 1999-IX
- Territoire dépendant** *Matthews c. Royaume-Uni*, 1999-I  
*Yonghong c. Portugal* (déc.), 1999-IX
- Territoire d'outre-mer** [voir Territoire dépendant]
- Terrorisme** *Ceylan c. Turquie*, 1999-IV  
*Karataş c. Turquie*, 1999-IV  
*Erdöğdu et İnce c. Turquie*, 1999-IV  
*Başkaya et Okçuoğlu c. Turquie*, 1999-IV  
*Süreç c. Turquie (n° 1)*, 1999-IV  
*Tanrıkulu c. Turquie*, 1999-IV  
*Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Öztürk c. Turquie*, 1999-VI  
*Grams c. Allemagne* (déc.), 1999-VII
- Test d'alcoolémie** *Tirado Ortiz et Lozano Martin c. Espagne* (déc.), 1999-V  
*Escoubet c. Belgique*, 1999-VII
- Titres nobiliaires** *de la Cierva Osorio de Moscoso et autres c. Espagne* (déc.), 1999-VII
- Torture** *Çakıcı c. Turquie*, 1999-IV  
*Selmouni c. France*, 1999-V

<b>Traité</b>	<i>Matthews c. Royaume-Uni</i> , 1999-I <i>Waite et Kennedy c. Allemagne</i> , 1999-I
<b>Union européenne</b>	<i>Matthews c. Royaume-Uni</i> , 1999-I
<b>Urgence</b>	[Voir Etat d'urgence]
<b>Victime</b>	<i>Maaouia c. France</i> (déc.), 1999-II <i>Çakıcı c. Turquie</i> , 1999-IV <i>Velikova c. Bulgarie</i> (déc.), 1999-V <i>Dalban c. Roumanie</i> , 1999-VI <i>Öztürk c. Turquie</i> , 1999-VI <i>Asselbourg et autres c. Luxembourg</i> (déc.), 1999-VI <i>Brumărescu c. Roumanie</i> , 1999-VII <i>Parti de la liberté et de la démocratie (ÖZDEP) c. Turquie</i> , 1999-VIII <i>Očić c. Croatie</i> (déc.), 1999-VIII
<b>Vie privée</b>	<i>Smith et Grady c. Royaume-Uni</i> , 1999-VI
<b>Visites pénitentiaires</b>	<i>Messina c. Italie</i> (n° 2) (déc.), 1999-V
<b>Vote</b>	<i>Matthews c. Royaume-Uni</i> , 1999-I <i>Hilbe c. Liechtenstein</i> (déc.), 1999-VI