

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



REPORTS
OF JUDGMENTS AND DECISIONS

RECUEIL
DES ARRÊTS ET DÉCISIONS

INDEX 2002

REGISTRY OF THE COURT GREFFE DE LA COUR
COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE
STRASBOURG

CARL HEYMANNS VERLAG KG · KÖLN · BERLIN · MÜNCHEN

Internet addresses of the Court/Adresses Internet de la Cour

E-mail: dhcour@echr.coe.int

Web: <http://www.echr.coe.int>



The Publisher/L'éditeur

Carl Heymanns Verlag KG
Luxemburger Straße 449
D-50939 Köln

offers special terms to anyone purchasing a complete set
of the judgments and decisions and also arranges for their distribution,
in association with the agents for certain countries as listed below/
offre des conditions spéciales pour tout achat
d'une collection complète des arrêts et décisions
et se charge aussi de les diffuser, en collaboration,
pour certains pays, avec les agents de vente ci-dessous mentionnés.

Belgium/Belgique

Etablissements Emile Bruylant
67, rue de la Régence
B-1000 Bruxelles

Luxembourg

Librairie Promoculture
14, rue Duscher (place de Paris)
B.P. 1142
L-1011 Luxembourg-Gare

The Netherlands/Pays-Bas

B.V. Juridische Boekhandel & Antiquariaat A. Jongbloed & Zoon
Noordeinde 39
NL-2514 GC La Haye/'s-Gravenhage

2004 ISBN 3-452-25861-0
Printed in Germany

Contents/Table des matières

	<i>Page</i>
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS	1
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS DES REQUÉRANTS	9
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES	17
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE	25
INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE	33
INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE	49
INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE	65
INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE	93
INDEX BY CONVENTION ARTICLE	121
INDEX PAR ARTICLE DE LA CONVENTION	135
INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE	149
INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE	161
ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS	173
INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS	195

**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**

**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**

A

A. v. the United Kingdom, 2002-X
Allan v. the United Kingdom, 2002-IX
Allen v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII
Altan v. Turkey (friendly settlement), 2002-III
Andrášik and Others v. Slovakia (dec.), 2002-IX
Angelova v. Bulgaria, 2002-IV
Arslan v. Turkey (dec.), 2002-X

B

Bayram and Yıldırım v. Turkey (dec.), 2002-III
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
Berger v. France, 2002-X
Bilasi-Ashri v. Austria (dec.), 2002-X
Boca v. Belgium, 2002-IX
Borghi v. Italy (dec.), 2002-V
Boso v. Italy (dec.), 2002-VII
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X
Bufferne v. France (dec.), 2002-III
Burdov v. Russia, 2002-III
Butkevičius v. Lithuania, 2002-II
Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI

C

Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V
Calvelli and Ciglio v. Italy [GC], 2002-I
Cañete de Goñi v. Spain, 2002-VIII
Christine Goodwin v. the United Kingdom [GC], 2002-VI
Cisse v. France, 2002-III
Colombani and Others v. France, 2002-V
Čonka v. Belgium, 2002-I
Czekalla v. Portugal, 2002-VIII

D

D.G. v. Ireland, 2002-III
Del Sol v. France, 2002-II
Delage and Magistrello v. France (dec.), 2002-III
Demuth v. Switzerland, 2002-IX
Didier v. France (dec.), 2002-VII
Duchez v. France (dec.), 2002-VIII

F

Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway
(dec.), 2002-VI
Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.), 2002-IX
Fretté v. France, 2002-I

G

Gawęda v. Poland, 2002-II
Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI
Göç v. Turkey [GC], 2002-V
Göktan v. France, 2002-V
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC],
2002-VII

H

H.M. v. Switzerland, 2002-II
Hertel v. Switzerland (dec.), 2002-I
Holding and Barnes PLC v. the United Kingdom (dec.), 2002-IV

I

Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X

J

Janosevic v. Sweden, 2002-VII
Jokela v. Finland, 2002-IV
Jovanović v. Croatia (dec.), 2002-III

K

Kalashnikov v. Russia, 2002-VI
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
Karahalios v. Greece (dec.), 2002-VIII
Keslassy v. France (dec.), 2002-I
Kingsley v. the United Kingdom [GC], 2002-IV
Kozak v. Ukraine (dec.), 2002-X
Kutić v. Croatia, 2002-II
Kutzner v. Germany, 2002-I

M

Magalhães Pereira v. Portugal, 2002-I
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII
McVicar v. the United Kingdom, 2002-III
Meftah and Others v. France [GC], 2002-VII
Mieg de Boofzheim v. France (dec.), 2002-X
Mifsud v. France (dec.) [GC], 2002-VIII
Mikulić v. Croatia, 2002-I
Morris v. the United Kingdom, 2002-I
Mouisel v. France, 2002-IX
Multigestion v. France (dec.), 2002-V

N

N.C. v. Italy [GC], 2002-X
Nerva and Others v. the United Kingdom, 2002-VIII
Nikula v. Finland, 2002-II
Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII

O

Olczak v. Poland (dec.), 2002-X
Olivieira v. the Netherlands, 2002-IV
Ostojić v. Croatia (dec.), 2002-IX

P

P., G. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI
Papon v. France, 2002-VII
Pascolini v. France (dec.), 2002-V

Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom, 2002-II
Pincová and Pinc v. the Czech Republic, 2002-VIII
Podkolzina v. Latvia, 2002-II
Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII
Pretty v. the United Kingdom, 2002-III
Prystauska v. Ukraine (dec.), 2002-X

R

Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania (dec.), 2002-III

S

S.A. Dangeville v. France, 2002-III
S.N. v. Sweden, 2002-V
Sabuktekin v. Turkey, 2002-II
Sadak and Others v. Turkey (no. 2), 2002-IV
San Juan v. France (dec.), 2002-III
Segi and Gestoras Pro-Amnistia v. Germany, Austria, Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal, the United Kingdom and Sweden (dec.), 2002-V
Selim v. Cyprus (friendly settlement), 2002-VI
Slaviček v. Croatia (dec.), 2002-VII
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
Société Colas Est and Others v. France, 2002-III
Sofianopoulos and Others v. Greece (dec.), 2002-X
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Stafford v. the United Kingdom [GC], 2002-IV

T

Tamosius v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII
Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia (dec.), 2002-IV

U

Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria, 2002-I
UNISON v. the United Kingdom (dec.), 2002-I

V

Venema v. the Netherlands, 2002-X

W

Wejrup v. Denmark (dec.), 2002-IV

Wessels-Bergervoet v. the Netherlands, 2002-IV

Willis v. the United Kingdom, 2002-IV

Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V

“Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no. 2) (dec.), 2002-X

Wittek v. Germany, 2002-X

Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII

Y

Yazar and Others v. Turkey, 2002-II

Yousef v. the Netherlands, 2002-VIII

Z

Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

Zigarella v. Italy (dec.), 2002-IX

Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS
DES REQUÉRANTS**

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS
DES REQUÉRANTS**

A

A. c. Royaume-Uni, 2002-X
Allan c. Royaume-Uni, 2002-IX
Allen c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII
Altan c. Turquie (règlement amiable), 2002-III
Andrášik et autres c. Slovaquie (déc.), 2002-IX
Angelova c. Bulgarie, 2002-IV
Arslan c. Turquie (déc.), 2002-X

B

Bayram et Yıldırım c. Turquie (déc.), 2002-III
Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX
Berger c. France, 2002-X
Bilasi-Ashri c. Autriche (déc.), 2002-X
Boca c. Belgique, 2002-IX
Borghi c. Italie (déc.), 2002-V
Boso c. Italie (déc.), 2002-VII
Bourdov c. Russie, 2002-III
Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X
Bufferne c. France (déc.), 2002-III
Butkevičius c. Lituanie, 2002-II
Butler c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VI

C

Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.), 2002-V
Calvelli et Ciglio c. Italie [GC], 2002-I
Cañete de Goñi c. Espagne, 2002-VIII
Christine Goodwin c. Royaume-Uni [GC], 2002-VI
Cisse c. France, 2002-III
Colombani et autres c. France, 2002-V
Čonka c. Belgique, 2002-I
Czekalla c. Portugal, 2002-VIII

D

D.G. c. Irlande, 2002-III
Del Sol c. France, 2002-II
Delage et Magistrello c. France (déc.), 2002-III
Demuth c. Suisse, 2002-IX
Didier c. France (déc.), 2002-VII
Duchez c. France (déc.), 2002-VIII

F

Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.), 2002-VI
Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.), 2002-IX
Fretté c. France, 2002-I

G

Gawęda c. Pologne, 2002-II
Gayduk et autres c. Ukraine (déc.), 2002-VI
Göç c. Turquie [GC], 2002-V
Göktan c. France, 2002-V
Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII

H

H.M. c. Suisse, 2002-II
Hertel c. Suisse (déc.), 2002-I
Holding and Barnes PLC c. Royaume-Uni (déc.), 2002-IV

I

Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.), 2002-X

J

Janosevic c. Suède, 2002-VII
Jokela c. Finlande, 2002-IV
Jovanović c. Croatie (déc.), 2002-III

K

- Kalachnikov c. Russie*, 2002-VI
Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X
Karahalios c. Grèce (déc.), 2002-VIII
Keslassy c. France (déc.), 2002-I
Kingsley c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV
Kozak c. Ukraine (déc.), 2002-X
Kutić c. Croatie, 2002-II
Kutzner c. Allemagne, 2002-I

M

- Magalhães Pereira c. Portugal*, 2002-I
Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII
McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III
Mestah et autres c. France [GC], 2002-VII
Mieg de Boofzheim c. France (déc.), 2002-X
Mifsud c. France (déc.) [GC], 2002-VIII
Mikulić c. Croatie, 2002-I
Morris c. Royaume-Uni, 2002-I
Mouisel c. France, 2002-IX
Multigestion c. France (déc.), 2002-V

N

- N.C. c. Italie* [GC], 2002-X
Nerva et autres c. Royaume-Uni, 2002-VIII
Nikula c. Finlande, 2002-II
Nogolica c. Croatie (déc.), 2002-VIII

O

- Olczak c. Pologne* (déc.), 2002-X
Oliveira c. Pays-Bas, 2002-IV
Ostojić c. Croatie (déc.), 2002-IX

P

- P., C. et S. c. Royaume-Uni*, 2002-VI
Papon c. France, 2002-VII
Pascolini c. France (déc.), 2002-V

Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni, 2002-II
Pincová et Pinc c. République tchèque, 2002-VIII
Podkolzina c. Lettonie, 2002-II
Posti et Rahko c. Finlande, 2002-VII
Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III
Prystavska c. Ukraine (déc.), 2002-X

R

Roșca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie (déc.), 2002-III

S

S.A. Dangeville c. France, 2002-III
S.N. c. Suède, 2002-V
Sabuktekin c. Turquie, 2002-II
Sadak et autres c. Turquie (n° 2), 2002-IV
San Juan c. France (déc.), 2002-III
Segi et Gestoras Pro-Amnistía c. Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni et Suède (déc.), 2002-V
Selim c. Chypre (règlement amiable), 2002-VI
Slaviček c. Croatie (déc.), 2002-VII
Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II
Société Colas Est et autres c. France, 2002-III
Sofianopoulos et autres c. Grèce (déc.), 2002-X
Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII
Stafford c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV

T

Tamosius c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII
Trajkovski c. ex-République yougoslave de Macédoine (déc.), 2002-IV

U

Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche, 2002-I
UNISON c. Royaume-Uni (déc.), 2002-I

V

Venema c. Pays-Bas, 2002-X

W

Wejrup c. Danemark (déc.), 2002-IV

Wessels-Bergervoet c. Pays-Bas, 2002-IV

Willis c. Royaume-Uni, 2002-IV

Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni, 2002-V

« *Wirtschafts-Trend* » *Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche* (n° 2) (déc.), 2002-X

Wittek c. Allemagne, 2002-X

Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII

Y

Yazar et autres c. Turquie, 2002-II

Yousef c. Pays-Bas, 2002-VIII

Z

Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Zigarella c. Italie (déc.), 2002-IX

Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX

**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**

**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**

Austria

Unabhängige Initiative Informationsvielfalt, 2002-I
Segi and Gestoras Pro-Amnistia (dec.), 2002-V
“Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH (no. 2)
(dec.), 2002-X
Bilasi-Ashri (dec.), 2002-X

Belgium

Čonka, 2002-I
Segi and Gestoras Pro-Amnistia (dec.), 2002-V
Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell, 2002-VIII
Boca, 2002-IX

Bulgaria

Anguelova, 2002-IV

Croatia

Mikulić, 2002-I
Kutić, 2002-II
Jovanović (dec.), 2002-III
Slaviček (dec.), 2002-VII
Nogolica (dec.), 2002-VIII
Ostojić (dec.), 2002-IX

Cyprus

Selim (friendly settlement), 2002-VI

Czech Republic

Zehnalová and Zehnal (dec.), 2002-V
Gratzinger and Gratzingerova (dec.) [GC], 2002-VII
Pincová and Pinc, 2002-VIII
Běleš and Others, 2002-IX
Zvolský and Zvolská, 2002-IX

Denmark

Wejrup (dec.), 2002-IV
Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Finland

Nikula, 2002-II
Jokela, 2002-IV
Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V
Posti and Rahko, 2002-VII

France

Fretté, 2002-I
Keslassy (dec.), 2002-I
Del Sol, 2002-II
Cisse, 2002-III
S.A. Dangeville, 2002-III
Société Colas Est and Others, 2002-III
Delage and Magistrello (dec.), 2002-III
Bufferne (dec.), 2002-III
San Juan (dec.), 2002-III
Colombani and Others, 2002-V
Göktan, 2002-V
Pascolini (dec.), 2002-V
Multigestion (dec.), 2002-V
Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V
Papon, 2002-VII
Meflah and Others [GC], 2002-VII
Didier (dec.), 2002-VII
Mifsud (dec.) [GC], 2002-VIII
Duchez (dec.), 2002-VIII
Mouisel, 2002-IX

Berger, 2002-X

Mieg de Boofzheim (dec.), 2002-X

Germany

Kutzner, 2002-I

Calabrò (dec.), 2002-V

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Wittek, 2002-X

Islamische Religionsgemeinschaft e.V. (dec.), 2002-X

Kalogeropoulou and Others (dec.), 2002-X

Greece

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Karahalios (dec.), 2002-VIII

Kalogeropoulou and Others (dec.), 2002-X

Sofianopoulos and Others (dec.), 2002-X

Ireland

D.G., 2002-III

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Italy

Calvelli and Ciglio [GC], 2002-I

Calabrò (dec.), 2002-V

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Borghi (dec.), 2002-V

Boso (dec.), 2002-VII

Mastromatteo [GC], 2002-VIII

Zigarella (dec.), 2002-IX

N.C. [GC], 2002-X

Latvia

Podkolzina, 2002-II

Slivenko (dec.) [GC], 2002-II

Lithuania

Butkevičius, 2002-II

Luxembourg

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Netherlands

Oliveira, 2002-IV

Wessels-Bergervoet, 2002-IV

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Yousef, 2002-VIII

Venema, 2002-X

Norway

Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others (dec.),
2002-VI

Poland

Gawęda, 2002-II

Olczak (dec.), 2002-X

Broniowski (dec.) [GC], 2002-X

Portugal

Magalhães Pereira, 2002-I

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Czekalla, 2002-VIII

Romania

Roșca Stănescu and Ardeleanu (dec.), 2002-III

Russia

Burdov, 2002-III

Kalashnikov, 2002-VI

Slovakia

Andrášik and Others (dec.), 2002-IX

Spain

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Cañete de Goñi, 2002-VIII

Fernández-Molina González and Others (dec.), 2002-IX

Sweden

S.N., 2002-V

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Janosevic, 2002-VII

Switzerland

Hertel (dec.), 2002-I

H.M., 2002-II

Demuth, 2002-IX

“The former Yugoslav Republic of Macedonia”

Trajkovski (dec.), 2002-IV

Turkey

Sabuktekin, 2002-II

Yazar and Others, 2002-II

Altan (friendly settlement), 2002-III

Bayram and Yıldırım (dec.), 2002-III

Sadak and Others, 2002-IV

Göç [GC], 2002-V

Arslan (dec.), 2002-X

Ukraine

Gayduk and Others (dec.), 2002-VI

Sovtransavto Holding, 2002-VII

Prystavska (dec.), 2002-X

Kozak (dec.), 2002-X

United Kingdom

Morris, 2002-I

UNISON (dec.), 2002-I

Paul and Audrey Edwards, 2002-II

Pretty, 2002-III

McVicar, 2002-III

Kingsley [GC], 2002-IV

Stafford [GC], 2002-IV

Willis, 2002-IV

Holding and Barnes PLC (dec.), 2002-IV

Wilson, National Union of Journalists and Others, 2002-V

Segi and Gestoras Pro-Amnistía (dec.), 2002-V

Christine Goodwin [GC], 2002-VI

P., C. and S., 2002-VI

Butler (dec.), 2002-VI

Nerva and Others, 2002-VIII

Allen (dec.), 2002-VIII

Tamosius (dec.), 2002-VIII

Allan, 2002-IX

A., 2002-X

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**

LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE

Allemagne

Kutzner, 2002-I

Calabrò (déc.), 2002-V

Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V

Willek, 2002-X

Islamische Religionsgemeinschaft e.V. (déc.), 2002-X

Kalogeropoulou et autres (déc.), 2002-X

Autriche

Unabhängige Initiative Informationsvielfalt, 2002-I

Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V

« *Wirtschafts-Trend* » *Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH* (n° 2)
(déc.), 2002-X

Bilasi-Ashri (déc.), 2002-X

Belgique

Čonka, 2002-I

Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V

Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell, 2002-VIII

Boca, 2002-IX

Bulgarie

Angelova, 2002-IV

Chypre

Selim (règlement amiable), 2002-VI

Croatie

Mikulić, 2002-I

Kutić, 2002-II

Jovanović (déc.), 2002-III
Slaviček (déc.), 2002-VII
Nogolica (déc.), 2002-VIII
Ostojić (déc.), 2002-IX

Danemark

Wejrup (déc.), 2002-IV
Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V

Espagne

Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V
Cañete de Goñi, 2002-VIII
Fernández-Molina González et autres (déc.), 2002-IX

Finlande

Nikula, 2002-II
Jokela, 2002-IV
Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V
Posti et Rahko, 2002-VII

France

Fretté, 2002-I
Keslassy (déc.), 2002-I
Del Sol, 2002-II
Cisse, 2002-III
S.A. Dangeville, 2002-III
Société Colas Est et autres, 2002-III
Delage et Magistrello (déc.), 2002-III
Bufferne (déc.), 2002-III
San Juan (déc.), 2002-III
Colombani et autres, 2002-V
Göktan, 2002-V
Pascolini (déc.), 2002-V
Multigestion (déc.), 2002-V
Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V
Papon, 2002-VII
Mestah et autres [GC], 2002-VII
Didier (déc.), 2002-VII

Mifsud (déc.) [GC], 2002-VIII
Duchez (déc.), 2002-VIII
Mouisel, 2002-IX
Berger, 2002-X
Mieg de Boofzheim (déc.), 2002-X

Grèce

Segi et Gestoras Pro-Amnistia (déc.), 2002-V
Karahalios (déc.), 2002-VIII
Kalogeropoulou et autres (déc.), 2002-X
Sofianopoulos et autres (déc.), 2002-X

Irlande

D.G., 2002-III
Segi et Gestoras Pro-Amnistia (déc.), 2002-V

Italie

Calvelli et Ciglio [GC], 2002-I
Calabrò (déc.), 2002-V
Segi et Gestoras Pro-Amnistia (déc.), 2002-V
Borghi (déc.), 2002-V
Boso (déc.), 2002-VII
Mastromatteo [GC], 2002-VIII
Zigarella (déc.), 2002-IX
N.C. [GC], 2002-X

Lettonie

Podkolzina, 2002-II
Slivenko (déc.) [GC], 2002-II

«L'ex-République yougoslave de Macédoine»

Trajkovski (déc.), 2002-IV

Lituanie

Butkevičius, 2002-II

Luxembourg

Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V

Norvège

Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres (déc.),
2002-VI

Pays-Bas

Olivieira, 2002-IV

Wessels-Bergervoet, 2002-IV

Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V

Yousef, 2002-VIII

Venema, 2002-X

Pologne

Gawęda, 2002-II

Olczak (déc.), 2002-X

Broniowski (déc.) [GC], 2002-X

Portugal

Magalhães Pereira, 2002-I

Segi et Gestoras Pro-Amnistía (déc.), 2002-V

Czekalla, 2002-VIII

République tchèque

Zehnalová et Zehnal (déc.), 2002-V

Gratzinger et Gratzingerova (déc.) [GC], 2002-VII

Pincová et Pinc, 2002-VIII

Běleš et autres, 2002-IX

Zvolský et Zvolská, 2002-IX

Roumanie

Roșca Stănescu et Ardeleanu (déc.), 2002-III

Royaume-Uni

Morris, 2002-I
UNISON (déc.), 2002-I
Paul et Audrey Edwards, 2002-II
Pretty, 2002-III
McVicar, 2002-III
Kingsley [GC], 2002-IV
Stafford [GC], 2002-IV
Willis, 2002-IV
Holding and Barnes PLC (déc.), 2002-IV
Wilson, National Union of Journalists et autres, 2002-V
Segi et Gestoras Pro-Amnistia (déc.), 2002-V
Christine Goodwin [GC], 2002-VI
P., C. et S., 2002-VI
Butler (déc.), 2002-VI
Nerva et autres, 2002-VIII
Allen (déc.), 2002-VIII
Tamosius (déc.), 2002-VIII
Allan, 2002-IX
A., 2002-X

Russie

Bourdov, 2002-III
Kalachnikov, 2002-VI

Slovaquie

Andrášik et autres (déc.), 2002-IX

Suède

S.N., 2002-V
Segi et Gestoras Pro-Amnistia (déc.), 2002-V
Janosevic, 2002-VII

Suisse

Hertel (déc.), 2002-I
H.M., 2002-II
Demuth, 2002-IX

Turquie

Sabuktekin, 2002-II

Yazar et autres, 2002-II

Altan (règlement amiable), 2002-III

Bayram et Yıldırım (déc.), 2002-III

Sadak et autres, 2002-IV

Göç [GC], 2002-V

Arslan (déc.), 2002-X

Ukraine

Gayduk et autres (déc.), 2002-VI

Sovtransavto Holding, 2002-VII

Prystavska (déc.), 2002-X

Kozak (déc.), 2002-X

INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE

INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE

Article 2

- Death in police custody and effectiveness of subsequent investigation
Anguelova v. Bulgaria, 2002-IV
- Killing of detainee by mentally ill cell-mate and effectiveness of investigation
Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom, 2002-II
- Murder committed by convicted prisoners temporarily released from prison
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII
- Murder by unidentified assailants and effectiveness of the murder investigation
Sabuktekin v. Turkey, 2002-II
- Prosecution of doctor for involuntary manslaughter time-barred as a result of procedural delays
Calvelli and Ciglio v. Italy [GC], 2002-I
- Termination of pregnancy despite father's opposition
Boso v. Italy (dec.), 2002-VII
- Refusal to give advance undertaking not to prosecute a husband for assisting his paralysed wife to commit suicide
Pretty v. the United Kingdom, 2002-III

ARTICLE 3

- Ill-treatment of detainee
Anguelova v. Bulgaria, 2002-IV
- Prison conditions
Kalashnikov v. Russia, 2002-VI
- Continued detention of prisoner undergoing treatment for cancer
Mouisel v. France, 2002-IX
- Refusal to give advance undertaking not to prosecute a husband for assisting his paralysed wife to commit suicide
Pretty v. the United Kingdom, 2002-III

ARTICLE 5**Article 5 § 1**

Placement of elderly person in a nursing home on account of serious neglect
H.M. v. Switzerland, 2002-II

Article 5 § 1 (a)

Continued detention, following expiry of a prison sentence, on the basis of an earlier mandatory life sentence in respect of which a life licence had been revoked
Stafford v. the United Kingdom [GC], 2002-IV

Article 5 § 1 (c)

Detention in breach of domestic-law requirement of written detention order
Angelova v. Bulgaria, 2002-IV

Article 5 § 1 (d)

Detention of minor in penal institution due to lack of appropriate secure educational facilities
D.G. v. Ireland, 2002-III

Article 5 § 1 (f)

Arrest of aliens with a view to their expulsion after requiring them to attend the police station to complete their applications for asylum
Čonka v. Belgium, 2002-I

Article 5 § 2

Arrest of aliens with a view to their expulsion after requiring them to attend the police station to complete their applications for asylum
Čonka v. Belgium, 2002-I

Article 5 § 4

Lack of periodic review of lawfulness of continued psychiatric detention and non-examination of detainee's applications for release
Magalhães Pereira v. Portugal, 2002-I

Lack of effective legal assistance in proceedings for review of need for continued psychiatric detention
Magalhães Pereira v. Portugal, 2002-I

Article 5 § 5

Right to compensation in respect of allegedly unlawful pre-trial detention
N.C. v. Italy [GC], 2002-X

ARTICLE 6**Article 6 § 1 (civil)**

Whether Article 6 is applicable to proceedings entailing assessment of experience for carrying on a profession

San Juan v. France (dec.), 2002-III

Access to a court – imposition of restrictions on fishing rights

Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII

Refusal to grant litigants leave to bring proceedings against a foreign State to enforce recovery of final debt

Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X

Access to a court – parliamentary immunity attaching to allegedly defamatory statements made by a member of Parliament

A. v. the United Kingdom, 2002-X

Unavailability of legal aid for defendant in defamation action

McVicar v. the United Kingdom, 2002-III

Access to a court – legal aid to appeal to the Court of Cassation refused on the ground that there was no arguable ground of appeal

Del Sol v. France, 2002-II

Access to a court – formal procedure for appealing to the Constitutional Court

Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX

Scope of judicial review of administrative decisions in planning matters

Holding and Barnes PLC v. the United Kingdom (dec.), 2002-IV

Failure to examine the applicants' claims and appeals on the merits

Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX

Failure to effect personal service on a third party interested in the proceedings

Cañete de Goñi v. Spain, 2002-VIII

Legislation staying all civil proceedings relating to claims for damages in respect of terrorist acts

Kutić v. Croatia, 2002-II

Legislation staying all civil proceedings relating to claims for damages in respect of terrorist acts and acts of members of the army or police during time of war

Ostojić v. Croatia (dec.), 2002-IX

Executive intervention in the judicial process

Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII

Objection (протест) against a final decision

Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII

Prolonged delay in execution of court judgments by State authorities

Burdov v. Russia, 2002-III

Unrepresented appellant not notified of a hearing before the *Conseil d'Etat* and unable to acquaint himself with Government Commissioner's submissions

Frelté v. France, 2002-I

Lack of oral hearing in proceedings concerning compensation for detention

Göç v. Turkey [GC], 2002-V

Non-communication to appellant of opinion of Principal Public Prosecutor at the Court of Cassation

Göç v. Turkey [GC], 2002-V

Lack of legal representation in proceedings concerning child care

P., C. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI

Alleged failure of court to give reasons when refusing leave to appeal on points of law on the ground that there were no reasonable prospects of success

Bufferre v. France (dec.), 2002-III

Length of summary proceedings

Boca v. Belgium, 2002-IX

Impartiality of a commercial court on making of a personal bankruptcy order when the same judge acted both as president and insolvency judge

Delage and Magistrello v. France (dec.), 2002-III

Impartiality of administrative body and scope of judicial review

Kingsley v. the United Kingdom [GC], 2002-IV

Article 6 § 1 (criminal)

Relief from penalties imposed for bad faith in tax proceedings

Mieg de Boofzheim v. France (dec.), 2002-X

Access to a court – enforcement of tax surcharges prior to determination of liability by a court

Janosevic v. Sweden, 2002-VII

Conditions of admissibility of appeal by civil party to Court of Cassation on points of law where prosecution does not appeal

Berger v. France, 2002-X

Inadmissibility of appellant's supplementary pleadings in Court of Cassation as being out of time

Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII

Notification of hearing in Court of Cassation through list displayed at registry

Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII

Refusal to submit preliminary question to another national authority

Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII

Obligation to surrender to custody on day before hearing in Court of Cassation or else forfeit right to appeal

Papon v. France, 2002-VII

Inability to make oral representations at a hearing of the Court of Cassation, either in person or through a member of an ordinary bar

Meflah and Others v. France [GC], 2002-VII

Failure to communicate submissions of the advocate-general at the Court of Cassation and inability to reply in writing thereto

Meflah and Others v. France [GC], 2002-VII

Alleged lack of opportunity to reply to State Counsel's submissions

Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII

Failure to communicate the advocate-general's submissions to an appellant in the Criminal Division of the Court of Cassation

Pascolini v. France (dec.), 2002-V

Self-incrimination – conviction for making false declaration of assets to the tax authorities

Allen v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII

Self-incrimination – eliciting of incriminating statements by police informer placed in suspect's cell

Allan v. the United Kingdom, 2002-IX

Use in criminal trial of evidence obtained in violation of Article 8 of the Convention

Allan v. the United Kingdom, 2002-IX

Undercover agent's role in the commission of an offence

Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V

Length of criminal proceedings – effect of decision to join several cases

Wejrup v. Denmark (dec.), 2002-IV

Independence and impartiality of court martial

Morris v. the United Kingdom, 2002-I

Article 6 § 2

Forfeiture of money believed to be intended for use in drug trafficking
Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI

Presumption of innocence – public statements of guilt by high-ranking State officials
Butkevičius v. Lithuania, 2002-II

Article 6 § 3 (c)

Monopoly enjoyed by members of the *Conseil d'Etat* and Court of Cassation Bar
Meflah and Others v. France [GC], 2002-VII

Negligence of lawyer appointed under legal-aid scheme
Czekalla v. Portugal, 2002-VIII

Article 6 § 3 (d)

Absence of opportunity to examine child witness, victim of sexual abuse
S.N. v. Sweden, 2002-V

Use at trial of statements of a witness whose whereabouts are unknown
Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V

ARTICLE 8

Refusal to give advance undertaking not to prosecute a husband for assisting his paralysed wife to commit suicide
Pretty v. the United Kingdom, 2002-III

Absence of legal recognition of change of sex
Christine Goodwin v. the United Kingdom [GC], 2002-VI

Lack of facilities for disabled access to buildings open to the public
Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

Expulsion of family from Latvia on basis of treaty providing for withdrawal of Russian troops
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II

Termination of pregnancy despite father's opposition
Boso v. Italy (dec.), 2002-VII

Adequacy of measures taken by courts to establish paternity
Mikulić v. Croatia, 2002-I

- Refusal to allow natural father to recognise child
Yousef v. the Netherlands, 2002-VIII
- Withdrawal of parental responsibility on the ground that the parents did not have the intellectual capacity to bring up their children properly
Kutzner v. Germany, 2002-I
- Taking of child into care at birth and subsequent freeing for adoption
P., C. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI
- Taking into care on emergency basis of child believed to be at risk
Venema v. the Netherlands, 2002-X
- Search of lawyer's office and removal of material in the context of an investigation concerning his clients
Tamosius v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII
- Search of residential premises during an investigation into an alleged tax fraud by companies
Keslassy v. France (dec.), 2002-I
- Searches and seizures of documents at companies' registered offices, branches or other premises
Société Colas Est and Others v. France, 2002-III

ARTICLE 9

- Removal of reference to religion from identity cards
Sofianopoulos and Others v. Greece (dec.), 2002-X

ARTICLE 10

- Conviction for incitement to hatred and hostility
Allan v. Turkey (friendly settlement), 2002-III
- Defamation of prosecutor by defence counsel
Nikula v. Finland, 2002-II
- Criminal conviction of journalists for the offence of insulting a foreign head of State
Colombani and Others v. France, 2002-V
- Award of damages against publisher for disclosing identity of police officer in report on death of deportee
"Wirtschafts-Trend" Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no. 2) (dec.), 2002-X

Injunction on repeating statements alleging racist agitation by politician
Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria, 2002-I

Prohibition on making public statements on dangers to health of microwave ovens,
 without referring to differences of opinion
Hertel v. Switzerland (dec.), 2002-I

Unavailability of legal aid for defendant in defamation action
McVicar v. the United Kingdom, 2002-III

Refusal to register titles of periodicals
Gawęda v. Poland, 2002-II

Refusal of licence to broadcast special interest television programme
Demuth v. Switzerland, 2002-IX

ARTICLE 11

Police evacuation of a church occupied by a group of aliens without residence
 permits
Cisse v. France, 2002-III

Dissolution of political party by the Constitutional Court
Yazar and Others v. Turkey, 2002-II

Offering of incentives to employees to renounce right to representation by trade
 union
Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V

Prohibition of strike organised by trade union
UNISON v. the United Kingdom (dec.), 2002-I

Termination of strike and imposition of compulsory arbitration by Government
Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI

ARTICLE 12

Impossibility for post-operative transsexual to marry person of opposite sex
Christine Goodwin v. the United Kingdom [GC], 2002-VI

Absence of possibility for Turkish Cypriot of Muslim faith to contract civil
 marriage (friendly settlement)
Selim v. Cyprus (friendly settlement), 2002-VI

ARTICLE 13

- Murder by unidentified assailants and effectiveness of the investigation
Sabuktekin v. Turkey, 2002-II
- Killing of detainee by mentally ill cell-mate
Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom, 2002-II

ARTICLE 14**Article 14 in conjunction with Article 8**

- Unmarried homosexual refused authorisation to adopt on account of his “choice of lifestyle”
Fretté v. France, 2002-I

Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1

- Discriminatory treatment of married women under pensions legislation
Wessels-Bergervoet v. the Netherlands, 2002-IV
- Refusal to pay “head of the family” service allowance to servicewoman married to serviceman
Duchez v. France (dec.), 2002-VIII
- Unavailability of widows’ allowances to widowers
Willis v. the United Kingdom, 2002-IV
- Exclusion of non-nationals from right to claim restitution of property
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII

ARTICLE 34

- Victim – acquittal of journalists on account of inapplicability to press of criminal provision under which they had been charged
Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania (dec.), 2002-III
- Victim – decision of criminal appeal court to reduce costs order and not to increase sentence, on account of the length of the proceedings
Wejrup v. Denmark (dec.), 2002-IV
- Victim – associations and their spokespersons complaining of common positions adopted by the European Union
Segi and Gestoras Pro-Amnistía v. Germany, Austria, Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal, the United Kingdom and Sweden (dec.), 2002-V

ARTICLE 35**Article 35 § 1*****Exhaustion of domestic remedies******Croatia***

Effectiveness of constitutional complaint as a remedy in respect of the length of court proceedings

Slaviček v. Croatia (dec.), 2002-VII

Creation of remedy in respect of excessive length of proceedings after lodging of application with the Court

Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII

France

Ground of appeal declared inadmissible as being out of time

Multigestion v. France (dec.), 2002-V

Effectiveness of appeal in respect of excessive length of completed or pending proceedings

Mifsud v. France (dec.) [GC], 2002-VIII

Greece

New remedy available after application lodged

Karahalios v. Greece (dec.), 2002-VIII

Italy

Withdrawal of all grounds of appeal in connection with negotiation of sentence during cassation proceedings

Borghi v. Italy (dec.), 2002-V

Slovakia

Creation of remedy in respect of excessive length of proceedings after lodging of application with the Court

Andrášik and Others v. Slovakia (dec.), 2002-IX

Spain

Effectiveness of an application to the Ministry of Justice for compensation for delays in civil proceedings

Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.), 2002-IX

Ukraine

Introduction of new remedy with transitional provisions allowing final and binding court decisions to be challenged

Prystavka v. Ukraine (dec.), 2002-X

Six-month time-limit

Starting point in absence of effective remedies

Bayram and Yildirim v. Turkey (dec.), 2002-III

Delay between date of letter accompanying application and date when application was posted

Arslan v. Turkey (dec.), 2002-X**Article 35 § 3**Competence *ratione temporis* – court decision concerning events pre-dating ratification of the Convention*Jovanović v. Croatia* (dec.), 2002-III

Remedies for reopening of proceedings which have terminated in a final decision

Kozak v. Ukraine (dec.), 2002-X**ARTICLE 37****Article 37 § 1 (b)**

Risk of ill-treatment in event of extradition – matter resolved on account of refusal of State requesting extradition to accept conditions

Bilasi-Ashri v. Austria (dec.), 2002-X**ARTICLE 57**

Expulsion of family from Latvia on basis of treaty providing for withdrawal of Russian troops

Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II**ARTICLE 1 OF PROTOCOL No. 1**

Refusal to reimburse VAT payments made under legislation that was incompatible with a European directive

S.A. Dangeville v. France, 2002-III

Inability to withdraw amounts indexed to savings deposits

Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI

Employer's inclusion of waiters' tips in the calculation of their minimum wage

Nerva and Others v. the United Kingdom, 2002-VIII

Procedure for processing claims for compensation at the enforcement stage

Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.), 2002-IX

Refusal to grant litigants leave to bring proceedings against a foreign State to enforce recovery of final debt

Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X

Prolonged delay in execution of court judgments by State authorities

Burdov v. Russia, 2002-III

Exclusion of non-nationals from right to claim restitution of property

Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII

Entitlement to compensation for property abandoned as a result of boundary changes after the Second World War

Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X

No right to restitution of property situated in the German Democratic Republic that had been transferred after the border was opened

Wittek v. Germany, 2002-X

Dispossession in favour of owner expropriated under communist regime

Pincová and Pinc v. the Czech Republic, 2002-VIII

Obligation to return land without compensation after it had been acquired in good faith by a gift made freely and for equivalent consideration

Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX

Drastic reduction in value of shareholding in a bank as a result of measures taken by a Board of Receivers to deal with threatened insolvency

Olczak v. Poland (dec.), 2002-X

Discrepancy between assessment of market value of property for the purpose of expropriation and assessment of market value for the purpose of taxation

Jokela v. Finland, 2002-IV

Forfeiture of money believed to be intended for use in drug trafficking

Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI

Imposition of restrictions on withdrawals from foreign-currency savings accounts

Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia (dec.), 2002-IV

Donation from GDR political party placed under administration of Trust Agency after German reunification

Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X

ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 1

Candidate struck out of list of candidates for election to Latvian parliament for insufficient command of official language

Podkolzina v. Latvia, 2002-II

MPs removed from office on account of the dissolution of their party by Constitutional Court

Sadak and Others v. Turkey (no. 2), 2002-IV

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 4

Order excluding individual from specified area for fourteen days

Oliveira v. the Netherlands, 2002-IV

ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 4

Expulsion of family from Latvia on basis of treaty providing for withdrawal of Russian troops

Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II

ARTICLE 4 OF PROTOCOL No. 4

Collective expulsion

Čonka v. Belgium, 2002-I

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 7

Right to review by higher tribunal – body dealing with case at first instance not regarded as tribunal under domestic law

Didier v. France (dec.), 2002-VII

ARTICLE 4 OF PROTOCOL No. 7

Enforcement of an order for imprisonment in default of payment of a customs fine imposed in addition to a prison sentence for the same offence

Göktaş v. France, 2002-V

Double prosecution

Zigarella v. Italy (dec.), 2002-IX

INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE

INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE**ARTICLE 2**

Décès en garde à vue et effectivité de l'enquête ultérieure

Anguelova c. Bulgarie, 2002-IV

Meurtre d'un détenu par un malade mental qui partageait sa cellule, et effectivité de l'enquête

Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni, 2002-II

Meurtre commis par des détenus condamnés à la faveur d'une sortie temporaire

Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII

Meurtre par des personnes non identifiées et caractère effectif de l'enquête y afférente

Sabuktekin c. Turquie, 2002-II

Poursuites contre un médecin pour homicide par imprudence prescrites à la suite de retards procéduraux

Calvelli et Ciglio c. Italie [GC], 2002-I

Interruption volontaire de grossesse malgré l'opposition du père

Boso c. Italie (déc.), 2002-VII

Refus de prendre par avance l'engagement de ne pas poursuivre un mari s'il venait à aider son épouse, paralysée, à se suicider

Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III

ARTICLE 3

Mauvais traitement à détenu

Anguelova c. Bulgarie, 2002-IV

Conditions de détention

Kalachnikov c. Russie, 2002-VI

Maintien en prison d'un détenu malade soumis à un traitement anticancéreux

Mouisel c. France, 2002-IX

Refus de prendre par avance l'engagement de ne pas poursuivre un mari s'il venait à aider son épouse, paralysée, à se suicider

Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III

ARTICLE 5**Article 5 § 1**

Placement d'une personne âgée dans un foyer médicalisé en raison de son grave état d'abandon

H.M. c. Suisse, 2002-II

Article 5 § 1 a)

Maintien en détention, sur la base d'une peine perpétuelle obligatoire antérieurement infligée, d'une personne ayant purgé sa peine d'emprisonnement à la suite de la révocation de sa liberté conditionnelle

Stafford c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV

Article 5 § 1 c)

Détention contraire à l'exigence en droit interne d'une ordonnance écrite de mise en détention

Angelova c. Bulgarie, 2002-IV

Article 5 § 1 d)

Détention d'un mineur dans un établissement pénitentiaire en raison de l'absence de structures éducatives fermées qui conviennent

D.G. c. Irlande, 2002-III

Article 5 § 1 f)

Arrestation d'étrangers en vue de leur expulsion alors qu'ils avaient été convoqués pour compléter leur demande d'asile

Čonka c. Belgique, 2002-I

Article 5 § 2

Arrestation d'étrangers en vue de leur expulsion alors qu'ils avaient été convoqués pour compléter leur demande d'asile

Čonka c. Belgique, 2002-I

Article 5 § 4

Absence de contrôle périodique de la légalité du maintien de l'internement psychiatrique et non-examen des demandes de mise en liberté d'un interné

Magalhães Pereira c. Portugal, 2002-I

Défaut d'assistance juridique effective dans le cadre de la procédure de contrôle de la nécessité de prolonger l'internement psychiatrique

Magalhães Pereira c. Portugal, 2002-I

Article 5 § 5

Droit à réparation pour une détention provisoire prétendument illégale
N.C. c. Italie [GC], 2002-X

ARTICLE 6**Article 6 § 1 (civil)**

Applicabilité de l'article 6 à une procédure concernant l'évaluation de l'expérience nécessaire pour l'exercice d'une profession

San Juan c. France (déc.), 2002-III

Accès à un tribunal – restrictions aux droits de pêche

Posti et Rahko c. Finlande, 2002-VII

Refus d'autoriser des justiciables à intenter une procédure d'exécution forcée contre un Etat étranger pour obtenir le recouvrement d'une créance définitive

Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X

Accès à un tribunal – immunité parlementaire protégeant des propos prétendument diffamatoires tenus par un député

A. c. Royaume-Uni, 2002-X

Impossibilité pour un défendeur à une action en diffamation de bénéficier de l'aide judiciaire

McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III

Accès à un tribunal – rejet d'une demande d'aide juridictionnelle pour se pourvoir en cassation, faute de moyen sérieux de cassation

Del Sol c. France, 2002-II

Accès à un tribunal – conditions formelles de saisine de la Cour constitutionnelle

Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX

Portée d'un contrôle juridictionnel d'une décision administrative en matière d'aménagement

Holdings and Barnes PLC c. Royaume-Uni (déc.), 2002-IV

Absence d'examen au fond des demandes et recours des requérants

Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX

Absence de notification personnelle d'un tiers intéressé par l'objet d'une procédure

Cañete de Goñi c. Espagne, 2002-VIII

Législation suspendant toutes les procédures civiles relatives à des demandes de dommages-intérêts pour actes terroristes

Kutić c. Croatie, 2002-II

Législation suspendant toutes les actions civiles en réparation de dommages causés par des actes terroristes et les actes de membres de l'armée ou de la police en temps de guerre

Ostojić c. Croatie (déc.), 2002-IX

Intervention de l'exécutif au cours d'une procédure

Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII

Recours (*protest*) contre une décision définitive

Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII

Retards prolongés dans l'exécution de décisions judiciaires par des autorités de l'Etat

Bourdov c. Russie, 2002-III

Absence de convocation à l'audience du Conseil d'Etat d'un demandeur non représenté n'ayant pu prendre connaissance des conclusions de la commissaire du Gouvernement

Fretté c. France, 2002-I

Défaut d'audience dans le cadre d'une procédure en dommages-intérêts à la suite d'une détention

Göç c. Turquie [GC], 2002-V

Non-communication au demandeur de l'avis du procureur général près la Cour de cassation

Göç c. Turquie [GC], 2002-V

Défaut de représentation juridique lors d'une procédure mettant en jeu les intérêts d'un enfant

P., C. et S. Royaume-Uni, 2002-VI

Absence alléguée de la motivation d'une décision juridictionnelle déclarant non admis un pourvoi en cassation, faute de moyens sérieux de cassation

Bufferne c. France (déc.), 2002-III

Durée d'une procédure en référé

Boca c. Belgique, 2002-IX

Impartialité d'un tribunal de commerce du fait du cumul des fonctions de président et de juge-commissaire lors du prononcé d'une faillite personnelle

Delage et Magistrello c. France (déc.), 2002-III

Impartialité d'un organisme administratif et portée du contrôle juridictionnel

Kingsley c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV

Article 6 § 1 (pénal)

- Dégrèvements des pénalités pour mauvaise foi au cours de la procédure fiscale
Mieg de Boofzheim c. France (déc.), 2002-X
- Accès à un tribunal – exécution de majorations d’impôt avant qu’un tribunal n’ait statué sur la responsabilité
Janosevic c. Suède, 2002-VII
- Conditions de recevabilité du pourvoi en cassation de la partie civile en l’absence de pourvoi du ministère public
Berger c. France, 2002-X
- Irrecevabilité pour tardiveté du mémoire complémentaire du demandeur en cassation
Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII
- Notification de l’audience devant la Cour de cassation par affichage au greffe
Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII
- Refus de renvoi à titre préjudiciel à une autre instance nationale
Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII
- Obligation de se mettre en état la veille de l’audience de la Cour de cassation sous peine de déchéance du pourvoi
Papon c. France, 2002-VII
- Impossibilité de prendre la parole à l’audience de la Cour de cassation oralement, personnellement ou par l’intermédiaire d’un avocat inscrit au barreau
Mestah et autres c. France [GC], 2002-VII
- Non-communication des conclusions de l’avocat général près la Cour de cassation et impossibilité d’y répliquer par écrit
Mestah et autres c. France [GC], 2002-VII
- Allégations d’absence de possibilité de répliquer aux conclusions du ministère public
Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII
- Non-communication des conclusions de l’avocat général au demandeur au pourvoi devant la chambre criminelle de la Cour de cassation
Pascolini c. France (déc.), 2002-V
- Auto-incrimination – condamnation pour fausse déclaration de revenus à l’administration fiscale
Allen c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII

Auto-incrimination – soustraction de déclarations incriminant un suspect par un informateur de la police placé dans la cellule de celui-ci

Allan c. Royaume-Uni, 2002-IX

Utilisation au procès pénal des preuves obtenues au mépris de l'article 8 de la Convention

Allan c. Royaume-Uni, 2002-IX

Rôle d'un agent infiltré dans la commission d'une infraction

Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.), 2002-V

Durée d'une procédure pénale – effet de la décision de joindre plusieurs affaires

Wejrup c. Danemark (déc.), 2002-IV

Indépendance et impartialité d'une cour martiale

Morris c. Royaume-Uni, 2002-I

Article 6 § 2

Confiscation d'argent dont on présumait qu'il était destiné au trafic de stupéfiants

Butler c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VI

Présomption d'innocence – déclarations publiques de culpabilité de la part de hauts fonctionnaires de l'Etat

Butkevičius c. Lituanie, 2002-II

Article 6 § 3 c)

Monopole dont bénéficient les avocats aux Conseils devant la Cour de cassation

Meflah et autres c. France [GC], 2002-VII

Négligence d'un avocat commis d'office

Czekalla c. Portugal, 2002-VIII

Article 6 § 3 d)

Impossibilité d'interroger en tant que témoin un enfant victime d'agressions sexuelles

S.N. c. Suède, 2002-V

Utilisation, lors d'un procès, des déclarations d'un témoin introuvable

Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.), 2002-V

ARTICLE 8

Refus de prendre par avance l'engagement de ne pas poursuivre un mari s'il venait à aider son épouse, paralysée, à se suicider

Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III

Non-reconnaissance juridique d'une conversion sexuelle

Christine Goodwin c. Royaume-Uni [GC], 2002-VI

Absence d'aménagements permettant aux personnes handicapées d'accéder à des bâtiments ouverts au public

Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Expulsion d'une famille hors de Lettonie en vertu d'un traité prévoyant le retrait des forces armées russes

Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II

Interruption volontaire de grossesse malgré l'opposition du père

Boso c. Italie (déc.), 2002-VII

Caractère suffisant ou non des mesures prises par les tribunaux pour établir la paternité

Mikulic c. Croatie, 2002-I

Refus d'autoriser un père naturel à reconnaître son enfant

Yousef c. Pays-Bas, 2002-VIII

Retrait de l'autorité parentale au motif que les parents n'auraient pas la capacité intellectuelle d'élever leurs enfants convenablement

Kutzner c. Allemagne, 2002-I

Prise en charge d'un enfant à la naissance et déclaration d'adoptabilité ultérieure

P., C. et S. c. Royaume-Uni, 2002-VI

Prise en charge d'urgence d'un enfant jugé être en danger

Venema c. Pays-Bas, 2002-X

Perquisition opérée dans le bureau d'un avocat et enlèvement de documents dans le cadre d'une enquête sur une fraude fiscale concernant ses clients

Tamosius c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII

Visite domiciliaire opérée dans le cadre d'une enquête fiscale visant des sociétés

Keslassy c. France (déc.), 2002-I

Visites et saisies de documents effectuées aux sièges et agences ou dans les locaux professionnels de sociétés

Société Colas Est et autres c. France, 2002-III

ARTICLE 9

Disparition de la mention de la religion sur la carte d'identité

Sofianopoulos et autres c. Grèce (déc.), 2002-X

ARTICLE 10

- Condamnation pour incitation à la haine et à l'hostilité
Allan c. Turquie (règlement amiable), 2002-III
- Diffamation du procureur par l'avocate de la défense
Nikula c. Finlande, 2002-II
- Condamnation pénale de journalistes pour délit d'offense envers un chef d'Etat étranger
Colombani et autres c. France, 2002-V
- Société d'édition condamnée à verser une réparation pour avoir divulgué l'identité d'un policier dans un article traitant du décès d'un expulsé
« *Wirtschafts-Trend* » *Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche* (n° 2) (déc.), 2002-X
- Injonction interdisant de réitérer des déclarations accusant un homme politique de « provocation raciste »
Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche, 2002-I
- Interdiction de formuler des déclarations publiques sur les dangers des fours à micro-ondes sans mentionner les divergences d'opinions en la matière
Hertel c. Suisse (déc.), 2002-I
- Impossibilité pour un défendeur à une action en diffamation de bénéficier de l'aide judiciaire
McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III
- Refus d'enregistrer des titres de périodiques
Gawęda c. Pologne, 2002-II
- Refus de délivrer une licence pour la diffusion d'un programme thématique
Demuth c. Suisse, 2002-IX

ARTICLE 11

- Evacuation par la police d'une église occupée par un collectif d'étrangers sans titre de séjour
Cisse c. France, 2002-III
- Dissolution d'un parti politique par la Cour constitutionnelle
Yazar et autres c. Turquie, 2002-II
- Offre à des salariés d'avantages destinés à les faire renoncer à leur droit à une représentation syndicale
Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni, 2002-V

Interdiction d'une grève organisée par un syndicat

UNISON c. Royaume-Uni (déc.), 2002-I

Interdiction d'une grève et recours à l'arbitrage imposé par le gouvernement

Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.), 2002-VI

ARTICLE 12

Impossibilité pour une transsexuelle ayant subi une opération de conversion sexuelle de se marier avec une personne du sexe opposé

Christine Goodwin c. Royaume-Uni [GC], 2002-VI

Impossibilité pour un Chypriote turc de confession musulmane de contracter un mariage civil (règlement amiable)

Selim c. Chypre (règlement amiable), 2002-VI

ARTICLE 13

Meurtre par des personnes non identifiées et caractère effectif de l'enquête y afférente

Sabuktekin c. Turquie, 2002-II

Meurtre d'un détenu par un malade mental qui partageait sa cellule

Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni, 2002-II

ARTICLE 14

Article 14 combiné avec l'article 8

Agrément en vue d'une adoption refusé à un célibataire homosexuel en raison de ses « choix de vie »

Fretté c. France, 2002-I

Article 14 combiné avec l'article 1 du Protocole n° 1

Traitement discriminatoire des femmes mariées par la législation en matière de pensions

Wessels-Bergervoet c. Pays-Bas, 2002-IV

Refus de verser l'indemnité pour charges militaires au taux « chef de famille » à la femme d'un couple de militaires

Duchez c. France (déc.), 2002-VIII

Impossibilité pour les veufs de bénéficier des prestations de veuve

Willis c. Royaume-Uni, 2002-IV

Exclusion des non-nationaux du bénéfice du droit de demander la restitution de leurs biens

Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII

ARTICLE 34

Victime – acquittement de journalistes en raison de la non-applicabilité à la presse de la disposition pénale invoquée

Roșca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie (déc.), 2002-III

Victime – décision d'une juridiction d'appel en matière pénale de réduire le montant des frais et dépens et de ne pas alourdir la peine en raison de la durée de la procédure

Wejrup c. Danemark (déc.), 2002-IV

Victime – associations et leurs porte-parole se plaignant de positions communes adoptées par l'Union européenne

Segi et Gestoras Pro-Amnistía c. Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni et Suède (déc.), 2002-V

ARTICLE 35

Article 35 § 1

Epuisement des voies de recours internes

Croatie

Effectivité d'un recours constitutionnel pour se plaindre de la durée d'une procédure judiciaire

Slaviček c. Croatie (déc.), 2002-VII

Recours pour se plaindre de la durée excessive d'une procédure instauré postérieurement à l'introduction de la requête auprès de la Cour

Nogolica c. Croatie (déc.), 2002-VIII

Espagne

Caractère effectif, s'agissant de la durée d'une procédure civile, du recours en réparation ouvert auprès du ministère de la Justice

Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.), 2002-IX

France

Moyen d'appel déclaré irrecevable pour tardiveté

Multigestion c. France (déc.), 2002-V

Caractère effectif d'un recours visant la durée excessive d'une procédure achevée ou pendante

Mifsud c. France (déc.) [GC], 2002-VIII

Grèce

Nouvelle procédure disponible après l'introduction de la requête

Karahalios c. Grèce (déc.), 2002-VIII

Italie

Renonciation à tous les moyens de cassation dans le cadre d'une négociation de peine

Borghi c. Italie (déc.), 2002-V

Slovaquie

Création d'un recours pour durée excessive de la procédure après l'introduction de la requête devant la Cour

Andrášik et autres c. Slovaquie (déc.), 2002-IX

Ukraine

Création d'un nouveau recours par des dispositions transitoires permettant de contester la validité d'une décision de justice définitive et contraignante

Prystavska c. Ukraine (déc.), 2002-X

Délai de six mois

Point de départ en l'absence de recours effectif

Bayram et Yıldırım c. Turquie (déc.), 2002-III

Ecart entre la date de la lettre d'introduction de la requête et son dépôt à la poste

Arslan c. Turquie (déc.), 2002-X

Article 35 § 3

Compétence *ratione temporis* – décision judiciaire concernant des faits antérieurs à la ratification de la Convention

Jovanović c. Croatie (déc.), 2002-III

Voies de recours pour la réouverture d'une procédure ayant abouti à une décision définitive

Kozak c. Ukraine (déc.), 2002-X

ARTICLE 37

Article 37 § 1 b)

Risque de mauvais traitements en cas d'extradition – litige résolu du fait que l'Etat demandant l'extradition a refusé d'accepter les conditions posées

Bilasi-Ashri c. Autriche (déc.), 2002-X

ARTICLE 57

Expulsion d'une famille hors de Lettonie en vertu d'un traité prévoyant le retrait des forces armées russes

Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II

ARTICLE I DU PROTOCOLE N° I

Refus de rembourser des sommes payées au titre de la TVA en vertu d'une loi incompatible avec une directive européenne

S.A. Dangeville c. France, 2002-III

Impossibilité d'obtenir les montants indexés de dépôts d'épargne

Gayduk et autres c. Ukraine (déc.), 2002-VI

Pourboires versés à des serveurs pris en compte par leur employeur dans le calcul de leur salaire minimum

Nerva et autres c. Royaume-Uni, 2002-VIII

Liquidation du droit à indemnisation dans le cadre d'une phase d'exécution

Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.), 2002-IX

Refus d'autoriser des justiciables à intenter une procédure d'exécution forcée contre un Etat étranger pour obtenir le recouvrement d'une créance définitive

Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X

Retards prolongés dans l'exécution de décisions judiciaires par des autorités de l'Etat

Bourdov c. Russie, 2002-III

Exclusion des non-nationaux du bénéfice du droit de demander la restitution de leurs biens

Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII

Droit à indemnisation pour des biens abandonnés à la suite d'une modification de frontières après la Seconde Guerre mondiale

Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X

Absence de droit à la restitution d'un bien sis en République démocratique allemande cédé après l'ouverture de la frontière

Wittek c. Allemagne, 2002-X

Dépossession au profit du propriétaire exproprié sous le régime communiste

Pincová et Pinc c. République tchèque, 2002-VIII

Obligation de restituer des biens acquis de bonne foi à la faveur d'une donation faite librement et contre une prestation équivalente

Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX

Réduction considérable de la valeur des actions d'une banque par suite de mesures prises par le conseil d'administrateurs provisoires pour répondre à une menace d'insolvabilité

Olczak c. Pologne (déc.), 2002-X

Ecart entre l'estimation de la valeur marchande d'un bien à des fins d'expropriation et l'estimation de sa valeur marchande à des fins d'imposition

Jokela c. Finlande, 2002-IV

Confiscation d'argent dont on présumait qu'il était destiné au trafic de stupéfiants

Butler c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VI

Restrictions imposées sur les retraits de comptes d'épargne en devises

Trajkovski c. ex-République yougoslave de Macédoine (déc.), 2002-IV

Placement sous l'administration de l'établissement fiduciaire, après la réunification allemande, d'un don versé par un parti politique de la RDA

Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.), 2002-X

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Radiation de la liste des candidats au parlement national faute d'une maîtrise suffisante de la langue officielle

Podkolzina c. Lettonie, 2002-II

Elus échus de leur mandat parlementaire du fait de la dissolution de leur parti par la Cour constitutionnelle

Sadak et autres c. Turquie (n° 2), 2002-IV

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

Ordonnance faisant obligation à un individu de se tenir éloigné d'une zone déterminée pendant quatorze jours

Olivieira c. Pays-Bas, 2002-IV

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 4

Expulsion d'une famille hors de Lettonie en vertu d'un traité prévoyant le retrait des forces armées russes

Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II

ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 4

Expulsion collective

Čonka c. Belgique, 2002-I**ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 7**

Double degré de juridiction – juridiction de première instance ne revêtant pas la qualité d'un tribunal au regard du droit interne

Didier c. France (déc), 2002-VII**ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 7**

Application de la contrainte par corps en exécution d'une amende douanière infligée parallèlement à une peine d'emprisonnement pour les mêmes faits

Göktaş c. France, 2002-V

Doubles poursuites pénales

Zigarella c. Italie (déc.), 2002-IX

INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE

INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE

ARTICLE 1

State responsibility – State jurisdiction – State responsibility for enforcement proceedings against it in foreign courts – Primarily territorial nature of State jurisdiction – State’s participation as defendant to proceedings against it in another State – State akin to private individual against whom proceedings instituted

Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X

ARTICLE 2

Life – Death in police custody – Absence of plausible explanation for injuries sustained in custody – Discrepancies between forensic reports – Failure to investigate suspect behaviour of police – Failure to provide adequate medical care – Effectiveness of investigation into death in police custody

Angelova v. Bulgaria, 2002-IV

Life – Killing of detainee by mentally ill cell-mate – Question whether authorities knew or ought to have known risk – Question whether authorities took sufficient measures to avoid risk – Effectiveness of investigation into killing of detainee by mentally ill cell-mate – Independence of inquiry – Absence of power to compel witnesses – Adequacy of relatives’ involvement in proceedings – Holding of inquiry in private – Promptness and expedition of investigation

Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom, 2002-II

Life – Murder committed by convicted prisoners temporarily released from prison – Scope of State’s obligation to protect society from potential acts of persons serving a prison sentence for violent crime – Legitimacy of policy of rehabilitation of violent criminals – Safeguards in connection with assessment of whether to allow prisoner temporary release – Unforeseeable events – Absence of material to alert national authorities to risk to life of members of the public – Effectiveness of criminal investigation – Availability of civil remedies – Absence of obligation to provide compensation on basis of strict liability

Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII

Life – Murder by unidentified assailants – Allegations that the victim was killed by agents of the State or with their connivance – Effectiveness of the investigation into a murder by unidentified assailants

Sabuktekin v. Turkey, 2002-II

Life – Prosecution of doctor for involuntary manslaughter time-barred as a result of procedural delays – Positive obligations – Obligation of State to ensure that hospitals adopt appropriate measures to protect patients' lives – Effective independent judicial system – Appropriate remedies in respect of unintentional infringement of the right to life – Procedural delays – Extrajudicial settlement of civil claims

Calvelli and Ciglio v. Italy [GC], 2002-I

Life – Termination of pregnancy despite father's opposition – Fair balance between protection of foetus and woman's interests – Conditions required for termination of pregnancy – Margin of appreciation

Boso v. Italy (dec.), 2002-VII

Life – Refusal to give advance undertaking not to prosecute a husband for assisting his paralysed wife to commit suicide – Obligation of the State to protect life – Absence of a right to die

Pretty v. the United Kingdom, 2002-III

ARTICLE 3

Inhuman treatment – Ill-treatment of detainee

Angelova v. Bulgaria, 2002-IV

Degrading treatment – Prison conditions – Examination of conditions of detention – Overcrowding – Sleep deprivation – Prison hygiene – Health care – Relevance of period spent in particular conditions of detention – Absence of intention of authorities to humiliate or debase

Kalashnikov v. Russia, 2002-VI

Inhuman and degrading treatment – Continued detention of prisoner undergoing treatment for cancer – Care taken of prisoner's health by authorities – Conditions for transferring sick prisoner to hospital – Handcuffing – European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment – Minimum level of severity

Mouisel v. France, 2002-IX

Inhuman or degrading treatment – Refusal to give advance undertaking not to prosecute a husband for assisting his paralysed wife to commit suicide – Absence of act or "treatment" by the State – Interpretation of Article 3 in harmony with Article 2 – Positive obligations – Absence of obligation to sanction actions intended to terminate life

Pretty v. the United Kingdom, 2002-III

ARTICLE 5**Article 5 § 1**

Deprivation of liberty – Placement of elderly person in a nursing home on account of serious neglect – Factors to be taken into account in determining whether a measure constitutes a deprivation of liberty – Examination of whether placement of an elderly person in a nursing home constituted a deprivation of liberty – Measure taken in the interests of the individual

H.M. v. Switzerland, 2002-II

Article 5 § 1 (a)

Lawful detention – Continued detention, following expiry of a prison sentence, on the basis of an earlier mandatory life sentence in respect of which a life licence had been revoked – Detention after conviction – Mandatory life sentence – Lawfulness of detention in domestic law – Dynamic interpretation of the Convention – Developments in domestic law – Nature of mandatory life sentence – Fixing of punishment element of sentence by the executive – Absence of causal connection between purpose of continued detention and original sentence – Absence of danger to the public

Stafford v. the United Kingdom [GC], 2002-IV

Article 5 § 1 (c)

Lawful detention – Detention in breach of domestic-law requirement of written detention order – Deficiencies in custody records

Anguelova v. Bulgaria, 2002-IV

Article 5 § 1 (d)

Lawful detention – Detention of minor in penal institution due to lack of appropriate secure educational facilities – Deprivation of liberty – Educational supervision – State's obligation to put in place appropriate institutional facilities – Availability of optional educational facilities – Interim custody measure followed speedily by educational supervisory regime – Absence of proposals for secure and appropriate educational facilities

D.G. v. Ireland, 2002-III

Article 5 § 1 (f)

Lawful arrests – Arrest of aliens with a view to their expulsion after requiring them to attend the police station to complete their applications for asylum – Expulsion – Misleading conduct by the authorities

Čonka v. Belgium, 2002-I

Article 5 § 2

Information on the reasons for the arrest – Arrest of aliens with a view to their expulsion after requiring them to attend the police station to complete their applications for asylum – Notification of the reasons for arrest – Presence of an interpreter

Čonka v. Belgium, 2002-I

Article 5 § 3

Length of detention on remand – Relevant and sufficient reasons – Duty of authorities to act with due expedition

Kalashnikov v. Russia, 2002-VI

Article 5 § 4

Review of lawfulness of detention – Speedily – Lack of periodic review of lawfulness of continued psychiatric detention and non-examination of detainee’s applications for release – Lack of recent medical evidence – Failure to comply with mandatory periodic review prescribed by law – Procedural guarantees of review – Lack of effective legal assistance in proceedings for review of need for continued psychiatric detention

Magalhães Pereira v. Portugal, 2002-I

Take proceedings – Persons detained unable to exercise existing remedies

Čonka v. Belgium, 2002-I

Review of lawfulness of detention – Nature of mandatory life sentence – Basis of continuing detention susceptible to change with passage of time – Review of lawfulness not incorporated in trial and appeal proceedings – Absence of review of lawfulness of detention

Stafford v. the United Kingdom [GC], 2002-IV

Article 5 § 5

Compensation – Right to compensation in respect of allegedly unlawful pre-trial detention – Possibility of applying for compensation in respect of pre-trial detention, following acquittal – Right to compensation for “unjust” detention comparable to right to compensation for unlawful detention

N.C. v. Italy [GC], 2002-X

ARTICLE 6**Article 6 § 1 (civil)**

Applicability – Non-applicability to proceedings entailing assessment of experience for carrying on a profession – Lack of a “*contestation*” (dispute)

San Juan v. France (dec.), 2002-III

Access to a court – Civil proceedings – Imposition of restrictions on fishing rights – Civil rights and obligations – Fishing rights acquired by virtue of lease from State – General measure affecting individual’s civil rights in substance

Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII

Access to a court – Civil proceedings – Enforcement proceedings – Refusal to grant litigants leave to bring proceedings against a foreign State to enforce recovery of final debt – State immunity – Restriction – Legitimate aim – Proportionality – Interpretation of the Convention – Vienna Convention of 1969 on the Law of Treaties – Rules of international law – Impartial tribunal – Judge’s participation in proceedings for damages and subsequent enforcement proceedings

Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X

Access to a court – Civil proceedings – Parliamentary immunity attaching to allegedly defamatory statements made by a member of Parliament – Legitimate aim – Protection of free speech in Parliament – Separation of powers – Proportionality – Absolute nature of privilege – Importance of freedom of expression for elected representatives – Practice in Contracting States and international organisations – Availability of possible means of redress – Margin of appreciation – Unavailability of legal aid for defamation proceedings – Limited free legal advice permitting evaluation of risks – Possibility of proceedings based on contingency fee

A. v. the United Kingdom, 2002-X

Fair hearing – Civil proceedings – Unavailability of legal aid for defendant in defamation action – Defamation proceedings – Scope of right to legal assistance in civil proceedings – Ability of litigant to present case effectively – Jury trial in High Court – Burden of proof in defamation proceedings – Ability of litigant to formulate cogent argument – Clear and unambiguous rules of procedure – Absence of legal complexity – Limited legal representation – Exclusion of evidence – Emotional involvement of unrepresented litigant

McVicar v. the United Kingdom, 2002-III

Access to a court – Civil proceedings – Legal aid to appeal to the Court of Cassation refused on the ground that there was no arguable ground of appeal – No right to legal aid in civil proceedings – Legitimate to restrict the use of public funds to applicants who have reasonable prospects of success – Special nature of the domestic legal aid scheme – Guarantees against arbitrariness – Composition of the legal aid office – Right of appeal against its decision

Del Sol v. France, 2002-II

Access to a court – Formal procedure for appealing to the Constitutional Court – Constitutional appeal inadmissible as being out of time – Determination of date when time starts to run for the purposes of an appeal to the Constitutional Court – Hearing on the merits prevented by domestic courts’ interpretation of procedural rules – Unpredictability of application for leave to appeal – Legal certainty – Disproportionate burden

Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX

Right to a court – Administrative proceedings – Scope of judicial review of administrative decisions in planning matters – Scope of judicial review – Town and country planning – Procedural guarantees of fairness in administrative proceedings

Holdings and Barnes PLC v. the United Kingdom (dec.), 2002-IV

Right to a court – Access to a court – Civil proceedings – Failure to examine the applicants' claims and appeals on the merits – Judicial interpretation of procedural requirements – Proper administration of justice – Legal certainty – Effective protection of the courts – Particularly strict interpretation of a procedural rule by the ordinary courts – Access to the Constitutional Court – Procedure on appeal – Conditions of the admissibility of appeals on points of law in civil cases – Discretionary power of the Supreme Court – Fair balance between ensuring that the formal procedure for lodging appeals with the Constitutional Court is complied with and the right of access to that court

Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX

Access to a court – Administrative proceedings – Failure to effect personal service on a third party interested in the proceedings – Constructive notice of proceedings – Settled, accessible case-law supplementing the wording of the statute – Pragmatic approach when a court is confronted with a large number of applications in the same set of proceedings

Cañete de Goñi v. Spain, 2002-VIII

Right to a court – Access to a court – Civil proceedings – Legislation staying all civil proceedings relating to claims for damages in respect of terrorist acts – Length of time elapsed without enactment of new legislation to permit determination of civil claims

Kutić v. Croatia, 2002-II

Access to a court – Civil proceedings – Legislation staying all civil proceedings relating to claims for damages in respect of terrorist acts and acts of members of the army or police during time of war – Failure of applicant to institute civil proceedings

Ostojić v. Croatia (dec.), 2002-IX

Fair trial – Civil proceedings – Objection (протест) against a final decision – Possibility of reopening final judgments indefinitely – Principle of legal certainty – Different and conflicting approaches to the interpretation and application of the law by the courts – Independent and impartial tribunal – Executive intervention in the judicial process – Procedural formalities – Excessive formalism

Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII

Right to a court – Civil proceedings – Enforcement proceedings – Prolonged delay in execution of court judgments by State authorities – Insufficiency of lack of funding as reason for non-execution of court judgments – Delays in execution rendering Article 6 devoid of purpose

Burdov v. Russia, 2002-III

Fair trial – Administrative proceedings – Unrepresented appellant not notified of a hearing before the *Conseil d'Etat* and unable to acquaint himself with Government Commissioner's submissions – Proceedings in which parties are not represented by a lawyer – Adversarial principle – Equality of arms – Obligation on States to ensure that rights guaranteed are enjoyed in an effective manner

Fretté v. France, 2002-I

Oral hearing – Fair hearing – Adversarial proceedings – Civil proceedings – Civil rights and obligations – Statutory compensation scheme – Lack of oral hearing in proceedings concerning compensation for detention – Assessment of level of compensation – Importance of oral hearing in assessment of emotional suffering – Absence of exceptional circumstances justifying dispensing with oral hearing – Non-communication to appellant of opinion of Principal Public Prosecutor at the Court of Cassation – Entitlement of party to full knowledge of adverse submissions – Absence of safeguards – Duty of courts to inform parties of new elements in file

Göç v. Turkey [GC], 2002-V

Fair hearing – Access to a court – Civil proceedings – Lack of legal representation in proceedings concerning child care – Legal representation – Effective access to a court – Effective participation of party to court proceedings – Complexity of case – Importance of what is at stake – Emotive nature of subject matter – Refusal of adjournment to allow party to obtain legal representation

P., C. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI

Fair trial – Civil proceedings – Reasoning in court decisions – Alleged failure of court to give reasons when refusing leave to appeal on points of law on the ground that there were no reasonable prospects of success – Consideration and dismissal of the grounds of appeal

Bufferne v. France (dec.), 2002-III

Reasonable time – Civil proceedings – Length of summary proceedings – Distinction between substantive and summary proceedings – Nature of summary proceedings – Summary proceedings relating to custody of children in divorce proceedings

Boca v. Belgium, 2002-IX

Impartial tribunal – Civil proceedings – Impartiality of a commercial court on making of a personal bankruptcy order when the same judge acted both as president and insolvency judge – Objective impartiality – Nature and extent of the insolvency judge's functions and the measures adopted by him – No similarity between the issues to be decided

Delage and Magistrello v. France (dec.), 2002-III

Impartial tribunal – Administrative proceedings – Impartiality of administrative body – Gaming Board – Impartiality of administrative body having reached conclusion before hearing of case – Scope of judicial review

Kingsley v. the United Kingdom [GC], 2002-IV

Impartial tribunal – Administrative procedure – Public stance taken by association of judges on issue submitted to a court for adjudication – Challenge for bias – Excessive formalism

Sofianopoulos and Others v. Greece (dec.), 2002-X

Article 6 § 1 (criminal)

Applicability – Criminal charge – Relief from penalties imposed for bad faith in tax proceedings – Tax dispute – Public-authority prerogatives

Mieg de Boofzheim v. France (dec.), 2002-X

Access to a court – Criminal proceedings – Enforcement proceedings – Enforcement of tax surcharges prior to determination of liability by a court – Applicability – Civil rights and obligations – Criminal charge – Classification of measure in domestic law – Nature of measure in question – Severity of penalty – Review of administrative decisions by a court with full jurisdiction – Prejudicial consequences of immediate enforcement of tax surcharges – Obligation on authorities to conduct tax proceedings promptly

Janosevic v. Sweden, 2002-VII

Access to a court – Criminal proceedings and application to join them as civil party seeking damages – Conditions of admissibility of appeal by civil party to Court of Cassation on points of law where prosecution does not appeal – Foreseeability – Role accorded to civil action in criminal trial – Review by Court of Cassation to ensure impugned decision properly reached

Berger v. France, 2002-X

Access to a court – Criminal proceedings – Proceedings relating to serious crime – Obligation to surrender to custody on day before hearing in Court of Cassation or else forfeit right to appeal – Forfeiture of right to appeal on points of law – Application for exemption from obligation to surrender to custody

Papon v. France, 2002-VII

Fair hearing – Criminal proceedings – Inadmissibility of appellant's supplementary pleadings in Court of Cassation as being out of time – Equality of arms – Appellant in Court of Cassation placed at disadvantage by time-limit for filing pleadings – Notification of hearing in Court of Cassation through list displayed at registry – Arrangements for summoning parties to attend hearings – Accessibility – Additional notification arrangements – Non-communication of State Counsel's submissions – Adversarial proceedings – Alleged lack of opportunity to reply to State Counsel's submissions – Inability of applicants and their counsel to attend hearing not attributable to authorities – Refusal to submit preliminary question to another national authority – Lack of arbitrariness

Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII

Fair hearing – Criminal proceedings – Oral procedure – Inability to make oral representations at a hearing of the Court of Cassation, either in person or through a member of an ordinary bar – Special nature of the proceedings before the Criminal Division of the Court of Cassation – Essentially written procedure – To defend oneself in person – Legal assistance of one’s own choosing – Monopoly enjoyed by members of the *Conseil d’Etat* and Court of Cassation Bar– Guarantees afforded by the domestic system of representation by a lawyer in proceedings in the Court of Cassation – Adversarial proceedings – Failure to communicate submissions of the advocate-general at the Court of Cassation and inability to reply in writing thereto – Impact on the appellant’s procedural options

Meflah and Others v. France [GC], 2002-VII

Fair hearing – Criminal proceedings – Failure to communicate the advocate-general’s submissions to an appellant in the Criminal Division of the Court of Cassation – Adversarial process – Existence of a practice ensuring due adversarial process – Practice existing at the material time

Pascolini v. France (dec.), 2002-V

Fair hearing – Criminal proceedings – Self-incrimination – Conviction for making false declaration of assets to the tax authorities – Use of compulsory powers – Absence of pre-existing offence – Degree of compulsion

Allen v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII

Fair trial – Criminal proceedings – Self-incrimination – Eliciting of incriminating statements by police informer placed in suspect’s cell – Right to remain silent – Undermining of right to remain silent by means of subterfuge – Psychological pressure impinging on voluntary nature of statements – Use in criminal trial of evidence obtained in violation of Article 8 of the Convention – Admissibility of evidence in domestic law – Opportunity to contest authenticity and use of evidence

Allan v. the United Kingdom, 2002-IX

Fair trial – Criminal proceedings – Undercover agent’s role in the commission of an offence – No police incitement – No incitement to commit an offence which would not have been committed without the undercover agent’s intervention

Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V

Reasonable time – Criminal proceedings – Effect of decision to join several cases – Complexity of the case – Conduct of the authorities and the courts

Wejrup v. Denmark (dec.), 2002-IV

Reasonable time – Criminal proceedings – Length of criminal proceedings – Duty of authorities to act with special diligence when accused in detention

Kalashnikov v. Russia, 2002-VI

Independent and impartial tribunal – Criminal proceedings – Independence and impartiality of court martial – Examination of independence of members of court martial – Relationship between senior army command and members of court martial – Manner of appointment – Security of tenure – Safeguards against outside interference – Review of conviction and sentence by non-judicial authority – Fundamental flaws not corrected by appeal

Morris v. the United Kingdom, 2002-I

Article 6 § 2

Charged with a criminal offence – Forfeiture of money believed to be intended for use in drug trafficking – Nature of forfeiture order – Preventive measure

Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI

Presumption of innocence – Objective liability – Presumptions provided for by domestic law – Possibility of rebutting presumption – Financial interests of the State – System of taxation dependent on provision of correct information – Enforcement of tax surcharges prior to determination of liability by a court – Striking of fair balance – Purpose of tax surcharges – Possibility of reimbursement in the event of successful appeal

Janosevic v. Sweden, 2002-VII

Presumption of innocence – Public statements of guilt by high-ranking State officials – Duty to keep public informed of criminal proceedings against politician – Importance of care in public statements during initial stages of criminal proceedings – Statements by Prosecutor General – Statements by chairman of Parliament

Butkevičius v. Lithuania, 2002-II

Article 6 § 3 (c)

To be assisted by a lawyer of one's own choice – Negligence of lawyer appointed under legal-aid scheme – Fundamental principle of independence of legal profession – Authorities' responsibility for conduct of officially appointed lawyer – Inadequacy or mistake in conduct of defence – Failure to comply with purely formal condition entailing deprivation of a remedy – Supreme Court – Situation of "manifest failure" requiring positive measures by authorities – Interest in proper administration of justice

Czekalla v. Portugal, 2002-VIII

Article 6 § 3 (d)

Examination of witnesses – Absence of opportunity to examine child witness, victim of sexual abuse – Defence rights – Right to secure appearance of witnesses – Notion of “witness” – Special features of criminal proceedings concerning sexual offences – Minors – Protection of victim of sexual offences – Opportunity for defence counsel to have questions put during police interview – Use at trial of video- and audio-recordings of police interviews – Requirement of extreme care in evaluation of witness evidence obtained under conditions in which defence rights cannot be fully secured

S.N. v. Sweden, 2002-V

Questioning of witnesses – Use at trial of statements of a witness whose whereabouts are unknown – Witness abroad whose whereabouts are unknown – Extent of the domestic authorities’ obligation to secure the production of a witness overseas – Conviction not based solely on statements of a witness whom the accused has been unable to examine or to have examined

Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V

ARTICLE 8

Private life – Refusal to give advance undertaking not to prosecute a husband for assisting his paralysed wife to commit suicide – Personal autonomy and self-determination – Conduct posing a danger to health or life – Compulsory medical treatment – Prevention from exercising choice to avoid distressing and undignified death – Interference – Necessary in a democratic society – Protection of weak and vulnerable – Blanket prohibition on assisted suicides – Proportionality – Rule of law – Absence of arbitrariness or unreasonableness

Pretty v. the United Kingdom, 2002-III

Private life – Absence of legal recognition of change of sex – Positive obligations – Post-operative transsexuals – Reassessment of issue in light of “present-day conditions” – Failure to recognise legal implications of lawful change of sex – International trend in favour of granting legal recognition of change of sex – Implications for existing system of registration of births – Right of transsexuals to personal development and physical and moral security – Absence of detriment to public interest – Duty of society to accept certain inconvenience – Margin of appreciation

Christine Goodwin v. the United Kingdom [GC], 2002-VI

Private life – Positive obligations – Lack of facilities for disabled access to buildings open to the public – Relations between individuals – Interpersonal relations of broad and indeterminate scope – Direct and immediate link between measures requested by applicant and the latter’s private life – Exceptional circumstances causing interference with right to personal development and right to establish and develop relationships with others

Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

Private life – Family life – Home – Expulsion of family from Latvia on basis of treaty providing for withdrawal of Russian troops

Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II

Private life – Family life – Limited scope of potential father's rights with regard to abortion – Mother's rights – Mother's health

Boso v. Italy (dec.), 2002-VII

Private life – Family life – Adequacy of measures taken by courts to establish paternity – Paternity – Physical and social identity – Establishment of relationships with others – Measures available to courts in establishing paternity

Mikulić v. Croatia, 2002-I

Family life – Refusal to allow natural father to recognise child – Existence of family life – Period of cohabitation and subsequent contacts – Interference – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Continued enjoyment of family life through access – Paramount interests of child – Assessment by domestic courts of child's best interests

Yousef v. the Netherlands, 2002-VIII

Family life – Withdrawal of parental responsibility on the ground that the parents did not have the intellectual capacity to bring up their children properly – Interference – Protection of health or morals – Rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Conflicting expert reports – No allegation of ill-treatment or neglect – Positive obligations – Obligation to facilitate the reunion of the family – Obligation to examine less radical alternatives to separation – Restrictions leading to increased alienation – Relevance and sufficient reasons

Kutzner v. Germany, 2002-I

Family life – Taking of child into care at birth – Interference – Protection of health – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Involvement of parents in decision-making process – Relevant and sufficient reasons – Removal of child from mother immediately after birth – Limited capacity and opportunity to cause harm – Absence of suspicion of life-threatening conduct – Lack of legal representation in proceedings concerning care and freeing for adoption orders – Lack of time between making of care order and making of freeing for adoption order

P., C. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI

Family life – Taking into care on emergency basis of child believed to be at risk – Interference – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Involvement of parents in decision-making process – Emergency care measures – Relevant and sufficient reasons – Absence of opportunity to express views prior to making of provisional care order

Venema v. the Netherlands, 2002-X

Private life – Correspondence – Search of lawyer’s office and removal of material in the context of an investigation concerning his clients – Interference – Prevention of crime – Prevention of disorder – Economic well-being of the country – Necessary in a democratic society – Search – Safeguards against abuse – *Ex parte* procedure – Judicial supervision of search – Degree of specification in search warrant – Legal professional privilege – Supervision by independent counsel – Proportionality

Tamosius v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII

Private life – Domicile – Search of residential premises during an investigation into an alleged tax fraud by companies – Interference – In accordance with the law – Article L 16 B of the Code of Tax Procedure – Economic well-being – Prevention of crime – Margin of appreciation – Rules governing the issue of warrants for searches of residential premises – Decisions of domestic courts complied with domestic law – Judicial supervision of the search procedures – Proportionality – Necessary in a democratic society

Keslassy v. France (dec.), 2002-I

Home – Searches and seizures of documents at companies’ registered offices, branches or other premises – Scope of concept of “home” – Dynamic interpretation of the Convention – Juristic person – Applicability of Article 8 to a company’s registered office, branch or other business premises – 1945 Ordinance on detection, prosecution and punishment of offences against legislation on trade and industry – Interference – Country’s economic well-being – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Juristic person’s business premises – Adequacy and effectiveness of safeguards against abuse

Société Colas Est and Others v. France, 2002-III

ARTICLE 9

Freedom of religion – Manifest one’s religion or beliefs – Removal of reference to religion from identity cards – Information appearing on an identity card – System of identification of citizens – No link between purpose of identity card and right to manifest one’s religion

Sofianopoulos and Others v. Greece (dec.), 2002-X

ARTICLE 10

Freedom of expression – Conviction for incitement to hatred and hostility – Friendly settlement providing for payment of compensation, undertaking to implement necessary reforms and application of individual measures – Reference to Interim Resolution of the Committee of Ministers

Allan v. Turkey (friendly settlement), 2002-III

Freedom of expression – Defamation of prosecutor by defence counsel – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Limits on right of lawyers to comment in public on administration of justice – Limits of acceptable criticism of civil servants – Protection of civil servants from verbal abuse – Limits on defence counsel’s freedom of expression in course of trial – Distinction between role of prosecutor and role of judge – Wider scope for defence counsel’s criticism of prosecutor – Criticism of prosecution strategy – Absence of personal insult – Chilling effect on defence counsel’s freedom of expression

Nikula v. Finland, 2002-II

Freedom of expression – Criminal conviction of journalists for the offence of insulting a foreign head of State – In accordance with the law – Protection of the reputation and rights of others – Necessary in a democratic society – Freedom of the press – Role of the press – Public interest – Duties and responsibilities of journalists – Reliability of official sources – Relevant and sufficient reasons – Proportionality – Special statutory protection for foreign heads of State – Failure to take into account whether criticism was warranted – No defence of justification

Colombani and Others v. France, 2002-V

Freedom of expression – Award of damages against publisher for disclosing identity of police officer in report on death of deportee – Interference – Protection of reputation and rights of others – Necessary in a democratic society – Public interest – Role of the press – Balancing of interests by domestic courts – Disclosure of identity of police officer under criminal investigation

“Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no. 2) (dec.), 2002-X

Freedom of expression – Injunction on repeating statements alleging racist agitation by politician – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Political debate – Public interest – Duties and responsibilities of journalists – Distinction between statements of fact and value judgments – Margin of appreciation

Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria, 2002-I

Freedom of expression – Prohibition on making public statements on dangers to health of microwave ovens, without referring to differences of opinion – Interference – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Seriousness of interference – Unfair competition

Hertel v. Switzerland (dec.), 2002-I

Freedom of expression – Defamation – Unavailability of legal aid for defendant in defamation action – Exclusion of evidence – Balancing of competing interests – Costs order – Injunction – Burden of proof – Rights of others – Reputation of others – Necessary in a democratic society – Proportionality – Duty of journalists to verify defamatory factual statements – Serious consequences of defamation for plaintiff – Absence of proper verification by journalist

McVicar v. the United Kingdom, 2002-III

Freedom of expression – Refusal to register titles of periodicals – Interference – Prescribed by law – Foreseeability – Novel interpretation of subordinate legislation

Gawęda v. Poland, 2002-II

Freedom to impart information – Licensing of broadcasting enterprises – Refusal of licence to broadcast specialised television programme – Interference – Prescribed by law – Legitimate aim of broadcasting restrictions – Quality and balance of programmes – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Commercial broadcasts – Specific political and cultural context – Federal State – Possibility of obtaining licence

Demuth v. Switzerland, 2002-IX

ARTICLE 11

Freedom of peaceful assembly – Police evacuation of a church occupied by a group of aliens without residence permits – Interference – Prescribed by law – Prevention of disorder – Necessary in a democratic society – Proportionality – Legitimate restrictions – Wide margin of appreciation left to the States

Cisse v. France, 2002-III

Freedom of association – Dissolution of political party by the Constitutional Court – Interference – National security – Necessary in a democratic society – Incitement to violence – Compliance of political statements with democratic principles – Permissible criticism of a government

Yazar and Others v. Turkey, 2002-II

Form and join trade unions – Interests of members – Offering of incentives to employees to renounce right to representation by trade union – Positive obligations – Trade union – Collective bargaining – Strike action – Role of trade unions in protecting members' interests – Use of financial incentives to induce employees to renounce rights

Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V

Freedom of association – Prohibition of strike organised by trade union – Trade union – Protection by trade union of occupational interests of its members – Strike – Restriction on ability of trade union to protect occupational interests of its members – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Policy of privatisation – Margin of appreciation – Examination of effect of prohibition of strike on trade union's ability to protect interests of its members

UNISON v. the United Kingdom (dec.), 2002-I

Form and join trade unions – Protection of interests – Termination of strike and imposition of compulsory arbitration by Government – Examination of victim status of trade union – Restrictions on the right to strike – Opportunity to conduct collective bargaining – Compulsory mediation – Limited exercise of the right to strike – Prescribed by law – Public safety – Rights and freedoms of others – Protection of health – Necessary in a democratic society – Effect of strike on national economy – Effect of strike on implementation of transnational agreements – Consequences of strike for health and safety and the environment – Exceptional circumstances – Margin of appreciation – Relevant and sufficient reasons – Proportionality

Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI

ARTICLE 12

Right to marry – Impossibility for post-operative transsexual to marry person of opposite sex – Men and women – Inadequacy of purely biological criteria in determining sex – Social change in relation to institution of marriage – Medical and scientific developments in the field of transsexuality – Essence of the right to marry

Christine Goodwin v. the United Kingdom [GC], 2002-VI

Marry – Absence of possibility for Turkish Cypriot of Muslim faith to contract civil marriage – Friendly settlement providing for payment of compensation – Amendment of law

Selim v. Cyprus (friendly settlement), 2002-VI

ARTICLE 13

Effective remedy – Arguable complaint – Effectiveness of the investigation into a murder by unidentified assailants

Sabuktekin v. Turkey, 2002-II

Effective remedy – Availability of effective remedy in respect of killing of detainee by mentally ill cell-mate – Civil proceedings – Proceedings under the Human Rights Act – Non-statutory inquiry

Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom, 2002-II

Effective remedy – Absence of right to a remedy to challenge primary legislation

Willis v. the United Kingdom, 2002-IV

Effective remedy – Expulsion – Application for a stay of execution – Applications without suspensive effect

Čonka v. Belgium, 2002-I

ARTICLE 14**Article 14 in conjunction with Article 8**

Discrimination – Unmarried homosexual refused authorisation to adopt on account of his “choice of lifestyle” – Applicability of Article 14 – Right to adopt – Private life – Sexual orientation – Difference in treatment – Protection of health and rights of children – No common approach among member States – Scope of States’ margin of appreciation – Child’s interests – Objective and reasonable justification

Fretté v. France, 2002-I

Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1

Discrimination – Sex – Discriminatory treatment of married women under pensions legislation – Pension – Prevailing social attitudes – International obligations – Absence of retroactive effect of legislation reflecting changes in social attitudes – Objective and reasonable justification

Wessels-Bergervoet v. the Netherlands, 2002-IV

Discrimination – Sex – Refusal to pay “head of the family” service allowance to servicewoman married to serviceman – Service allowance – Pecuniary right – Rule against payment of higher family allowance to both spouses – Other situation – Retrospective legalising Act – Difference of treatment – Legitimate aim – Objective and reasonable justification

Duchez v. France (dec.), 2002-VIII

Discrimination – Sex – Unavailability of widows’ allowances to widowers – Social security – Contributory benefits – Pecuniary right falling within ambit of Article 1 of Protocol No. 1 – Reasonable and objective justification – Speculative right to a pension

Willis v. the United Kingdom, 2002-IV

Discrimination – Nationality – Exclusion of non-nationals from right to claim restitution of property – Complementary nature of Article 14 – Facts not falling within the scope of a substantive provision

Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII

ARTICLE 34

Victim – Standing as a victim – Individual – Search of the applicant’s home, which also served as the head office of a company the applicant controlled

Keslassy v. France (dec.), 2002-I

Victim – Acquittal of journalists on account of inapplicability to press of criminal provision under which they had been charged – Challenge to legal provision – Direct effects of legislation – Journalist – No risk of prosecution

Roşca Stănescu and Ardeleanu v. Romania (dec.), 2002-III

Victim – Decision of criminal appeal court to reduce costs order and not to increase sentence, on account of the length of the proceedings

Wejrup v. Denmark (dec.), 2002-IV

Victim – Associations and their spokespersons complaining of common positions adopted by the European Union – Applicability of the case-law principles on victim status to acts emanating from an international legal order – Direct or potential victim – No legally binding obligations for applicants – No particular measures applied to them – National or international judicial review

Segi and Gestoras Pro-Amnistía v. Germany, Austria, Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal, the United Kingdom and Sweden (dec.), 2002-V

Victim – Personal interest – Applicants directly and personally affected

Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI

ARTICLE 35

Article 35 § 1

Exhaustion of domestic remedies

Croatia

Effective domestic remedy – Effectiveness of constitutional complaint as a remedy in respect of the length of court proceedings – Section 63 of the 2002 Constitutional Act on the Constitutional Court – Creation of remedy in response to judgment of the Court – Removal of obstacles to effectiveness identified by the Court – Power of Constitutional Court to set time-limit for decision on merits and to award compensation

Slaviček v. Croatia (dec.), 2002-VII

Effective domestic remedy – Creation of remedy in respect of excessive length of proceedings after lodging of application with the Court – Reference point for assessing availability of remedy – Exceptions to general rule – Remedy in respect of length of proceedings

Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII

France

Ground of appeal declared inadmissible as being out of time – No opportunity for domestic courts to look into and put right alleged violation – Possibility of submitting to Court of Cassation a ground of appeal based on the Convention

Multigestion v. France (dec.), 2002-V

Effective domestic remedy – Effectiveness of appeal in respect of excessive length of completed or pending proceedings – Article L781-1 of Code of Judicial Organisation – Case-law of domestic courts – Purely compensatory remedy

Mijsud v. France (dec.) [GC], 2002-VIII

Greece

New remedy available after application lodged – Enforcement proceedings against the State – Long-standing failure by national authorities to comply with final decision

Karahalios v. Greece (dec.), 2002-VIII

Italy

Withdrawal of all grounds of appeal in connection with negotiation of sentence during cassation proceedings – Consequence as regards the exhaustion of domestic remedies of exercising a free and voluntary choice of defence

Borghi v. Italy (dec.), 2002-V

Slovakia

Effective domestic remedy – Creation of remedy in respect of excessive length of proceedings after lodging of application with the Court – Reference point for assessing availability of remedy – Exceptions to general rule – Remedy in respect of length of proceedings

Andrášik and Others v. Slovakia (dec.), 2002-IX

Spain

Six-month time-limit – Determination of the start of the six-month time-limit for an application containing several complaints – Complaints treated as a whole – Exhaustion of domestic remedies – Effectiveness of an application to the Ministry of Justice for compensation for delays in civil proceedings

Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.), 2002-IX

Ukraine

Effective domestic remedy – Introduction of new remedy with transitional provisions allowing final and binding court decisions to be challenged – Remedy akin to request for reopening of proceedings – Extraordinary remedy – *Res judicata*

Prystavka v. Ukraine (dec.), 2002-X

Six-month time-limit

Starting point in absence of effective remedies – Six-month period starting to run when applicants become or should have become aware of absence of effective domestic remedies

Bayram and Yıldırım v. Turkey (dec.), 2002-III

Determination of the start of the six-month time-limit for an application containing several complaints – Complaints treated as a whole – Exhaustion of domestic remedies – Effectiveness of an application to the Ministry of Justice for compensation for delays in civil proceedings

Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.), 2002-IX

Delay between date of letter accompanying application and date when application was posted

Arslan v. Turkey (dec.), 2002-X

Article 35 § 3

Competence *ratione temporis* – Court decision concerning events pre-dating ratification of the Convention – Court decision indissociable from events at issue – Instantaneous act not giving rise to continuing situation

Jovanović v. Croatia (dec.), 2002-III

Remedies for reopening of proceedings which have terminated in a final decision – Discretionary supervisory review – Extraordinary remedy – Introduction of new remedy with transitional provisions allowing final and binding court decisions to be challenged – Remedy akin to request for reopening of proceedings – *Res judicata*

Kozak v. Ukraine (dec.), 2002-X

ARTICLE 37**Article 37 § 1 (b)**

Matter resolved – Risk of ill-treatment in event of extradition – Refusal of State requesting extradition to accept conditions

Bilasi-Ashri v. Austria (dec.), 2002-X

ARTICLE 57

Reservation – Expulsion of family from Latvia on basis of treaty providing for withdrawal of Russian troops – Treaty obligation pre-dating ratification of the Convention – “Quasi-reservation” – Presumed conformity of laws with Convention at time of ratification

Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II

Reservation – Russia’s reservation to Article 5 – Inapplicability of reservation to length of detention on remand

Kalashnikov v. Russia, 2002-VI

ARTICLE I OF PROTOCOL NO. 1

Peaceful enjoyment of possessions – Exclusion of non-nationals from right to claim restitution of property – Possessions – Legitimate expectation – Claim dependent on fulfilment of condition

Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Entitlement to compensation for property abandoned as a result of boundary changes after the Second World War – Entitlement recognised in domestic law – Jurisdiction *ratione temporis* – Entitlement vested in individual at time of ratification of Protocol No. 1 and still subsisting

Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X

Peaceful enjoyment of possessions – Interference – Cases that could not be classified in any specific category – Examination in the light of the general rule – Direct link between the unfairness of the proceedings and the right to the peaceful enjoyment of possessions – Permanent state of uncertainty – Fair balance

Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII

Peaceful enjoyment of possessions – Refusal to reimburse VAT payments made under legislation that was incompatible with a European directive – Possessions – Claim – Legitimate expectation – Interference – Fair balance – General interest – Strict interpretation of the “classification of remedies” rule – Refusal by the *Conseil d’Etat* to give effect to a directly applicable provision of Community law – Proportionality

S.A. Dangeville v. France, 2002-III

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Inability to withdraw amounts indexed to savings deposits – Right to withdraw initial deposits with interest – No existing entitlement

Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Employer’s inclusion of waiters’ tips in the calculation of their minimum wage – Lack of arbitrariness or unreasonableness in conclusion of domestic courts – Legitimate expectation

Nerva and Others v. the United Kingdom, 2002-VIII

Peaceful enjoyment of possessions – Procedure for processing claims for compensation at the enforcement stage – Dispute over date from which the victims’ compensation award should bear default interest – Calculation of compensation in individual cases – Application of domestic legislation by the relevant courts – Extent of the State’s obligation to pay interest

Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.), 2002-IX

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Refusal to grant litigants leave to bring proceedings against a foreign State to enforce recovery of final debt – State immunity – Interference – Provided for by law – Public interest – Preservation of relations between two sovereign States – Proportionality – Balance between general interest and individual interest

Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X

Peaceful enjoyment of possessions – Prolonged delay in execution of court judgments by State authorities – Possessions – Final and binding judgment – Interference – Absence of justification for non-execution of court judgments

Burdov v. Russia, 2002-III

Peaceful enjoyment of possessions – No right to restitution of property situated in the German Democratic Republic that had been transferred after the border was opened – Possessions – Interference – Statutory basis – General interest – Exceptional background: German reunification – Proportionality – Lack of duress, although the period following German reunification had been a time of considerable legal uncertainty – No disproportionate burden – Fair balance between private interests and the general interest

Wittek v. Germany, 2002-X

Peaceful enjoyment of possessions – Discrepancy between assessment of market value of property for the purpose of expropriation and assessment of market value for the purpose of taxation – Deprivation of property – Expropriation – Interference – Lawfulness of interference with property rights – Public interest – Adequacy of compensation for expropriation – Margin of appreciation – Procedural requirements – Reasonable relationship between compensation and value of property – Secure the payment of taxes – General interest – Discrepancies in assessment of value of property in different proceedings – Combined effect of separate interferences – Legitimate expectation of consistency – Absence of sufficient explanation for discrepancy in assessment of market value of property

Jokela v. Finland, 2002-IV

Deprivation of property – Obligation to return land without compensation after it had been acquired in good faith by a gift made freely and for equivalent consideration – Statutory basis – Public interest – Lawful expropriation – Fair balance – Lack of compensation – No possibility of obtaining a review in individual cases involving transfers of land under the Communist regime in special circumstances – Disproportionate burden on the applicants

Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX

Deprivation of possessions – Dispossession in favour of owner expropriated under communist regime – Legal basis – Public interest – Fair balance – Proportionality – Importance of personal and social situation of dispossessed persons – Purchasers in good faith should not bear burden of responsibility rightfully incumbent on State which confiscated possessions – Compensation – Amount of compensation essentially corresponding to property's purchase price fixed nearly thirty years earlier – Impossible to assert right to alternative accommodation in domestic courts – Applicants deprived of their only property and home – Individual and excessive burden

Pincová and Pinc v. the Czech Republic, 2002-VIII

Deprivation of property – Drastic reduction in value of shareholding in a bank as a result of measures taken by a Board of Receivers to deal with threatened insolvency – Possessions – Company shares – Victim – *Locus standi* – Shareholder – Measures prejudicial to shareholders' rights but of benefit to the company – Drastic reduction in value of shareholding amounting to deprivation of property – Lawfulness of measure – Interests of a bank's customers compatible with notion of public interest – Fair balance

Olczak v. Poland (dec.), 2002-X

Control of the use of property – Imposition of restrictions on fishing in order to protect fish stocks – Possessions – Fishing rights acquired by virtue of lease from State – Right not completely extinguished – Payment of compensation

Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII

Peaceful enjoyment of possessions – Forfeiture of money believed to be intended for use in drug trafficking – Control of use of property – Legal basis for interference – General interest in combating drug trafficking – Proportionality – Fair balance between competing interests – Margin of appreciation – Statutory limits on discretion of authorities – Judicial supervision – Burden of proof placed on defence – Adversarial proceedings

Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI

Peaceful enjoyment of possessions – Imposition of restrictions on withdrawals from foreign-currency savings accounts – Interference – Control of the use of property – Margin of appreciation in implementing economic policy – Economic situation – Public interest – Proportionality – Limited possibilities for using frozen savings – Payment of interest on frozen savings – Issuing of redeemable government bonds

Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia (dec.), 2002-IV

Peaceful enjoyment of possessions – Donation from GDR political party placed under administration of Trust Agency after German reunification – Interference – Control of use of property – Prescribed by law – General interest – Proportionality – Political-party assets of questionable origin returned or used in public interest – Exceptional circumstances of German reunification – Balance between individual's interests and general interest

Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X

ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 1

Standing as candidate in elections – Candidate struck out of list of candidates for election to Latvian parliament for insufficient command of official language – Parliamentary elections – Implied limitations on right to stand for election – Practical and effective rights – Legitimate aim – Proportionality – Constitutional rules – National characteristics – Margin of appreciation regarding criteria for declaring candidates for election to parliament ineligible – Safeguards against arbitrary decisions declaring candidates ineligible – Margin of appreciation regarding choice of a national parliament’s working language – Requirement of high level of knowledge of official language as condition of eligibility – Examination of fairness and legality of procedures for assessing linguistic competence

Podkolzina v. Latvia, 2002-II

Right to stand for election – Right of an elected candidate to sit as a member of parliament – MPs removed from office on account of the dissolution of their party by Constitutional Court – Dissolution of a political party – Member of parliament prohibited from engaging in his political activities – Opposition MP – Proportionality – Nature and severity of penalty – Sovereign power of electorate

Sadak and Others v. Turkey (no. 2), 2002-IV

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 4

Freedom of movement – Order excluding individual from specified area for fourteen days – Restriction – In accordance with law – Discretionary power of Burgomaster – Accessibility of law – Accessibility of primary legislation and published case-law – Foreseeability – Issuing of warning enabling individual to regulate conduct – Maintenance of *ordre public* – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Emergency situation – Proportionality

Olivieira v. the Netherlands, 2002-IV

ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 4

Expulsion of nationals – Expulsion of family from Latvia on basis of treaty providing for withdrawal of Russian troops – Notion of “national” – Determination of nationality with reference to national law

Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II

ARTICLE 4 OF PROTOCOL No. 4

Prohibition of collective expulsion of aliens – Reasonable and objective examination of the particular circumstances of each of the aliens facing expulsion – Lack of sufficient guarantees demonstrating that the personal circumstances of each of those concerned had been genuinely and individually taken into account

Čonka v. Belgium, 2002-I

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 7

Review of a conviction and sentence – Appeal on points of law – Forfeiture of applicant's right to appeal on points of law against an assize court judgment

Papon v. France, 2002-VII

Right of appeal in criminal matters – Body dealing with case at first instance not regarded as tribunal under domestic law – Autonomous interpretation of “tribunal” – Financial Markets Board – Body with full jurisdiction – Review by *Conseil d'Etat* of all aspects of a case

Didier v. France (dec.), 2002-VII

ARTICLE 4 OF PROTOCOL No. 7

Non bis in idem – Sentence for criminal offence and customs offence arising out of the same facts – Imprisonment in default in cases involving customs offences – Single act caught by various statutory definitions (*concours idéal de qualifications*)

Göktan v. France, 2002-V

Right not to be tried or punished twice – *Non bis in idem* principle – Double prosecution – Prohibition of double prosecution – Scope of prohibition of double prosecution – Case of person ultimately not convicted – Double prosecution brought in error – Teleological interpretation of a Protocol to the Convention

Zigarella v. Italy (dec.), 2002-IX

INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE

INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE

ARTICLE 1

Responsabilité des Etats – Juridiction des Etats – Responsabilité d'un Etat pour une procédure d'exécution forcée intentée contre lui devant des juridictions étrangères – Caractère principalement territorial de la juridiction des Etats – Participation d'un Etat en qualité de défendeur à une procédure dirigée contre lui dans un autre Etat – Assimilation d'un Etat à une personne privée partie à un litige

Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X

ARTICLE 2

Vie – Décès en garde à vue – Absence d'explication plausible pour des blessures occasionnées pendant une garde à vue – Différences entre les rapports de médecine légale – Absence d'enquête sur le comportement suspect des policiers – Soins médicaux adéquats non fournis à l'intéressé – Effectivité de l'enquête sur un décès en garde à vue

Anguelova c. Bulgarie, 2002-IV

Vie – Meurtre d'un détenu par un malade mental qui partageait sa cellule – Question de savoir si les autorités connaissaient ou auraient dû connaître les risques encourus – Question de savoir si les autorités avaient pris des mesures suffisantes pour prévenir ces risques – Effectivité de l'enquête menée au sujet du meurtre d'un détenu par un malade mental qui partageait sa cellule – Indépendance de l'enquête – Absence de pouvoir de contraindre les témoins à comparaître – Adéquation de la participation des proches à la procédure – Tenue de l'enquête à huis clos – Promptitude et rapidité de l'enquête

Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni, 2002-II

Vie – Meurtre commis par des détenus condamnés à la faveur d'une sortie temporaire – Etendue de l'obligation d'assurer une protection générale de la société contre les agissements éventuels de personnes purgeant une peine d'emprisonnement pour avoir commis un crime violent – Légitimité d'une politique de réinsertion des criminels violents – Garanties en jeu lorsqu'il s'agit de déterminer s'il faut accorder une sortie temporaire à un détenu – Faits imprévisibles – Absence d'éléments pouvant faire craindre aux autorités nationales un danger pesant sur la vie de citoyens – Effectivité de l'enquête pénale – Existence de recours au niveau civil – Absence d'obligation de prévoir une indemnité sur la base d'une responsabilité objective

Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII

Vie – Meurtre par des personnes non identifiées – Allégations selon lesquelles la victime aurait été tuée par des agents de l'Etat ou avec leur complicité – Caractère effectif des enquêtes menées sur un meurtre perpétré par des personnes non identifiées

Sabuktekin c. Turquie, 2002-II

Vie – Poursuites contre un médecin pour homicide par imprudence prescrites à la suite de retards procéduraux – Obligations positives – Obligation pour l'Etat de veiller à ce que les hôpitaux adoptent des mesures propres à protéger la vie des patients – Système judiciaire efficace et indépendant – Recours appropriés en ce qui concerne une atteinte involontaire au droit à la vie – Retards procéduraux – Règlement extrajudiciaire de griefs civils

Calvelli et Ciglio c. Italie [GC], 2002-I

Vie – Interruption volontaire de grossesse malgré l'opposition du père – Juste équilibre entre la protection du fœtus et les intérêts de la femme – Conditions exigées pour une interruption volontaire de grossesse – Marge d'appréciation

Boso c. Italie (déc.), 2002-VII

Vie – Refus de prendre par avance l'engagement de ne pas poursuivre un mari s'il venait à aider son épouse, paralysée, à se suicider – Obligation pour l'Etat de protéger la vie – Absence d'un droit à mourir

Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III

ARTICLE 3

Traitement inhumain – Mauvais traitement à détenu

Angelova c. Bulgarie, 2002-IV

Traitement dégradant – Conditions de détention – Examen des conditions de détention – Surpopulation – Privation de sommeil – Hygiène au sein de la prison – Soins médicaux – Importance de la période passée dans des conditions de détention particulières – Absence d'intention des autorités d'humilier ou de rabaisser le requérant

Kalachnikov c. Russie, 2002-VI

Traitement inhumain et dégradant – Maintien en prison d'un détenu malade soumis à un traitement anticancéreux – Prise en charge de l'état de santé d'un détenu malade par les autorités – Conditions de transfert d'un détenu malade en milieu hospitalier – Port de menottes – Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants – Seuil minimum de gravité

Mouisel c. France, 2002-IX

Traitement inhumain ou dégradant – Refus de prendre par avance l'engagement de ne pas poursuivre un mari s'il venait à aider son épouse, paralysée, à se suicider – Absence d'un acte ou d'un « traitement » imputable à l'Etat – Interprétation de l'article 3 en harmonie avec l'article 2 – Obligations positives – Absence d'obligation de cautionner des actes visant à interrompre la vie

Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III

ARTICLE 5

Article 5 § 1

Privation de liberté – Placement d'une personne âgée dans un foyer médicalisé en raison de son grave état d'abandon – Critères à prendre en compte pour déterminer si une mesure constitue une privation de liberté – Examen de la question de savoir si le placement d'une personne âgée dans un foyer médicalisé constitue une privation de liberté – Mesure prise dans l'intérêt de la personne concernée

H.M. c. Suisse, 2002-II

Article 5 § 1 a)

Détention régulière – Maintien en détention, sur la base d'une peine perpétuelle obligatoire antérieurement infligée, d'une personne ayant purgé sa peine d'emprisonnement à la suite de la révocation de sa liberté conditionnelle – Détention après condamnation – Peine perpétuelle obligatoire – Régularité de la détention en droit interne – Interprétation dynamique de la Convention – Développements en droit interne – Nature de la peine perpétuelle obligatoire – Fixation de l'élément répressif de la peine par l'exécutif – Absence de lien de causalité entre l'objectif du maintien en détention et la peine initiale – Absence de risque pour le public

Stafford c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV

Article 5 § 1 c)

Détention régulière – Détention contraire à l'exigence en droit interne d'une ordonnance écrite de mise en détention – Lacunes dans les registres de garde à vue

Angelova c. Bulgarie, 2002-IV

Article 5 § 1 d)

Détention régulière – Détention d'un mineur dans un établissement pénitentiaire en raison de l'absence de structures éducatives fermées qui conviennent – Privation de liberté – Education surveillée – Obligation de l'Etat de mettre en place une infrastructure appropriée – Existence de services éducatifs facultatifs – Mesure provisoire de garde suivie à bref délai de la mise en place d'un régime d'éducation surveillée – Absence de propositions relatives à des structures éducatives sûres et appropriées

D.G. c. Irlande, 2002-III

Article 5 § 1 f)

Arrestation régulière – Arrestation d'étrangers en vue de leur expulsion alors qu'ils avaient été convoqués pour compléter leur demande d'asile – Expulsion – Comportement trompeur des autorités

Čonka c. Belgique, 2002-I

Article 5 § 2

Information sur les raisons de l'arrestation – Arrestation d'étrangers en vue de leur expulsion alors qu'ils avaient été convoqués pour compléter leur demande d'asile – Notification des raisons de l'arrestation – Présence d'un interprète

Čonka c. Belgique, 2002-I

Article 5 § 3

Durée de la détention provisoire – Motifs pertinents et suffisants – Devoir des autorités d'agir avec diligence

Kalachnikov c. Russie, 2002-VI

Article 5 § 4

Contrôle de la légalité de la détention – Bref délai – Absence de contrôle périodique de la légalité du maintien de l'internement psychiatrique et non-examen des demandes de mise en liberté d'un interné – Absence d'éléments médicaux récents – Non-respect du contrôle périodique obligatoire prévu par la législation – Garanties procédurales du contrôle – Défaut d'assistance juridique effective dans le cadre de la procédure de contrôle de la nécessité de prolonger l'internement psychiatrique

Magalhães Pereira c. Portugal, 2002-I

Introduire un recours – Détenus dans l'impossibilité d'exercer les recours existants

Čonka c. Belgique, 2002-I

Contrôle de la légalité de la détention – Nature de la peine perpétuelle obligatoire – Fondement du maintien en détention susceptible d'évoluer avec le temps – Contrôle de la légalité non assuré au cours du procès initial et de la procédure d'appel – Absence de contrôle de la légalité de la détention

Stafford c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV

Article 5 § 5

Réparation – Droit à réparation pour une détention provisoire prétendument illégale – Possibilité de demander réparation pour une détention provisoire à la suite d'un acquittement – Droit à réparation pour une détention « injuste » comparable au droit à réparation pour une détention illégale

N.C. c. Italie [GC], 2002-X

ARTICLE 6**Article 6 § 1 (civil)**

Applicabilité – Non-applicabilité à une procédure concernant l'évaluation de l'expérience nécessaire pour l'exercice d'une profession – Absence de « contestation »

San Juan c. France (déc.), 2002-III

Accès à un tribunal – Procédure civile – Restrictions aux droits de pêche – Droits et obligations de caractère civil – Droits de pêche acquis grâce à une concession de l'Etat – Mesure générale affectant en substance les droits de caractère civil d'une personne

Posti et Rahko c. Finlande, 2002-VII

Accès à un tribunal – Procédure civile – Procédure d'exécution – Refus d'autoriser des justiciables à intenter une procédure d'exécution forcée contre un Etat étranger pour obtenir le recouvrement d'une créance définitive – Immunité des Etats – Restriction – But légitime – Proportionnalité – Interprétation de la Convention – Convention de Vienne de 1969 sur le droit des traités – Règles de droit international – Tribunal impartial – Participation d'un magistrat à la procédure en dommages-intérêts et à la procédure d'exécution forcée subséquente

Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X

Accès à un tribunal – Action civile – Immunité parlementaire protégeant des propos prétendument diffamatoires tenus par un député – But légitime – Protection de la liberté d'expression au Parlement – Séparation des pouvoirs – Proportionnalité – Caractère absolu de l'immunité – Importance de la liberté d'expression pour les élus du peuple – Pratique dans les Etats contractants et les organisations internationales – Existence de voies de redressement – Marge d'appréciation – Absence d'aide judiciaire en matière de diffamation – Caractère limité des possibilités d'obtenir des conseils juridiques gratuits permettant d'évaluer les risques – Possibilité de conclure avec un avocat un accord d'exigibilité conditionnelle des honoraires pour intenter une action

A. c. Royaume-Uni, 2002-X

Procès équitable – Procédure civile – Impossibilité pour un défendeur à une action en diffamation de bénéficier de l'aide judiciaire – Procédure en diffamation – Etendue du droit à l'aide judiciaire dans une procédure civile – Faculté d'un justiciable à présenter effectivement sa défense – Procès devant la *High Court* composée d'un juge et d'un jury – Charge de la preuve dans une procédure en diffamation – Capacité d'un justiciable à formuler des arguments convaincants – Règles de procédure claires et sans ambiguïté – Absence de complexité du droit – Assistance restreinte par un avocat – Exclusion de témoignages – Implication émotionnelle d'un justiciable non représenté

McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III

Accès à un tribunal – Procédure civile – Rejet d'une demande d'aide juridictionnelle pour se pourvoir en cassation, faute de moyen sérieux de cassation – Absence de droit à l'aide judiciaire en matière civile – Limitation légitime de l'allocation des deniers publics aux demandeurs ayant une chance raisonnable de succès – Spécificité du système d'assistance judiciaire national – Garanties contre l'arbitraire – Composition du bureau d'aide juridictionnelle – Possibilité de recours contre sa décision

Del Sol c. France, 2002-II

Accès à un tribunal – Conditions formelles de saisine de la Cour constitutionnelle – Irrecevabilité du recours constitutionnel pour tardiveté – Interprétation du *dies a quo* pour le calcul du délai de saisine de la Cour constitutionnelle – Interprétation par les juridictions de règles procédurales empêchant l'examen au fond de l'affaire – Absence de prévisibilité de l'admissibilité d'un recours – Sécurité juridique – Charge disproportionnée

Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX

Droit d'accès à un tribunal – Procédure administrative – Portée d'un contrôle juridictionnel d'une décision administrative en matière d'aménagement – Portée d'un contrôle juridictionnel – Aménagement urbain et rural – Garanties procédurales d'équité dans une procédure administrative

Holdings and Barnes PLC c. Royaume-Uni (déc.), 2002-IV

Droit à un tribunal – Accès à un tribunal – Procédure civile – Absence d'examen au fond des demandes et recours des requérants – Interprétation d'exigences procédurales par les juridictions – Bonne administration de la justice – Sécurité juridique – Protection judiciaire effective – Interprétation particulièrement rigoureuse d'une règle procédurale par les juridictions de droit commun – Accès à la Cour constitutionnelle – Formalités de recours – Conditions d'admissibilité du pourvoi en cassation en matière civile – Pouvoir discrétionnaire de la Cour suprême – Juste équilibre entre le respect des conditions formelles pour saisir la Cour constitutionnelle et le droit d'accès à cette instance

Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX

Accès à un tribunal – Procédure administrative – Absence de notification personnelle d'un tiers intéressé par l'objet d'une procédure – Connaissance extrajudiciaire d'une procédure – Jurisprudence constante et accessible complétant la lecture de la loi – Approche pragmatique lorsqu'une juridiction se voit confrontée à de multiples recours concernant la même procédure

Cañete de Goñi c. Espagne, 2002-VIII

Droit à un tribunal – Accès à un tribunal – Procédures civiles – Législation suspendant toutes les procédures civiles relatives à des demandes de dommages-intérêts pour actes terroristes – Laps de temps écoulé sans que soit édictée une nouvelle législation permettant de statuer sur des actions au civil

Kutić c. Croatie, 2002-II

Accès à un tribunal – Procédure civile – Législation suspendant toutes les actions civiles en réparation de dommages causés par des actes terroristes et les actes de membres de l’armée ou de la police en temps de guerre – Manquement du requérant à engager une action civile

Ostojić c. Croatie (déc.), 2002-IX

Procès équitable – Procédure civile – Recours (*protest*) contre une décision définitive – Possibilité de remettre en cause des jugements définitifs à tout moment – Principe de sécurité des rapports juridiques – Approches divergentes et contradictoires par les juridictions dans l’interprétation et l’application du droit – Tribunal indépendant et impartial – Intervention de l’exécutif au cours d’une procédure – Formalités de procédure – Formalisme excessif

Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII

Droit à un tribunal – Procédure civile – Procédure d’exécution – Retards prolongés dans l’exécution de décisions judiciaires par des autorités de l’Etat – Insuffisance ou absence de motifs justifiant le défaut d’exécution des décisions judiciaires – Retards dans l’exécution rendant l’article 6 sans objet

Bourdou c. Russie, 2002-III

Procès équitable – Procédure administrative – Absence de convocation à l’audience du Conseil d’Etat d’un demandeur non représenté n’ayant pu prendre connaissance des conclusions de la commissaire du Gouvernement – Procédure sans représentation par avocat – Principe du contradictoire – Egalité des armes – Obligation des Etats d’assurer la jouissance effective des droits garantis

Fretté c. France, 2002-I

Audience – Procès équitable – Procédure contradictoire – Procédure civile – Droits et obligations de caractère civil – Régime d’indemnisation légal – Défaut d’audience dans le cadre d’une procédure en dommages-intérêts à la suite d’une détention – Appréciation du montant des dommages-intérêts – Importance de l’audience pour apprécier les souffrances émotionnelles – Absence de circonstances exceptionnelles justifiant de se dispenser de la tenue d’une audience – Non-communication au demandeur de l’avis du procureur général près la Cour de cassation – Droit de toute partie d’être pleinement informée des observations de la partie adverse – Absence de garanties – Devoir des tribunaux d’informer les parties du versement au dossier de nouveaux éléments

Göç c. Turquie [GC], 2002-V

Procédure équitable – Accès à un tribunal – Procédure civile – Défaut de représentation juridique lors d’une procédure mettant en jeu les intérêts d’un enfant – Représentation juridique – Accès effectif à un tribunal – Participation effective d’une partie à une procédure judiciaire – Complexité de l’affaire – Importance de l’enjeu – Caractère délicat de l’objet de la cause – Refus d’accorder un ajournement pour permettre à une partie de trouver des défenseurs

P., C. et S. c. Royaume-Uni, 2002-VI

Procès équitable – Procédure civile – Motivation des décisions juridictionnelles – Absence alléguée de la motivation d'une décision juridictionnelle déclarant non admis un pourvoi en cassation, faute de moyens sérieux de cassation – Examen et rejet des moyens développés par l'intéressée

Bufferne c. France (déc.), 2002-III

Délai raisonnable – Procédure civile – Durée d'une procédure en référé – Distinction entre la procédure au fond et la procédure en référé – Nature d'une procédure en référé – Procédure en référé relative à la garde d'enfants dans le cadre d'une instance en divorce

Boca c. Belgique, 2002-IX

Tribunal impartial – Procédure civile – Impartialité d'un tribunal de commerce du fait du cumul des fonctions de président et de juge-commissaire lors du prononcé d'une faillite personnelle – Impartialité objective – Nature et étendue des fonctions du juge-commissaire et mesures adoptées par lui – Absence de similitude avec les questions à traiter

Delage et Magistrello c. France (déc.), 2002-III

Tribunal impartial – Procédure administrative – Impartialité d'un organisme administratif – Conseil des jeux – Impartialité de l'organisme administratif ayant arrêté une conclusion avant l'audience consacrée à l'affaire – Portée du contrôle juridictionnel

Kingsley c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV

Tribunal impartial – Procédure administrative – Prise de position d'une association de magistrats sur une question soumise à l'examen d'une juridiction – Demande de récusation – Formalisme excessif

Sofianopoulos et autres c. Grèce (déc.), 2002-X

Article 6 § 1 (pénal)

Applicabilité – Accusation en matière pénale – Dégrèvements des pénalités pour mauvaise foi au cours de la procédure fiscale – Contentieux fiscal – Prérogatives de la puissance publique

Mieg de Boofzheim c. France (déc.), 2002-X

Accès à un tribunal – Procédure pénale – Procédure d'exécution – Exécution de majorations d'impôt avant qu'un tribunal n'ait statué sur la responsabilité – Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Accusation pénale – Qualification de la mesure en droit interne – Nature de la mesure en question – Gravité de la sanction – Contrôle de décisions administratives par un tribunal ayant plénitude de juridiction – Conséquences préjudiciables de l'exécution immédiate des majorations d'impôt – Obligation pour les autorités de mener la procédure fiscale avec célérité

Janosevic c. Suède, 2002-VII

Accès à un tribunal – Procédure pénale avec constitution de partie civile – Conditions de recevabilité du pourvoi en cassation de la partie civile en l'absence de pourvoi du ministère public – Prévisibilité – Place dévolue à l'action civile dans le procès pénal – Contrôle par la Cour de cassation de la régularité de la décision attaquée

Berger c. France, 2002-X

Accès à un tribunal – Procédure pénale – Procédure criminelle – Obligation de se mettre en état la veille de l'audience de la Cour de cassation sous peine d'être déchu de son pourvoi – Déchéance du droit de se pourvoir en cassation – Demande de dispense de mise en état

Papon c. France, 2002-VII

Procès équitable – Procédure pénale – Irrecevabilité pour tardiveté du mémoire complémentaire du demandeur en cassation – Égalité des armes – Délai de production des mémoires désavantageant le demandeur en cassation – Notification de l'audience devant la Cour de cassation par affichage au greffe – Mode de convocation aux audiences – Accessibilité – Mode de notification supplémentaire – Absence de communication des conclusions du ministère public – Procédure contradictoire – Allégations d'absence de possibilité de répliquer aux conclusions du ministère public – Absence à l'audience des requérants et de leurs conseils ne résultant pas d'une impossibilité due aux autorités – Refus de renvoi à titre préjudiciel à une autre instance nationale – Absence d'arbitraire

Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII

Procès équitable – Procédure pénale – Procédure orale – Impossibilité de prendre la parole à l'audience de la Cour de cassation oralement, personnellement ou par l'intermédiaire d'un avocat inscrit au barreau – Spécificité de la procédure devant la chambre criminelle de la Cour de cassation – Procédure essentiellement écrite – Se défendre soi-même – Assistance d'un défenseur de son choix – Monopole dont bénéficient les avocats aux Conseils devant la Cour de cassation – Garanties offertes par le système national de représentation par avocat devant la Cour de cassation – Procédure contradictoire – Non-communication des conclusions de l'avocat général près la Cour de cassation et impossibilité d'y répliquer par écrit – Impact sur les choix procéduraux du demandeur

Mestah et autres c. France [GC], 2002-VII

Procès équitable – Procédure pénale – Non-communication des conclusions de l'avocat général au demandeur au pourvoi devant la chambre criminelle de la Cour de cassation – Procédure contradictoire – Existence d'une pratique assurant le respect du contradictoire – Pratique existante à l'époque des faits

Pascolini c. France (déc.), 2002-V

Procès équitable – Procédure pénale – Auto-incrimination – Condamnation pour fausse déclaration de revenus à l'administration fiscale – Recours à des pouvoirs coercitifs – Absence d'infraction préexistante – Degré de coercition

Allen c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII

Procès équitable – Procédure pénale – Auto-incrimination – Soustraction de déclarations incriminant un suspect par un informateur de la police placé dans la cellule de celui-ci – Droit de garder le silence – Contournement du droit de garder le silence au moyen d'un subterfuge – Pression psychologique compromettant le caractère spontané des déclarations – Utilisation au procès pénal des preuves obtenues au mépris de l'article 8 de la Convention – Recevabilité des preuves en droit interne – Possibilité de contester l'authenticité et l'utilisation des preuves

Allan c. Royaume-Uni, 2002-IX

Procès équitable – Procédure pénale – Rôle d'un agent infiltré dans la commission d'une infraction – Absence de provocation policière – Absence d'incitation à la commission d'une infraction qui, sans l'intervention d'un agent infiltré, n'aurait pas été perpétrée

Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.), 2002-V

Délai raisonnable – Procédure pénale – Effet de la décision de joindre plusieurs affaires – Complexité de l'affaire – Comportement des autorités et des tribunaux

Wejrup c. Danemark (déc.), 2002-IV

Délai raisonnable – Procédure pénale – Durée d'une procédure pénale – Devoir des autorités d'agir avec une diligence particulière lorsque l'accusé est en détention

Kalachnikov c. Russie, 2002-VI

Tribunal indépendant et impartial – Procédure pénale – Indépendance et impartialité d'une cour martiale – Examen de l'indépendance des membres de la cour martiale – Relation entre le haut commandement de l'armée et les membres de la cour martiale – Mode de désignation – Inamovibilité – Garanties contre des ingérences extérieures – Contrôle de la condamnation par une autorité extrajudiciaire – Carences fondamentales non corrigées en appel

Morris c. Royaume-Uni, 2002-I

Article 6 § 2

Accusé d'une infraction en matière pénale – Confiscation d'argent dont on présumait qu'il était destiné au trafic de stupéfiants – Caractère de l'ordonnance de confiscation – Mesure préventive

Butler c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VI

Présomption d'innocence – Responsabilité objective – Présomptions prévues en droit interne – Possibilité de réfuter la présomption – Intérêt financier de l'Etat – Système d'imposition tributaire de la fourniture d'informations correctes – Exécution de majorations d'impôt avant qu'un tribunal n'ait statué sur la responsabilité – Juste équilibre – But des majorations d'impôt – Possibilité de remboursement en cas de recours couronné de succès

Janosevic c. Suède, 2002-VII

Présomption d'innocence – Déclarations publiques de culpabilité de la part de hauts fonctionnaires de l'Etat – Obligation d'informer le public des procédures pénales engagées contre des hommes politiques – Importance de la vigilance dans les déclarations publiques lors de la phase initiale d'une procédure pénale – Déclarations du procureur général – Déclarations du président du Parlement

Butkevičius c. Lituanie, 2002-II

Article 6 § 3 c)

Se défendre avec l'assistance d'un défenseur – Négligence d'un avocat commis d'office – Principe fondamental de l'indépendance du barreau – Responsabilité des autorités du fait du comportement d'un avocat d'office – Conduite mauvaise ou erronée de la défense – Non-respect d'une condition de pure forme entraînant la privation d'une voie de recours – Cour suprême – Situation de « carence manifeste » appelant des mesures positives de la part des autorités – Intérêt d'une bonne administration de la justice

Czekalla c. Portugal, 2002-VIII

Article 6 § 3 d)

Interrogatoire de témoins – Impossibilité d'interroger en tant que témoin un enfant victime d'agressions sexuelles – Droit de la défense – Droit d'obtenir la comparution de témoins – Notion de « témoin » – Particularité des procédures pénales portant sur des infractions à caractère sexuel – Mineurs – Protection de la victime d'infractions à caractère sexuel – Possibilité pour l'avocat de la défense de faire poser des questions durant un interrogatoire de police – Usage au procès des enregistrements vidéo et audio des interrogatoires de police – Obligation d'évaluer avec une extrême prudence les déclarations obtenues de témoins dans des conditions telles que les droits de la défense ne peuvent pas être pleinement garantis

S.N. c. Suède, 2002-V

Auditions de témoins – Utilisation, lors d'un procès, des déclarations d'un témoin introuvable – Témoin à l'étranger introuvable – Etendue de l'obligation pesant sur les autorités nationales pour obtenir la présentation d'un témoin à l'étranger – Condamnation ne reposant pas exclusivement sur les déclarations d'un témoin que l'accusé n'a pu interroger ou faire interroger

Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.), 2002-V

ARTICLE 8

Vie privée – Refus de prendre par avance l'engagement de ne pas poursuivre un mari s'il venait à aider son épouse, paralysée, à se suicider – Autonomie personnelle et autodétermination – Comportement représentant un risque pour la santé ou pour la vie – Traitement médical forcé – Impossibilité, du fait de la loi, d'exercer le choix d'éviter une fin de vie indigne et pénible – Ingérence – Nécessaire dans une société démocratique – Protection des faibles et des vulnérables – Interdiction générale du suicide assisté – Proportionnalité – Etat de droit – Absence d'arbitraire ou de disproportion

Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III

Vie privée – Non-reconnaissance juridique d'une conversion sexuelle – Obligations positives – Transsexuels ayant subi une opération de conversion sexuelle – Réévaluation de la question «à la lumière des conditions d'aujourd'hui» – Refus de reconnaître les implications juridiques d'une conversion sexuelle opérée en toute légalité – Tendances internationale vers la reconnaissance juridique de la conversion sexuelle – Incidences sur le système d'enregistrement des naissances – Droit des transsexuels au développement personnel et à l'intégrité physique et morale – Absence d'atteinte à l'intérêt public – Devoir de la société d'accepter certains inconvénients – Marge d'appréciation

Christine Goodwin c. Royaume-Uni [GC], 2002-VI

Vie privée – Obligations positives – Absence d'aménagements permettant aux personnes handicapées d'accéder à des bâtiments ouverts au public – Relations entre individus – Relations entre individus d'un contenu ample et indéterminé – Lien direct et immédiat entre les mesures demandées par un requérant et sa vie privée – Circonstances exceptionnelles portant atteinte au droit à un développement personnel et au droit d'établir et d'entretenir des rapports avec d'autres personnes

Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Vie privée – Vie familiale – Domicile – Expulsion d'une famille hors de Lettonie en vertu d'un traité prévoyant le retrait des forces armées russes

Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II

Vie privée – Vie familiale – Portée limitée du droit du père potentiel s'agissant d'un avortement volontaire – Droits de la mère – Santé de la mère

Boso c. Italie (déc.), 2002-VII

Vie privée – Vie familiale – Caractère suffisant ou non des mesures prises par les tribunaux pour établir la paternité – Paternité – Identité physique et sociale – Etablissement de relations avec autrui – Mesures s'offrant aux tribunaux pour établir la paternité

Mikulić c. Croatie, 2002-I

Vie familiale – Refus d'autoriser un père naturel à reconnaître son enfant – Existence d'une vie familiale – Période de cohabitation et contacts subséquents – Ingérence – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Poursuite de la vie familiale au travers du droit de visite – Intérêt supérieur de l'enfant – Appréciation par les juridictions internes des intérêts de l'enfant

Yousef c. Pays-Bas, 2002-VIII

Vie familiale – Retrait de l'autorité parentale au motif que les parents n'auraient pas la capacité intellectuelle d'élever leurs enfants convenablement – Ingérence – Protection de la santé et de la morale – Droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Expertises contradictoires – Absence d'allégation de mauvais traitements ou de manque de soins – Obligations positives – Obligation de faciliter la réunion de la famille – Obligation d'examiner des solutions moins radicales que la séparation – Restrictions conduisant à une aliénation croissante – Raisons pertinentes et suffisantes

Kutzner c. Allemagne, 2002-I

Vie familiale – Prise en charge d'un enfant à la naissance – Ingérence – Protection de la santé – Protection des droits et libertés d'autrui – Caractère nécessaire dans une société démocratique – Implication des parents dans un processus décisionnel – Raisons pertinentes et suffisantes – Retrait d'un enfant à sa mère immédiatement après la naissance – Capacité et possibilité de nuire limitées – Absence de soupçons quant à un comportement mettant en péril la vie d'autrui – Défaut de représentation juridique lors d'une procédure de prise en charge et d'une procédure ayant abouti à une déclaration d'adoptabilité – Laps de temps insuffisant entre l'ordonnance de prise en charge et la déclaration judiciaire d'adoptabilité

P., C. et S. c. Royaume-Uni, 2002-VI

Vie familiale – Prise en charge d'urgence d'un enfant jugé être en danger – Ingérence – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Association des parents au processus décisionnel – Mesures de prise en charge d'urgence – Raisons pertinentes et suffisantes – Absence pour les parents de toute possibilité d'exprimer leur point de vue avant l'intervention de l'ordonnance de placement sous surveillance provisoire

Venema c. Pays-Bas, 2002-X

Vie privée – Correspondance – Perquisition opérée dans le bureau d'un avocat et enlèvement de documents dans le cadre d'une enquête concernant ses clients – Ingérence – Prévention des infractions pénales – Défense de l'ordre – Bien-être économique du pays – Nécessaire dans une société démocratique – Perquisition – Garanties contre les abus – Procédure non contradictoire – Contrôle juridictionnel de la perquisition – Degré de précision d'un mandat de perquisition – Secret professionnel de l'avocat – Contrôle assuré par un conseil indépendant – Proportionnalité

Tamosius c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII

Vie privé – Domicile – Visite domiciliaire opérée dans le cadre d'une enquête fiscale visant des sociétés – Ingérence – Prévues par la loi – Article L 16 B du Livre des procédures fiscales – Bien-être économique – Prévention des infractions pénales – Marge d'appréciation – Cadre légal régissant les autorisations de visites domiciliaires – Décisions nationales entrant dans le cadre légal – Contrôle judiciaire de la procédure de visite – Proportionnalité – Nécessaire dans une société démocratique

Kesslasy c. France (déc.), 2002-I

Domicile – Visites et saisies de documents effectuées aux sièges et agences ou dans les locaux professionnels de sociétés – Etendue de la notion de « domicile » – Interprétation dynamique de la Convention – Personne morale – Applicabilité de l'article 8 au siège social d'une société, son agence ou ses locaux professionnels – Ordonnance de 1945 relative à la constatation, à la poursuite et à la répression des infractions à la législation économique – Ingérence – Bien-être économique du pays – Prévention des infractions pénales – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation – Locaux commerciaux d'une personne morale – Caractère suffisant et adéquat des garanties contre les abus

Société Colas Est et autres c. France, 2002-III

ARTICLE 9

Liberté de religion – Manifester sa religion ou sa conviction – Disparition de la mention de la religion sur la carte d'identité – Informations figurant sur une carte d'identité – Système d'identification des citoyens – Absence de lien entre le but d'une carte d'identité et le droit à manifester sa religion

Sofianopoulos et autres c. Grèce (déc.), 2002-X

ARTICLE 10

Liberté d'expression – Condamnation pour incitation à la haine et à l'hostilité – Règlement amiable prévoyant le versement d'une indemnisation, la mise en œuvre des modifications nécessaires et l'application de mesures individuelles – Référence à une résolution intérimaire du Comité des Ministres

Altan c. Turquie (règlement amiable), 2002-III

Liberté d'expression – Diffamation du procureur par l'avocat de la défense – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Limites au droit des avocats de commenter publiquement le fonctionnement de la justice – Limites de la critique admissible à l'égard des fonctionnaires – Protection des fonctionnaires contre les insultes – Limites à la liberté d'expression de l'avocat de la défense pendant le procès – Distinction entre le rôle du procureur et celui du juge – Plus grande latitude de l'avocat de la défense pour critiquer le procureur – Critique de la stratégie de l'accusation – Absence d'insulte personnelle – Effet dissuasif sur la liberté d'expression de l'avocat de la défense

Nikula c. Finlande, 2002-II

Liberté d'expression – Condamnation pénale de journalistes pour délit d'offense envers un chef d'Etat étranger – Prévues par la loi – Protection de la réputation ou des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Liberté de la presse – Rôle de la presse – Intérêt public – Devoirs et responsabilités des journalistes – Crédit accordé à des sources officielles – Motifs pertinents et suffisants – Proportionnalité – Régime dérogatoire de protection accordé par la loi aux chefs d'Etats étrangers – Absence de prise en compte de l'intérêt de la critique émise – Absence d'exonération de la responsabilité pénale en cas de preuve de la vérité des allégations reprochées

Colombani et autres c. France, 2002-V

Liberté d'expression – Société d'édition condamnée à verser une réparation pour avoir divulgué l'identité d'un policier dans un article traitant du décès d'un expulsé – Ingérence – Protection de la réputation et des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Intérêt public – Rôle de la presse – Mise en balance des intérêts par les juridictions internes – Divulgateion de l'identité d'un policier faisant l'objet d'une instruction pénale

« Wirtschafts-Trend » Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche (n° 2) (déc.), 2002-X

Liberté d'expression – Injonction interdisant de réitérer des déclarations accusant un homme politique de « provocation raciste » – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Débat politique – Intérêt public – Devoirs et responsabilités des journalistes – Distinction entre faits et jugements de valeur – Marge d'appréciation

Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche, 2002-I

Liberté d'expression – Interdiction de formuler des déclarations publiques sur les dangers des fours à micro-ondes sans mentionner les divergences d'opinions en la matière – Ingérence – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Gravité de l'ingérence – Concurrence déloyale

Hertel c. Suisse (déc.), 2002-I

Liberté d'expression – Diffamation – Impossibilité pour un défendeur à une action en diffamation de bénéficier de l'aide judiciaire – Exclusion de témoignages – Mise en balance des intérêts concurrents – Condamnation aux frais et dépens – Injonction – Charge de la preuve – Droits d'autrui – Réputation d'autrui – Nécessaire, dans une société démocratique – Proportionnalité – Obligation des journalistes de vérifier des déclarations factuelles diffamatoires – Conséquences graves des propos diffamatoires pour le plaignant – Absence de vérification sérieuse par un journaliste

McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III

Liberté d'expression – Refus d'enregistrer des titres de périodiques – Ingérence – Prévues par la loi – Prévisibilité – Interprétation novatrice d'un texte d'application

Gawęda c. Pologne, 2002-II

Liberté de communiquer des informations – Système de concessions pour les sociétés de diffusion – Refus d'une concession pour diffuser un programme thématique – Ingérence – Prévues par la loi – But légitime des restrictions à la diffusion – Qualité et équilibre des programmes – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation – Emissions à caractère commercial – Contexte politique et culturel particulier – Etat fédéral – Possibilité d'obtenir une concession

Demuth c. Suisse, 2002-IX

ARTICLE 11

Liberté de réunion pacifique – Evacuation par la police d'une église occupée par un collectif d'étrangers sans titre de séjour – Ingérence – Prévues par la loi – Défense de l'ordre – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Restrictions légitimes – Large pouvoir d'appréciation des Etats

Cisse c. France, 2002-III

Liberté d'association – Dissolution d'un parti politique par la Cour constitutionnelle – Ingérence – Sécurité nationale – Nécessaire dans une société démocratique – Incitation à la violence – Déclarations politiques respectant les principes démocratiques – Critique admissible à l'égard d'un gouvernement

Yazar et autres c. Turquie, 2002-II

Fonder des syndicats et s'affilier à des syndicats – Intérêts des adhérents – Offre à des salariés d'avantages destinés à les faire renoncer à leur droit à une représentation syndicale – Obligations positives – Syndicat – Négociation collective – Action de grève – Rôle des syndicats dans la protection des intérêts de leurs affiliés – Recours à des incitants financiers pour amener les salariés à renoncer à leurs droits

Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni, 2002-V

Liberté d'association – Interdiction d'une grève organisée par un syndicat – Syndicat – Protection par un syndicat des intérêts professionnels de ses membres – Grève – Limitation au pouvoir d'un syndicat de protéger les intérêts professionnels de ses membres – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Politique de privatisation – Marge d'appréciation – Examen de l'effet de l'interdiction d'une grève sur le pouvoir d'un syndicat de protéger les intérêts professionnels de ses membres

UNISON c. Royaume-Uni (déc.), 2002-I

Fonder des syndicats et s'affilier à des syndicats – Protection des intérêts – Interdiction d'une grève et recours à l'arbitrage imposé par le gouvernement – Examen de la qualité de victime d'un syndicat – Restrictions au droit de grève – Possibilité de conduire des négociations collectives – Médiation obligatoire – Exercice limité du droit de grève – Prévu par la loi – Sécurité publique – Droits et libertés d'autrui – Protection de la santé – Nécessaire dans une société démocratique – Conséquences d'une grève sur l'économie nationale – Incidences d'une grève sur la mise en œuvre d'accords internationaux – Conséquences d'une grève en matière de santé, de sécurité et d'environnement – Circonstances exceptionnelles – Marge d'appréciation – Motifs pertinents et suffisants – Proportionnalité

Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.), 2002-VI

ARTICLE 12

Droit au mariage – Impossibilité pour une transsexuelle ayant subi une opération de conversion sexuelle de se marier avec une personne du sexe opposé – Homme et femme – Caractère inadéquat des critères purement biologiques – Institution du mariage bouleversée par l'évolution de la société – Progrès de la médecine et de la science dans le domaine de la transsexualité – Substance du droit de se marier

Christine Goodwin c. Royaume-Uni [GC], 2002-VI

Mariage – Impossibilité pour un Chypriote turc de confession musulmane de contracter un mariage civil – Règlement amiable prévoyant le versement d'une indemnité – Modification de la loi

Selim c. Chypre (règlement amiable), 2002-VI

ARTICLE 13

Recours effectif – Grief défendable – Caractère effectif des enquêtes menées sur un meurtre perpétré par des personnes non identifiées

Sabuktekin c. Turquie, 2002-II

Recours effectif – Disponibilité d'un recours effectif pour dénoncer le meurtre d'un détenu par un malade mental qui partageait sa cellule – Procédure civile – Procédure au titre de la loi sur les droits de l'homme – Enquête non prescrite par la loi

Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni, 2002-II

Recours effectif – Absence de droit à un recours pour dénoncer une législation adoptée par le Parlement

Willis c. Royaume-Uni, 2002-IV

Recours effectif – Expulsion – Recours en suspension – Recours sans effet suspensif

Čonka c. Belgique, 2002-I

ARTICLE 14**Article 14 combiné avec l'article 8**

Discrimination – Agrément en vue d'une adoption refusé à un célibataire homosexuel en raison de ses « choix de vie » – Applicabilité de l'article 14 – Droit d'adopter – Vie privée – Orientation sexuelle – Différence de traitement – Protection de la santé et des droits des enfants – Absence de communauté de vues entre les Etats membres – Etendue de la marge d'appréciation des Etats – Intérêts de l'enfant – Justification objective et raisonnable

Fretté c. France, 2002-I

Article 14 combiné avec l'article 1 du Protocole n° 1

Discrimination – Sexe – Traitement discriminatoire des femmes mariées par la législation en matière de pensions – Pension – Attitudes sociales dominantes – Obligations internationales – Absence d'effet rétroactif d'une législation reflétant des changements intervenus dans les attitudes sociales – Justification objective et raisonnable

Wessels-Bergervoet c. Pays-Bas, 2002-IV

Discrimination – Sexe – Refus de verser l'indemnité pour charges militaires au taux « chef de famille » à la femme d'un couple de militaires – Indemnité pour charges militaires – Droit patrimonial – Règle du non-cumul des majorations à caractère familial – Autre situation – Loi de validation rétroactive – Différence de traitement – But légitime – Justification objective et raisonnable

Duchez c. France (déc.), 2002-VIII

Discrimination – Sexe – Impossibilité pour les veufs de bénéficier des prestations de veuve – Sécurité sociale – Prestations contributives – Droit patrimonial tombant sous l'empire de l'article 1 du Protocole n° 1 – Justification objective et raisonnable – Droit hypothétique à une pension

Willis c. Royaume-Uni, 2002-IV

Discrimination – Nationalité – Exclusion des non-nationaux du bénéfice du droit de demander la restitution de leurs biens – Nature complémentaire de l'article 14 – Faits ne relevant pas d'une clause normative

Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII

ARTICLE 34

Victime – Qualité de victime – Particulier – Perquisition au domicile du requérant où se trouve le siège d'une société qu'il contrôle

Keslassy c. France (déc.), 2002-I

Victime – Acquittement de journalistes en raison de la non-applicabilité à la presse de la disposition pénale invoquée – Grief visant une disposition légale – Effets directs d'une loi – Journaliste – Absence de risque de poursuites

Roșca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie (déc.), 2002-III

Victime – Décision d'une juridiction d'appel en matière pénale de réduire le montant des frais et dépens et de ne pas alourdir la peine en raison de la durée de la procédure

Wejrup c. Danemark (déc.), 2002-IV

Victime – Associations et leurs porte-parole se plaignant de positions communes adoptées par l'Union européenne – Applicabilité des principes jurisprudentiels relatifs à la qualité de victime à des actes émanant d'un ordre juridique international – Victime directe ou potentielle – Absence d'obligations juridiquement contraignantes pour les requérants – Absence de mesures particulières d'application à leur encontre – Contrôle juridictionnel national ou international

Segi et Gestoras Pro-Amnistía c. Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni et Suède (déc.), 2002-V

Victime – Intérêts personnels – Requérants directement et personnellement affectés

Gayduk et autres c. Ukraine (déc.), 2002-VI

ARTICLE 35

Article 35 § 1

Épuisement des voies de recours internes

Croatie

Recours interne effectif – Effectivité d'un recours constitutionnel pour se plaindre de la durée d'une procédure judiciaire – Article 63 de la loi constitutionnelle de 2002 sur la Cour constitutionnelle – Introduction d'un recours à la suite d'un arrêt de la Cour – Suppression des obstacles à l'effectivité identifiés par la Cour – Pouvoir de la Cour constitutionnelle de fixer le délai dans lequel un tribunal doit statuer sur le fond et d'accorder un dédommagement

Slaviček c. Croatie (déc.), 2002-VII

Voie de recours interne effective – Recours pour se plaindre de la durée excessive d'une procédure instauré postérieurement à l'introduction de la requête auprès de la Cour – Date de référence pour apprécier l'existence d'une voie de recours – Exceptions à la règle générale – Recours pour se plaindre de la durée excessive d'une procédure

Nogolica c. Croatie (déc.) 2002-VIII

Espagne

Délai de six mois – Détermination du *dies a quo* relativement à une requête contenant plusieurs griefs – Approche globale des griefs – Épuisement des voies de recours internes – Caractère effectif, s’agissant de la durée d’une procédure civile, du recours en réparation ouvert auprès du ministère de la Justice

Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.), 2002-IX

France

Moyen d’appel déclaré irrecevable pour tardiveté – Absence d’occasion pour les juridictions nationales de connaître et de redresser la violation alléguée – Possibilité de présenter à la Cour de cassation un moyen fondé sur la Convention

Multigestion c. France (déc.), 2002-V

Recours interne effectif – Caractère effectif d’un recours visant la durée excessive d’une procédure achevée ou pendante – Article L781-1 du code de l’organisation judiciaire – Jurisprudence des tribunaux nationaux – Recours purement indemnitaire

Mifsud c. France (déc.) [GC], 2002-VIII

Grèce

Nouvelle procédure disponible après l’introduction de la requête – Procédure d’exécution forcée contre l’Etat – Omission des autorités nationales de se conformer pendant une longue période à une décision définitive

Karahalios c. Grèce (déc.), 2002-VIII

Italie

Renonciation à tous les moyens de cassation dans le cadre d’une négociation de peine – Conséquence de l’exercice d’un choix libre et volontaire de défense en matière d’épuisement des voies de recours internes

Borghi c. Italie (déc.), 2002-V

Slovaquie

Recours interne effectif – Création d’un recours pour durée excessive de la procédure après l’introduction de la requête devant la Cour – Date de référence pour évaluer si un recours est disponible – Exceptions à la règle générale – Recours pour durée de procédure

Andrášik et autres c. Slovaquie (déc.), 2002-IX

Ukraine

Voie de recours effective – Création d’un nouveau recours par des dispositions transitoires permettant de contester la validité d’une décision de justice définitive et contraignante – Recours analogue à une demande de réouverture d’une procédure – Voie de recours extraordinaire – Force de chose jugée

Prystavska c. Ukraine (déc.), 2002-X

Délai de six mois

Point de départ en l'absence de recours effectif – Délai de six mois débute à la date à laquelle les requérants se sont rendu compte ou auraient dû se rendre compte de l'absence de recours internes effectifs

Bayram et Yıldırım c. Turquie (déc.), 2002-III

Détermination du *dies a quo* relativement à une requête contenant plusieurs griefs – Approche globale des griefs – Epuisement des voies de recours internes – Caractère effectif, s'agissant de la durée d'une procédure civile, du recours en réparation ouvert auprès du ministère de la Justice

Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.), 2002-IX

Ecart entre la date de la lettre d'introduction de la requête et son dépôt à la poste

Arslan c. Turquie (déc.), 2002-X

Article 35 § 3

Compétence *ratione temporis* – Décision judiciaire concernant des faits antérieurs à la ratification de la Convention – Décision judiciaire indissociable des faits litigieux – Acte instantané n'ayant pas donné lieu à une situation continue

Jovanović c. Croatie (déc.), 2002-III

Voies de recours pour la réouverture d'une procédure ayant abouti à une décision définitive – Recours fondé sur des pouvoirs discrétionnaires – Voie de recours extraordinaire – Création d'un nouveau recours par des dispositions transitoires permettant de contester la validité d'une décision de justice définitive et contraignante – Recours analogue à une demande de réouverture d'une procédure – Force de chose jugée

Kozak c. Ukraine (déc.), 2002-X

ARTICLE 37**Article 37 § 1 b)**

Litige résolu – Risque de mauvais traitements en cas d'extradition – Refus de l'Etat demandant l'extradition d'accepter les conditions posées

Bilasi-Ashri c. Autriche (déc.), 2002-X

ARTICLE 57

Réserve – Expulsion d'une famille hors de Lettonie en vertu d'un traité prévoyant le retrait des forces armées russes – Obligation conventionnelle antérieure à la date de ratification de la Convention – «Quasi-réserve» – Conformité présumée de la législation à la Convention au moment de la ratification

Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II

Réserve – Réserve de la Russie concernant l'article 5 – Inapplicabilité de la réserve à la durée de la détention provisoire

Kalachnikov c. Russie, 2002-VI

ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1

Respect des biens – Exclusion des non-nationaux du bénéfice du droit de demander la restitution de leurs biens – Biens – Espérance légitime – Demande en fonction du respect d'une condition

Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII

Respect des biens – Biens – Droit à indemnisation pour des biens abandonnés à la suite d'une modification de frontières après la Seconde Guerre mondiale – Droit reconnu en droit interne – Compétence *ratione temporis* – Droit qui a été conféré à la personne concernée à la ratification du Protocole n° 1 et qui subsiste encore aujourd'hui

Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X

Respect des biens – Ingérence – Affaire ne pouvant être classée dans une catégorie précise – Examen à la lumière de la norme générale – Lien direct entre le caractère inéquitable d'un procès et le droit au respect des biens – Situation d'incertitude permanente – Juste équilibre

Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII

Respect des biens – Refus de rembourser des sommes payées au titre de la TVA en vertu d'une loi incompatible avec une directive européenne – Biens – Créance – Espérance légitime – Ingérence – Juste équilibre – Intérêt général – Interprétation rigoureuse du principe de la « distinction des voies de recours » – Refus du Conseil d'Etat de tirer les conséquences d'une norme de droit communautaire directement applicable – Proportionnalité

S.A. Dangeville c. France, 2002-III

Respect des biens – Biens – Impossibilité d'obtenir les montants indexés de dépôts d'épargne – Possibilité de retirer les dépôts initiaux augmentés des intérêts légaux – Absence de droit actuel

Gayduk et autres c. Ukraine (déc.), 2002-VI

Respect des biens – Biens – Pourboires versés à des serveurs pris en compte par leur employeur dans le calcul de leur salaire minimum – Absence d'arbitraire et d'irrationnel dans la conclusion des juridictions internes – Espérance légitime

Nerva et autres c. Royaume-Uni, 2002-VIII

Respect des biens – Liquidation du droit à indemnisation dans le cadre d’une phase d’exécution – Litige quant à la date à partir de laquelle les bénéficiaires de l’indemnisation ont droit au versement d’intérêts moratoires – Individualisation du montant des indemnisations – Application de la législation nationale par les juridictions compétentes – Etendue de l’obligation de l’Etat quant au versement des intérêts

Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.), 2002-IX

Respect des biens – Biens – Refus d’autoriser des justiciables à intenter une procédure d’exécution forcée contre un Etat étranger pour obtenir le recouvrement d’une créance définitive – Immunité des Etats – Ingérence – Prévue par la loi – Utilité publique – Préservation des relations entre deux Etats souverains – Proportionnalité – Equilibre entre intérêt général et intérêt particulier

Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X

Respect des biens – Retards prolongés dans l’exécution de décisions judiciaires par des autorités de l’Etat – Biens – Décision définitive et contraignante – Ingérence – Absence de justification du défaut d’exécution des décisions judiciaires

Bourdov c. Russie, 2002-III

Respect des biens – Absence de droit à la restitution d’un bien sis en République démocratique allemande cédé après l’ouverture de la frontière – Biens – Ingérence – Base légale – Intérêt général – Contexte exceptionnel: réunification de l’Allemagne – Proportionnalité – Absence de contrainte, malgré une grande incertitude sur le plan juridique lors de la réunification de l’Allemagne – Absence de charge disproportionnée – Juste équilibre entre intérêt particulier et intérêt général

Wittek c. Allemagne, 2002-X

Respect des biens – Ecart entre l’estimation de la valeur marchande d’un bien à des fins d’expropriation et l’estimation de sa valeur marchande à des fins d’imposition – Privation de propriété – Expropriation – Ingérence – Légalité de l’ingérence dans le droit de propriété – Utilité publique – Caractère adéquat de l’indemnité d’expropriation – Marge d’appréciation – Exigences procédurales – Rapport raisonnable entre l’indemnité et la valeur du bien – Assurer le paiement des impôts – Intérêt général – Ecart entre les estimations de la valeur du bien selon les procédures – Effet combiné d’ingérences distinctes – Attente légitime de cohérence – Absence d’explication suffisante quant à l’écart existant entre les estimations de la valeur marchande du bien

Jokela c. Finlande, 2002-IV

Privation de propriété – Obligation de restituer des biens acquis de bonne foi à la faveur d'une donation faite librement et contre une prestation équivalente – Base légale – Utilité publique – Expropriation licite – Juste équilibre – Absence d'indemnisation – Absence de possibilité de réexamen dans des cas individuels des circonstances particulières ayant entouré le transfert des biens sous le régime communiste – Charge démesurée pesant sur les intéressés

Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX

Privation de propriété – Dépossession au profit du propriétaire exproprié sous le régime communiste – Base légale – Utilité publique – Juste équilibre – Proportionnalité – Importance de la situation personnelle et sociale des personnes dépossédées – Acquéreurs de bonne foi ne devant pas supporter le poids de la responsabilité de l'Etat ayant confisqué les biens – Indemnisation – Montant de la compensation correspondant essentiellement au prix d'achat du bien fixé presque trente ans auparavant – Impossibilité de revendiquer le droit à un logement compensatoire devant les juridictions internes – Privation de l'unique propriété et lieu d'habitation des intéressés – Charge spéciale et exorbitante

Pincová et Pinc c. République tchèque, 2002-VIII

Privation de propriété – Réduction considérable de la valeur des actions d'une banque par suite de mesures prises par le conseil d'administrateurs provisoires pour répondre à une menace d'insolvabilité – Biens – Actions – Victime – Qualité pour agir – Actionnaire – Mesures lésant les droits des actionnaires mais favorables à la société – Réduction considérable de la valeur des actions constituant une privation de propriété – Légalité de la mesure – Intérêts des clients de la banque compatibles avec la notion d'utilité publique – Juste équilibre

Olczak c. Pologne (déc.), 2002-X

Réglementer l'usage des biens – Ediction de restrictions à la pêche afin de protéger les réserves de poissons – Biens – Droits de pêche acquis grâce à une concession de l'Etat – Droit non complètement éteint – Versement d'une réparation

Posti et Rahko c. Finlande, 2002-VII

Respect des biens – Confiscation d'argent dont on présumait qu'il était destiné au trafic de stupéfiants – Réglementation de l'usage de biens – Base légale à l'atteinte – Intérêt général à lutter contre le trafic de stupéfiants – Proportionnalité – Juste équilibre entre les intérêts concurrents – Marge d'appréciation – Pouvoirs des autorités circonscrits par la loi – Contrôle judiciaire – Charge de la preuve incombant à la défense – Procédure contradictoire

Butler c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VI

Droit au respect des biens – Restrictions imposées sur les retraits de comptes d'épargne en devises – Ingérence – Réglementation de l'usage des biens – Marge d'appréciation dans la mise en œuvre des politiques économiques – Situation économique – Intérêt général – Proportionnalité – Possibilités restreintes d'utiliser des comptes gelés – Versement d'intérêts sur des comptes gelés – Emission d'obligations d'Etat convertibles

Trajkowski c. ex-République yougoslave de Macédoine (déc.), 2002-IV

Respect des biens – Placement sous l’administration de l’établissement fiduciaire, après la réunification allemande, d’un don versé par un parti politique de la RDA – Ingérence – Réglementation de l’usage des biens – Prévues par la loi – Intérêt général – Proportionnalité – Restituer ou utiliser à des fins d’utilité publique les avoirs des partis politiques de provenance douteuse – Contexte exceptionnel: réunification de l’Allemagne – Equilibre entre intérêt particulier et intérêt général

Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.), 2002-X

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Se porter candidat aux élections – Radiation de la liste des candidats au parlement national faute d’une maîtrise suffisante de la langue officielle – Elections parlementaires – Limitations implicites du droit de se porter candidat – Droits concrets et effectifs – But légitime – Proportionnalité – Système constitutionnel – Particularités nationales – Marge d’appréciation en matière de critères d’inéligibilité de parlementaires – Garanties contre l’arbitraire lors de l’adoption de décisions constatant le non-respect des conditions d’éligibilité – Marge d’appréciation en matière de choix de la langue de travail d’un parlement national – Exigence d’un niveau supérieur de connaissance de la langue officielle comme condition d’éligibilité – Examen de l’équité et de la légalité des procédures d’évaluation des connaissances linguistiques

Podkolzina c. Lettonie, 2002-II

Droit de se porter candidat – Droit pour un élu d’exercer son mandat – Elus déchus de leur mandat parlementaire du fait de la dissolution de leur parti par la Cour constitutionnelle – Dissolution d’un parti politique – Interdiction faite à un élu d’exercer ses activités politiques – Parlementaire de l’opposition – Proportionnalité – Nature et sévérité de la sanction – Pouvoir souverain de l’électorat

Sadak et autres c. Turquie (n° 2), 2002-IV

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

Liberté de circulation – Ordonnance faisant obligation à un individu de se tenir éloigné d’une zone déterminée pendant quatorze jours – Restriction – Prévues par la loi – Pouvoir discrétionnaire du bourgmestre – Accessibilité de la loi et de la jurisprudence publiée – Prévisibilité – Avertissement ayant mis l’individu en mesure de régler sa conduite – Maintien de l’ordre public – Prévention des infractions – Nécessaire dans une société démocratique – Situation d’urgence – Proportionnalité

Olivieira c. Pays-Bas, 2002-IV

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 4

Expulsion de nationaux – Expulsion d’une famille hors de Lettonie en vertu d’un traité prévoyant le retrait des forces armées russes – Notion de « nationaux » – Détermination de la nationalité d’après le droit interne

Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II

ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 4

Interdiction d’expulsions collectives d’étrangers – Examen raisonnable et objectif de la situation particulière de chacun des étrangers menacés d’expulsion – Absence de garanties suffisantes attestant d’une prise en compte réelle et différenciée de la situation individuelle de chaque personne

Čonka c. Belgique, 2002-I

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 7

Réexamen d’une condamnation et d’une peine – Pourvoi en cassation – Requérant déchu de son pourvoi en cassation contre un arrêt d’une cour d’assises

Papon c. France, 2002-VII

Double degré de juridiction en matière pénale – Juridiction de première instance ne revêtant pas la qualité d’un tribunal au regard du droit interne – Autonomie de la notion de « tribunal » – Conseil des marchés financiers – Organe de pleine juridiction – Contrôle de pleine juridiction exercé par le Conseil d’État

Didier c. France (déc), 2002-VII

ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 7

Non bis in idem – Condamnation pour infraction pénale et délit douanier concernant les mêmes faits – Contrainte par corps en matière d’infraction douanière – Concours idéal de qualifications

Göktaş c. France, 2002-V

Droit de ne pas être jugé ou puni deux fois – Principe *non bis in idem* – Doubles poursuites pénales – Interdiction des doubles poursuites pénales – Etendue de l’interdiction des doubles poursuites – Cas d’une personne finalement non condamnée – Doubles poursuites diligentées par erreur – Interprétation téléologique d’un Protocole à la Convention

Zigarella c. Italie (déc.), 2002-IX

INDEX BY CONVENTION ARTICLE

INDEX BY CONVENTION ARTICLE

ARTICLE 1

Jurisdiction *Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany* (dec.), 2002-X

ARTICLE 2

Article 2 § 1

Life *Calvelli and Ciglio v. Italy* [GC], 2002-I
Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom, 2002-II
Sabuktekin v. Turkey, 2002-II
Pretty v. the United Kingdom, 2002-III
Anguelova v. Bulgaria, 2002-IV
Boso v. Italy (dec.), 2002-VII
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII

ARTICLE 3

Inhuman treatment *Pretty v. the United Kingdom*, 2002-III
D.G. v. Ireland, 2002-III
Anguelova v. Bulgaria, 2002-IV
Mouisel v. France, 2002-IX

Degrading treatment *Pretty v. the United Kingdom*, 2002-III
Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

Conditions of detention *D.G. v. Ireland*, 2002-III
Kalashnikov v. Russia, 2002-VI
Mouisel v. France, 2002-IX

ARTICLE 5

Article 5 § 1

Deprivation of liberty *H.M. v. Switzerland*, 2002-II
D.G. v. Ireland, 2002-III

Article 5 § 1 (a)

Detention after conviction *Stafford v. the United Kingdom* [GC], 2002-IV

	Article 5 § 1 (c)
Lawful detention	<i>Anguelova v. Bulgaria</i> , 2002-IV
	Article 5 § 1 (d)
Detention of a minor	<i>D.G. v. Ireland</i> , 2002-III
Educational supervision	<i>D.G. v. Ireland</i> , 2002-III
	Article 5 § 1 (f)
Deportation	<i>Čonka v. Belgium</i> , 2002-I <i>Stivenko v. Latvia</i> (dec.) [GC], 2002-II
	Article 5 § 2
Reasons for arrest	<i>Čonka v. Belgium</i> , 2002-I
	Article 5 § 3
Reasonable time	<i>Kalashnikov v. Russia</i> , 2002-VI
	Article 5 § 4
Take proceedings	<i>Čonka v. Belgium</i> , 2002-I <i>Stafford v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-IV
Procedural guarantees of review	<i>Magalhães Pereira v. Portugal</i> , 2002-I
Speedily decided	<i>Magalhães Pereira v. Portugal</i> , 2002-I
	Article 5 § 5
Compensation	<i>D.G. v. Ireland</i> , 2002-III <i>N.C. v. Italy</i> [GC], 2002-X
	ARTICLE 6
	Article 6 § 1 (civil)
Civil rights and obligations	<i>Calvelli and Ciglio v. Italy</i> [GC], 2002-I <i>Yazar and Others v. Turkey</i> , 2002-II <i>Stivenko v. Latvia</i> (dec.) [GC], 2002-II <i>San Juan v. France</i> (dec.), 2002-III <i>Göç v. Turkey</i> [GC], 2002-V <i>Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic</i> (dec.), 2002-V <i>Janosevic v. Sweden</i> , 2002-VII <i>Posti and Rahko v. Finland</i> , 2002-VII <i>Mifsud v. France</i> (dec.) [GC], 2002-VIII <i>Duchez v. France</i> (dec.), 2002-VIII <i>Běleš and Others v. the Czech Republic</i> , 2002-IX

- A. v. the United Kingdom*, 2002-X
Mieg de Boofzheim v. France (dec.), 2002-X
- Access to court**
- Del Sol v. France*, 2002-II
Kutić v. Croatia, 2002-II
Burdov v. Russia, 2002-III
 Holding and Barnes PLC v. the United Kingdom (dec.), 2002-IV
P., C. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII
Cañete de Goñi v. Spain, 2002-VIII
Karahalios v. Greece (dec.), 2002-VIII
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
Ostojić v. Croatia (dec.), 2002-IX
Berger v. France, 2002-X
A. v. the United Kingdom, 2002-X
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
- Fair hearing**
- Fretté v. France*, 2002-I
Hertel v. Switzerland (dec.), 2002-I
McVicar v. the United Kingdom, 2002-III
Bufferne v. France (dec.), 2002-III
Jokela v. Finland, 2002-IV
Göç v. Turkey [GC], 2002-V
P., C. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
Venema v. the Netherlands, 2002-X
- Public hearing**
- Hertel v. Switzerland* (dec.), 2002-I
Göç v. Turkey [GC], 2002-V
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII
- Reasonable time**
- Mikulić v. Croatia*, 2002-I
Wejrup v. Denmark (dec.), 2002-IV
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Boca v. Belgium, 2002-IX
- Independent tribunal**
- Sovtransavto Holding v. Ukraine*, 2002-VII
- Impartial tribunal**
- Delage and Magistrello v. France* (dec.), 2002-III
Kingsley v. the United Kingdom [GC], 2002-IV
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
Sofianopoulos and Others v. Greece (dec.), 2002-X

- Article 6 § 1 (criminal)**
- Criminal charge** *Morris v. the United Kingdom*, 2002-I
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
Janosevic v. Sweden, 2002-VII
Meftah and Others v. France [GC], 2002-VII
Mieg de Boofzheim v. France (dec.), 2002-X
- Access to court** *Janosevic v. Sweden*, 2002-VII
Papon v. France, 2002-VII
- Fair hearing** *Göktaş v. France*, 2002-V
Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V
Pascolini v. France (dec.), 2002-V
Meftah and Others v. France [GC], 2002-VII
Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII
Allen v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII
Allan v. the United Kingdom, 2002-IX
- Independent and impartial tribunal** *Morris v. the United Kingdom*, 2002-I
- Reasonable time** *Calvelli and Ciglio v. Italy* [GC], 2002-I
Kalashnikov v. Russia, 2002-VI
Janosevic v. Sweden, 2002-VII
- Article 6 § 2**
- Presumption of innocence** *Butkevičius v. Lithuania*, 2002-II
Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI
Janosevic v. Sweden, 2002-VII
- Article 6 § 3 (c)**
- Right to defend oneself** *Meftah and Others v. France* [GC], 2002-VII
- Legal assistance** *Morris v. the United Kingdom*, 2002-I
Meftah and Others v. France [GC], 2002-VII
Czekalla v. Portugal, 2002-VIII
- Article 6 § 3 (d)**
- Examination of witnesses** *S.N. v. Sweden*, 2002-V
Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V
- ARTICLE 8**
- Article 8 § 1**
- Private life** *Mikulić v. Croatia*, 2002-I
Keslassy v. France (dec.), 2002-I
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II

	<i>Pretty v. the United Kingdom</i> , 2002-III
	<i>D.G. v. Ireland</i> , 2002-III
	<i>Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic</i> (dec.), 2002-V
	<i>Christine Goodwin v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-VI
	<i>Boso v. Italy</i> (dec.), 2002-VII
	<i>Tamosius v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-VIII
	<i>Allan v. the United Kingdom</i> , 2002-IX
	<i>A. v. the United Kingdom</i> , 2002-X
Family life	<i>Kutzner v. Germany</i> , 2002-I
	<i>Slivenko v. Latvia</i> (dec.) [GC], 2002-II
	<i>D.G. v. Ireland</i> , 2002-III
	<i>P., C. and S. v. the United Kingdom</i> , 2002-VI
	<i>Boso v. Italy</i> (dec.), 2002-VII
	<i>Yousef v. the Netherlands</i> , 2002-VIII
	<i>Venema v. the Netherlands</i> , 2002-X
Home	<i>Keslasy v. France</i> (dec.), 2002-I
	<i>Sociétés Colas Est and Others v. France</i> , 2002-III
	<i>Tamosius v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-VIII
Correspondence	<i>Tamosius v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-VIII
Article 8 § 2	
In accordance with the law	<i>Yousef v. the Netherlands</i> , 2002-VIII
	<i>Allan v. the United Kingdom</i> , 2002-IX
Economic well-being of the country	<i>Keslasy v. France</i> (dec.), 2002-I
	<i>Sociétés Colas Est and Others v. France</i> , 2002-III
	<i>Tamosius v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-VIII
Prevention of disorder	<i>Tamosius v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-VIII
Prevention of crime	<i>Keslasy v. France</i> (dec.), 2002-I
	<i>Sociétés Colas Est and Others v. France</i> , 2002-III
	<i>Tamosius v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-VIII
Health	<i>Kutzner v. Germany</i> , 2002-I
	<i>P., C. and S. v. the United Kingdom</i> , 2002-VI
Morals	<i>Kutzner v. Germany</i> , 2002-I
Rights and freedoms of others	<i>Kutzner v. Germany</i> , 2002-I
	<i>Pretty v. the United Kingdom</i> , 2002-III
	<i>P., C. and S. v. the United Kingdom</i> , 2002-VI
	<i>Yousef v. the Netherlands</i> , 2002-VIII
	<i>Venema v. the Netherlands</i> , 2002-X
Necessary in a democratic society	<i>Kutzner v. Germany</i> , 2002-I
	<i>Sociétés Colas Est and Others v. France</i> , 2002-III
	<i>Pretty v. the United Kingdom</i> , 2002-III

P., G. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI
Yousef v. the Netherlands, 2002-VIII
Tamosius v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII
Venema v. the Netherlands, 2002-X

ARTICLE 9

Article 9 § 1

**Freedom of thought,
conscience and religion** *Pretty v. the United Kingdom*, 2002-III
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.),
2002-X

**Manifest religion or
belief** *Pretty v. the United Kingdom*, 2002-III
Sofianopoulos and Others v. Greece (dec.), 2002-X

ARTICLE 10

Article 10 § 1

Freedom of expression *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria*,
2002-I
Hertel v. Switzerland (dec.), 2002-I
Gawęda v. Poland, 2002-II
Nikula v. Finland, 2002-II
McVicar v. the United Kingdom, 2002-III
Allan v. Turkey (friendly settlement), 2002-III
Colombani and Others v. France, 2002-V
*“Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH
v. Austria* (no. 2) (dec.), 2002-X

Impart information *Demuth v. Switzerland*, 2002-IX

Impart ideas *Demuth v. Switzerland*, 2002-IX

**Licensing of
broadcasting enterprises** *Demuth v. Switzerland*, 2002-IX

Article 10 § 2

**Duties and
responsibilities** *Colombani and Others v. France*, 2002-V
*“Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH
v. Austria* (no. 2) (dec.), 2002-X

Prescribed by law *Gawęda v. Poland*, 2002-II

Reputation of others *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria*,
2002-I
Nikula v. Finland, 2002-II
Colombani and Others v. France, 2002-V
*“Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH
v. Austria* (no. 2) (dec.), 2002-X

Rights of others *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria*, 2002-I
Hertel v. Switzerland (dec.), 2002-I
Nikula v. Finland, 2002-II
Colombani and Others v. France, 2002-V
“Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no. 2) (dec.), 2002-X

Necessary in a democratic society *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria*, 2002-I
Hertel v. Switzerland (dec.), 2002-I
Nikula v. Finland, 2002-II
McVicar v. the United Kingdom, 2002-III
Colombani and Others v. France, 2002-V
Demuth v. Switzerland, 2002-IX
“Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no. 2) (dec.), 2002-X

ARTICLE 11

Article 11 § 1

Freedom of peaceful assembly *Cisse v. France*, 2002-III

Freedom of association *Yazar and Others v. Turkey*, 2002-II

Trade union *UNISON v. the United Kingdom* (dec.), 2002-I
Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V
Federation of Offshore Workers’ Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI

Article 11 § 2

National security *Yazar and Others v. Turkey*, 2002-II

Public safety *Federation of Offshore Workers’ Trade Unions and Others v. Norway* (dec.), 2002-VI

Prevention of disorder *Cisse v. France*, 2002-III

Health *Federation of Offshore Workers’ Trade Unions and Others v. Norway* (dec.), 2002-VI

Rights and freedoms of others *UNISON v. the United Kingdom* (dec.), 2002-I
Federation of Offshore Workers’ Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI

Necessary in a democratic society *UNISON v. the United Kingdom* (dec.), 2002-I
Yazar and Others v. Turkey, 2002-II
Cisse v. France, 2002-III

Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI

ARTICLE 12

Marry *Christine Goodwin v. the United Kingdom* [GC], 2002-VI
Selim v. Cyprus (friendly settlement), 2002-VI

Found a family *Boso v. Italy* (dec.), 2002-VII

ARTICLE 13

Arguable claim *Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic* (dec.), 2002-V
Tamosius v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII

Effective remedy *Čonka v. Belgium*, 2002-I
Mikulić v. Croatia, 2002-I
Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom, 2002-II
Sabuktekin v. Turkey, 2002-II
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
Anguelova v. Bulgaria, 2002-IV
Christine Goodwin v. the United Kingdom [GC], 2002-VI
Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI
Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII
Allan v. the United Kingdom, 2002-IX
Ostojić v. Croatia (dec.), 2002-IX
A. v. the United Kingdom, 2002-X

ARTICLE 14

In conjunction with:

Article 2 *Anguelova v. Bulgaria*, 2002-IV

Article 3 *Anguelova v. Bulgaria*, 2002-IV

Article 5 *D.G. v. Ireland*, 2002-III

Article 6 *A. v. the United Kingdom*, 2002-X

Article 8 *Fretté v. France*, 2002-I
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
Pretty v. the United Kingdom, 2002-III
A. v. the United Kingdom, 2002-X

Article 9 *Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany* (dec.), 2002-X

Article 1 of Protocol No. 1 *Wessels-Bergervoet v. the Netherlands*, 2002-IV
Willis v. the United Kingdom, 2002-IV

Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.)
 [GC], 2002-VII
Nerva and Others v. the United Kingdom, 2002-VIII
Duchez v. France (dec.), 2002-VIII
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.),
 2002-X

ARTICLE 34

Victim of a violation

Calvelli and Ciglio v. Italy [GC], 2002-I
Kelassy v. France (dec.), 2002-I
Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania (dec.),
 2002-III
Wejrup v. Denmark (dec.), 2002-IV
*Segi and Gestoras Pro-Amnistía v. Germany, Austria,
 Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece,
 Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal,
 the United Kingdom and Sweden* (dec.), 2002-V
*Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others
 v. Norway* (dec.), 2002-VI
Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI
Boso v. Italy (dec.), 2002-VII
Olczak v. Poland (dec.), 2002-X

ARTICLE 35

Article 35 § 1

Exhaustion of domestic remedies:

In general

Multigestion v. France (dec.), 2002-V
Borghi v. Italy (dec.), 2002-V
*Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others
 v. Norway* (dec.), 2002-VI
Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII
Mifsud v. France (dec.) [GC], 2002-VIII
Karahalios v. Greece (dec.), 2002-VIII
Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.),
 2002-IX
Andrášik and Others v. Slovakia (dec.), 2002-IX

Domestic remedies:

Belgium

Čonka v. Belgium, 2002-I

Croatia

Slaviček v. Croatia (dec.), 2002-VII
Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII

Finland	<i>Posti and Rahko v. Finland</i> , 2002-VII
France	<i>Mifsud v. France</i> (dec.) [GC], 2002-VIII
Greece	<i>Karahalios v. Greece</i> (dec.), 2002-VIII
Latvia	<i>Slivenko v. Latvia</i> (dec.) [GC], 2002-II
Slovakia	<i>Andrášik and Others v. Slovakia</i> (dec.), 2002-IX
Ukraine	<i>Prystavska v. Ukraine</i> (dec.), 2002-X <i>Kozak v. Ukraine</i> (dec.), 2002-X
United Kingdom	<i>Butler v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-VI
Complaint raised in substance	<i>Fernández-Molina González and Others v. Spain</i> (dec.), 2002-IX
Period of six months	<i>Bayram and Yıldırım v. Turkey</i> (dec.), 2002-III <i>Posti and Rahko v. Finland</i> , 2002-VII <i>Fernández-Molina González and Others v. Spain</i> (dec.), 2002-IX <i>Arslan v. Turkey</i> (dec.), 2002-X

ARTICLE 37

	Article 37 § 1 (b)
Matter resolved	<i>Bilasi-Ashri v. Austria</i> (dec.), 2002-X

ARTICLE 39

Finding of a friendly settlement	<i>Altan v. Turkey</i> (friendly settlement), 2002-III <i>Selim v. Cyprus</i> (friendly settlement), 2002-VI
---	---

ARTICLE 57

Reservation	<i>Kalashnikov v. Russia</i> , 2002-VI
--------------------	--

ARTICLE I OF PROTOCOL No. 1

Possessions	<i>S.A. Dangeville v. France</i> , 2002-III <i>Burdov v. Russia</i> , 2002-III <i>Willis v. the United Kingdom</i> , 2002-IV <i>Gayduk and Others v. Ukraine</i> (dec.), 2002-VI <i>Sovtransavto Holding v. Ukraine</i> , 2002-VII <i>Posti and Rahko v. Finland</i> , 2002-VII <i>Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic</i> (dec.) [GC], 2002-VII <i>Nerva and Others v. the United Kingdom</i> , 2002-VIII <i>Duchez v. France</i> (dec.), 2002-VIII
--------------------	--

- Fernández-Molina González and Others v. Spain* (dec.), 2002-IX
Willek v. Germany, 2002-X
Olczak v. Poland (dec.), 2002-X
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X
- Peaceful enjoyment of possessions** *S.A. Dangeville v. France*, 2002-III
Burdov v. Russia, 2002-III
Jokela v. Finland, 2002-IV
Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI
Soutransauto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Nerva and Others v. the United Kingdom, 2002-VIII
Duchez v. France (dec.), 2002-VIII
Karahalios v. Greece (dec.), 2002-VIII
Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.), 2002-IX
Willek v. Germany, 2002-X
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X
- Deprivation of property** *Jokela v. Finland*, 2002-IV
Pincová and Pinc v. the Czech Republic, 2002-VIII
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
Olczak v. Poland (dec.), 2002-X
- Control the use of property** *Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2002-IV
Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI
Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X
- Taxes** *Jokela v. Finland*, 2002-IV

ARTICLE 3 OF PROTOCOL NO. 1

- Right to stand for election** *Podkolzina v. Latvia*, 2002-II
Sadak and Others v. Turkey (no. 2), 2002-IV

ARTICLE 2 OF PROTOCOL NO. 4**Article 2 § 1 of Protocol No. 4**

- Freedom of movement** *Olivieira v. the Netherlands*, 2002-IV

Article 2 § 4 of Protocol No. 4

Public interest *Oliveira v. the Netherlands*, 2002-IV

ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 4

Expulsion of nationals *Slivenko v. Latvia* (dec.) [GC], 2002-II

ARTICLE 4 OF PROTOCOL No. 4

Collective expulsion *Čonka v. Belgium*, 2002-I

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 7

Review of conviction *Papon v. France*, 2002-VII
Didier v. France (dec.), 2002-VII

ARTICLE 4 OF PROTOCOL No. 7

Ne bis in idem *Göktan v. France*, 2002-V
Zigarella v. Italy (dec.), 2002-IX

COMPETENCE RATIONE TEMPORIS**General**

Jovanović v. Croatia (dec.), 2002-III
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Ostojić v. Croatia (dec.), 2002-IX
Olczak v. Poland (dec.), 2002-X
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X

Continuing situation

Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia (dec.), 2002-IV

INDEX PAR ARTICLE DE LA CONVENTION

INDEX PAR ARTICLE DE LA CONVENTION

ARTICLE 1

Juridiction *Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne* (déc.), 2002-X

ARTICLE 2

Article 2 § 1

Vie *Calvelli et Cigliò c. Italie* [GC], 2002-I
Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni, 2002-II
Sabuktekin c. Turquie, 2002-II
Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III
Angelova c. Bulgarie, 2002-IV
Boso c. Italie (déc.), 2002-VII
Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII

ARTICLE 3

Traitement inhumain *Pretty c. Royaume-Uni*, 2002-III
D.G. c. Irlande, 2002-III
Angelova c. Bulgarie, 2002-IV
Mouisel c. France, 2002-IX

Traitement dégradant *Pretty c. Royaume-Uni*, 2002-III
Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Conditions de la détention *D.G. c. Irlande*, 2002-III
Kalachnikov c. Russie, 2002-VI
Mouisel c. France, 2002-IX

ARTICLE 5

Article 5 § 1

Privation de liberté *H.M. c. Suisse*, 2002-II
D.G. c. Irlande, 2002-III

Article 5 § 1 a)

Détention après condamnation *Stafford c. Royaume-Uni* [GC], 2002-IV

Article 5 § 1 c)

Détention régulière *Angelova c. Bulgarie*, 2002-IV

	Article 5 § 1 d)
Détention d'un mineur	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III
Education surveillée	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III
	Article 5 § 1 f)
Expulsion	<i>Čonka c. Belgique</i> , 2002-I <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II
	Article 5 § 2
Raisons de son arrestation	<i>Čonka c. Belgique</i> , 2002-I
	Article 5 § 3
Délai raisonnable	<i>Kalachnikov c. Russie</i> , 2002-VI
	Article 5 § 4
Introduire un recours	<i>Čonka c. Belgique</i> , 2002-I <i>Stafford c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV
Garanties procédurales du contrôle	<i>Magalhães Pereira c. Portugal</i> , 2002-I
Bref délai	<i>Magalhães Pereira c. Portugal</i> , 2002-I
	Article 5 § 5
Réparation	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III <i>N.C. c. Italie</i> [GC], 2002-X
	ARTICLE 6
	Article 6 § 1 (civil)
Droits et obligations de caractère civil	<i>Calvelli et Ciglio c. Italie</i> [GC], 2002-I <i>Yazar et autres c. Turquie</i> , 2002-II <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II <i>San Juan c. France</i> (déc.), 2002-III <i>Göç c. Turquie</i> [GC], 2002-V <i>Zehnalová et Zehnal c. République tchèque</i> (déc.), 2002-V <i>Janosevic c. Suède</i> , 2002-VII <i>Posti et Rahko c. Finlande</i> , 2002-VII <i>Mifsud c. France</i> (déc.) [GC], 2002-VIII <i>Duchez c. France</i> (déc.), 2002-VIII <i>Béleš et autres c. République tchèque</i> , 2002-IX <i>A. c. Royaume-Uni</i> , 2002-X <i>Mieg de Boofzheim c. France</i> (déc.), 2002-X

Accès à un tribunal	<p><i>Del Sol c. France</i>, 2002-II <i>Kutić c. Croatie</i>, 2002-II <i>Bourdov c. Russie</i>, 2002-III <i>Holding and Barnes PLC c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-IV <i>P., C. et S. c. Royaume-Uni</i>, 2002-VI <i>Sovtransavto Holding c. Ukraine</i>, 2002-VII <i>Posti et Rahko c. Finlande</i>, 2002-VII <i>Cañete de Goñi c. Espagne</i>, 2002-VIII <i>Karahalios c. Grèce</i> (déc.), 2002-VIII <i>Běleš et autres c. République tchèque</i>, 2002-IX <i>Zvolský et Zvolská c. République tchèque</i>, 2002-IX <i>Ostojić c. Croatie</i> (déc.), 2002-IX <i>Berger c. France</i>, 2002-X <i>A. c. Royaume-Uni</i>, 2002-X <i>Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne</i> (déc.), 2002-X</p>
Procès équitable	<p><i>Fretté c. France</i>, 2002-I <i>Hertel c. Suisse</i> (déc.), 2002-I <i>McVicar c. Royaume-Uni</i>, 2002-III <i>Bufferne c. France</i> (déc.), 2002-III <i>Jokela c. Finlande</i>, 2002-IV <i>Göç c. Turquie</i> [GC], 2002-V <i>P., C. et S. c. Royaume-Uni</i>, 2002-VI <i>Sovtransavto Holding c. Ukraine</i>, 2002-VII <i>Běleš et autres c. République tchèque</i>, 2002-IX <i>Venema c. Pays-Bas</i>, 2002-X</p>
Procès public	<p><i>Hertel c. Suisse</i> (déc.), 2002-I <i>Göç c. Turquie</i> [GC], 2002-V <i>Sovtransavto Holding c. Ukraine</i>, 2002-VII <i>Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2002-VII</p>
Délai raisonnable	<p><i>Mikulić c. Croatie</i>, 2002-I <i>Wejrup c. Danemark</i> (déc.), 2002-IV <i>Sovtransavto Holding c. Ukraine</i>, 2002-VII <i>Boca c. Belgique</i>, 2002-IX</p>
Tribunal indépendant	<p><i>Sovtransavto Holding c. Ukraine</i>, 2002-VII</p>
Tribunal impartial	<p><i>Delage et Magistrello c. France</i> (déc.), 2002-III <i>Kingsley c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV <i>Sovtransavto Holding c. Ukraine</i>, 2002-VII <i>Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne</i> (déc.), 2002-X <i>Sofianopoulos et autres c. Grèce</i> (déc.), 2002-X</p>

	Article 6 § 1 (pénal)
Accusation en matière pénale	<i>Morris c. Royaume-Uni</i> , 2002-I <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II <i>Janosevic c. Suède</i> , 2002-VII <i>Mestah et autres c. France</i> [GC], 2002-VII <i>Mieg de Boofzheim c. France</i> (déc.), 2002-X
Accès à un tribunal	<i>Janosevic c. Suède</i> , 2002-VII <i>Papon c. France</i> , 2002-VII
Procès équitable	<i>Göktaş c. France</i> , 2002-V <i>Calabrò c. Italie et Allemagne</i> (déc.), 2002-V <i>Pascolini c. France</i> (déc.), 2002-V <i>Mestah et autres c. France</i> [GC], 2002-VII <i>Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique</i> , 2002-VIII <i>Allen c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VIII <i>Allan c. Royaume-Uni</i> , 2002-IX
Tribunal indépendant et impartial	<i>Morris c. Royaume-Uni</i> , 2002-I
Délai raisonnable	<i>Calvelli et Ciglio c. Italie</i> [GC], 2002-I <i>Kalachnikov c. Russie</i> , 2002-VI <i>Janosevic c. Suède</i> , 2002-VII
	Article 6 § 2
Présomption d'innocence	<i>Butkevičius c. Lituanie</i> , 2002-II <i>Butler c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VI <i>Janosevic c. Suède</i> , 2002-VII
	Article 6 § 3 c)
Droit de se défendre	<i>Mestah et autres c. France</i> [GC], 2002-VII
Assistance d'un défenseur	<i>Morris c. Royaume-Uni</i> , 2002-I <i>Mestah et autres c. France</i> [GC], 2002-VII <i>Czekalla c. Portugal</i> , 2002-VIII
	Article 6 § 3 d)
Interrogation de témoins	<i>S.N. c. Suède</i> , 2002-V <i>Calabrò c. Italie et Allemagne</i> (déc.), 2002-V

ARTICLE 8

Article 8 § 1

Vie privée	<i>Mikulić c. Croatie</i> , 2002-I <i>Keslassy c. France</i> (déc.), 2002-I <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II <i>Pretty c. Royaume-Uni</i> , 2002-III
-------------------	---

	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III
	<i>Zehnalová et Zehnal c. République tchèque</i> (déc.), 2002-V
	<i>Christine Goodwin c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-VI
	<i>Boso c. Italie</i> (déc.), 2002-VII
	<i>Tamosius c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VIII
	<i>Allan c. Royaume-Uni</i> , 2002-IX
	<i>A. c. Royaume-Uni</i> , 2002-X
Vie familiale	<i>Kutzner c. Allemagne</i> , 2002-I
	<i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II
	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III
	<i>P., C. et S. c. Royaume-Uni</i> , 2002-VI
	<i>Boso c. Italie</i> (déc.), 2002-VII
	<i>Yousef c. Pays-Bas</i> , 2002-VIII
	<i>Venema c. Pays-Bas</i> , 2002-X
Domicile	<i>Keslassy c. France</i> (déc.), 2002-I
	<i>Sociétés Colas Est et autres c. France</i> , 2002-III
	<i>Tamosius c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VIII
Correspondance	<i>Tamosius c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VIII
	Article 8 § 2
Prévue par la loi	<i>Yousef c. Pays-Bas</i> , 2002-VIII
	<i>Allan c. Royaume-Uni</i> , 2002-IX
Bien-être économique du pays	<i>Keslassy c. France</i> (déc.), 2002-I
	<i>Sociétés Colas Est et autres c. France</i> , 2002-III
	<i>Tamosius c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VIII
Défense de l'ordre	<i>Tamosius c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VIII
Prévention des infractions pénales	<i>Keslassy c. France</i> (déc.), 2002-I
	<i>Sociétés Colas Est et autres c. France</i> , 2002-III
	<i>Tamosius c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VIII
Santé	<i>Kutzner c. Allemagne</i> , 2002-I
	<i>P., C. et S. c. Royaume-Uni</i> , 2002-VI
Morale	<i>Kutzner c. Allemagne</i> , 2002-I
Droits et libertés d'autrui	<i>Kutzner c. Allemagne</i> , 2002-I
	<i>Pretty c. Royaume-Uni</i> , 2002-III
	<i>P., C. et S. c. Royaume-Uni</i> , 2002-VI
	<i>Yousef c. Pays-Bas</i> , 2002-VIII
	<i>Venema c. Pays-Bas</i> , 2002-X
Nécessaire dans une société démocratique	<i>Kutzner c. Allemagne</i> , 2002-I
	<i>Sociétés Colas Est et autres c. France</i> , 2002-III
	<i>Pretty c. Royaume-Uni</i> , 2002-III
	<i>P., C. et S. c. Royaume-Uni</i> , 2002-VI

Yousef c. Pays-Bas, 2002-VIII
Tamosius c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII
Venema c. Pays-Bas, 2002-X

ARTICLE 9

Article 9 § 1

**Liberté de pensée,
de conscience
et de religion** *Pretty c. Royaume-Uni*, 2002-III
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.),
2002-X

**Manifester sa religion
ou sa conviction** *Pretty c. Royaume-Uni*, 2002-III
Sofianopoulos et autres c. Grèce (déc.), 2002-X

ARTICLE 10

Article 10 § 1

Liberté d'expression *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche*,
2002-I
Hertel c. Suisse (déc.), 2002-I
Gawęda c. Pologne, 2002-II
Nikula c. Finlande, 2002-II
McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III
Allan c. Turquie (règlement amiable), 2002-III
Colombani et autres c. France, 2002-V
*« Wirtschafts-Trend » Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH
c. Autriche (n° 2)* (déc.), 2002-X

**Communiquer
des informations** *Demuth c. Suisse*, 2002-IX

Communiquer des idées *Demuth c. Suisse*, 2002-IX

**Autorisations
des entreprises
de radiodiffusion** *Demuth c. Suisse*, 2002-IX

Article 10 § 2

**Devoirs et
responsabilités** *Colombani et autres c. France*, 2002-V
*« Wirtschafts-Trend » Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH
c. Autriche (n° 2)* (déc.), 2002-X

Prévue par la loi *Gawęda c. Pologne*, 2002-II

Réputation d'autrui *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche*,
2002-I
Nikula c. Finlande, 2002-II

	<i>Colombani et autres c. France</i> , 2002-V <i>« Wirtschafts-Trend » Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche (n° 2)</i> (déc.), 2002-X
Droits d'autrui	<i>Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche</i> , 2002-I <i>Hertel c. Suisse</i> (déc.), 2002-I <i>Nikula c. Finlande</i> , 2002-II <i>Colombani et autres c. France</i> , 2002-V <i>« Wirtschafts-Trend » Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche (n° 2)</i> (déc.), 2002-X
Nécessaire dans une société démocratique	<i>Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche</i> , 2002-I <i>Hertel c. Suisse</i> (déc.), 2002-I <i>Nikula c. Finlande</i> , 2002-II <i>McVicar c. Royaume-Uni</i> , 2002-III <i>Colombani et autres c. France</i> , 2002-V <i>Demuth c. Suisse</i> , 2002-IX <i>« Wirtschafts-Trend » Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche (n° 2)</i> (déc.), 2002-X

ARTICLE 11

Article 11 § 1

Liberté de réunion pacifique	<i>Cisse c. France</i> , 2002-III
Liberté d'association	<i>Yazar et autres c. Turquie</i> , 2002-II
Syndicat	<i>UNISON c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-I <i>Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni</i> , 2002-V <i>Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège</i> (déc.), 2002-VI

Article 11 § 2

Sécurité nationale	<i>Yazar et autres c. Turquie</i> , 2002-II
Sûreté publique	<i>Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège</i> (déc.), 2002-VI
Défense de l'ordre	<i>Cisse c. France</i> , 2002-III
Santé	<i>Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège</i> (déc.), 2002-VI
Droits et libertés d'autrui	<i>UNISON c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-I <i>Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège</i> (déc.), 2002-VI

Nécessaire dans une société démocratique	<i>UNISON c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-I <i>Yazar et autres c. Turquie</i> , 2002-II <i>Cisse c. France</i> , 2002-III <i>Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège</i> (déc.), 2002-VI
---	--

ARTICLE 12

Se marier	<i>Christine Goodwin c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-VI <i>Selim c. Chypre</i> (règlement amiable), 2002-VI
Fonder une famille	<i>Boso c. Italie</i> (déc.), 2002-VII

ARTICLE 13

Grief défendable	<i>Zehnalová et Zehnal c. République tchèque</i> (déc.), 2002-V <i>Tamosius c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VIII
Recours effectif	<i>Čonka c. Belgique</i> , 2002-I <i>Mikulić c. Croatie</i> , 2002-I <i>Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni</i> , 2002-II <i>Sabuktekin c. Turquie</i> , 2002-II <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II <i>Anguelova c. Bulgarie</i> , 2002-IV <i>Christine Goodwin c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-VI <i>Butler c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VI <i>Nogolica c. Croatie</i> (déc.), 2002-VIII <i>Allan c. Royaume-Uni</i> , 2002-IX <i>Ostojić c. Croatie</i> (déc.), 2002-IX <i>A. c. Royaume-Uni</i> , 2002-X

ARTICLE 14

Combiné avec :	
Article 2	<i>Anguelova c. Bulgarie</i> , 2002-IV
Article 3	<i>Anguelova c. Bulgarie</i> , 2002-IV
Article 5	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III
Article 6	<i>A. c. Royaume-Uni</i> , 2002-X
Article 8	<i>Fretté c. France</i> , 2002-I <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II <i>Pretty c. Royaume-Uni</i> , 2002-III <i>A. c. Royaume-Uni</i> , 2002-X
Article 9	<i>Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne</i> (déc.), 2002-X

**Article 1 du
Protocole n° 1**

Wessels-Bergervoet c. Pays-Bas, 2002-IV
Willis c. Royaume-Uni, 2002-IV
Posti et Rahko c. Finlande, 2002-VII
Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.)
 [GC], 2002-VII
Nerva et autres c. Royaume-Uni, 2002-VIII
Duchez c. France (déc.), 2002-VIII
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.),
 2002-X

ARTICLE 34**Victime d'une violation**

Calvelli et Ciglio c. Italie [GC], 2002-I
Keslassy c. France (déc.), 2002-I
Roşca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie (déc.), 2002-III
Wejrup c. Danemark (déc.), 2002-IV
*Segi et Gestoras Pro-Amnistía c. Allemagne, Autriche,
 Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce,
 Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal,
 Royaume-Uni et Suède* (déc.), 2002-V
*Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres
 c. Norvège* (déc.), 2002-VI
Gayduk et autres c. Ukraine (déc.), 2002-VI
Boso c. Italie (déc.), 2002-VII
Oleczak c. Pologne (déc.), 2002-X

ARTICLE 35**Article 35 § 1****Epuisement des voies
de recours interne :****En général**

Multigestion c. France (déc.), 2002-V
Borghi c. Italie (déc.), 2002-V
*Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres
 c. Norvège* (déc.), 2002-VI
Nogolica c. Croatie (déc.), 2002-VIII
Mijsud c. France (déc.) [GC], 2002-VIII
Karahalios c. Grèce (déc.), 2002-VIII
Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.),
 2002-IX
Andrášik et autres c. Slovaquie (déc.), 2002-IX

Recours interne :**Belgique**

Čonka c. Belgique, 2002-I

Croatie

Slaviček c. Croatie (déc.), 2002-VII
Nogolica c. Croatie (déc.), 2002-VIII

Finlande	<i>Posti et Rahko c. Finlande</i> , 2002-VII
France	<i>Mifsud c. France</i> (déc.) [GC], 2002-VIII
Grèce	<i>Karahalios c. Grèce</i> (déc.), 2002-VIII
Lettonie	<i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II
Royaume-Uni	<i>Butler c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VI
Slovaquie	<i>Andrášik et autres c. Slovaquie</i> (déc.), 2002-IX
Ukraine	<i>Prystavska c. Ukraine</i> (déc.), 2002-X <i>Kozak c. Ukraine</i> (déc.), 2002-X
Grief soulevé en substance	<i>Fernández-Molina González et autres c. Espagne</i> (déc.), 2002-IX
Délai de six mois	<i>Bayram et Yildirim c. Turquie</i> (déc.), 2002-III <i>Posti et Rahko c. Finlande</i> , 2002-VII <i>Fernández-Molina González et autres c. Espagne</i> (déc.), 2002-IX <i>Arslan c. Turquie</i> (déc.), 2002-X

ARTICLE 37

Article 37 § 1 b)

Litige résolu	<i>Bilasi-Ashri c. Autriche</i> (déc.), 2002-X
----------------------	--

ARTICLE 39

Conclusion d'un règlement amiable	<i>Allan c. Turquie</i> (règlement amiable), 2002-III <i>Selim c. Chypre</i> (règlement amiable), 2002-VI
--	--

ARTICLE 57

Réserves	<i>Kalachnikov c. Russie</i> , 2002-VI
-----------------	--

ARTICLE I DU PROTOCOLE N° I

Biens	<i>S.A. Dangeville c. France</i> , 2002-III <i>Bourdov c. Russie</i> , 2002-III <i>Willis c. Royaume-Uni</i> , 2002-IV <i>Gayduk et autres c. Ukraine</i> (déc.), 2002-VI <i>Sovtransavto Holding c. Ukraine</i> , 2002-VII <i>Posti et Rahko c. Finlande</i> , 2002-VII <i>Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2002-VII <i>Nerva et autres c. Royaume-Uni</i> , 2002-VIII <i>Duchez c. France</i> (déc.), 2002-VIII
--------------	---

	<i>Fernández-Molina González et autres c. Espagne</i> (déc.), 2002-IX
	<i>Witek c. Allemagne</i> , 2002-X
	<i>Olczak c. Pologne</i> (déc.), 2002-X
	<i>Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne</i> (déc.), 2002-X
	<i>Broniowski c. Pologne</i> (déc.) [GC], 2002-X
Respect des biens	<i>S.A. Dangeville c. France</i> , 2002-III
	<i>Bourdov c. Russie</i> , 2002-III
	<i>Jokela c. Finlande</i> , 2002-IV
	<i>Gayduk et autres c. Ukraine</i> (déc.), 2002-VI
	<i>Sovtransavto Holding c. Ukraine</i> , 2002-VII
	<i>Nerva et autres c. Royaume-Uni</i> , 2002-VIII
	<i>Duchez c. France</i> (déc.), 2002-VIII
	<i>Karahalios c. Grèce</i> (déc.), 2002-VIII
	<i>Fernández-Molina González et autres c. Espagne</i> (déc.), 2002-IX
	<i>Witek c. Allemagne</i> , 2002-X
	<i>Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne</i> (déc.), 2002-X
	<i>Broniowski c. Pologne</i> (déc.) [GC], 2002-X
Privation de propriété	<i>Jokela c. Finlande</i> , 2002-IV
	<i>Pincová et Pinc c. République tchèque</i> , 2002-VIII
	<i>Zvolský et Zvolská c. République tchèque</i> , 2002-IX
	<i>Olczak c. Pologne</i> (déc.), 2002-X
Réglementer l'usage de propriété	<i>Trajkowski c. ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2002-IV
	<i>Butler c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VI
	<i>Posti et Rahko c. Finlande</i> , 2002-VII
	<i>Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne</i> (déc.), 2002-X
Impôts	<i>Jokela c. Finlande</i> , 2002-IV

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Droit de se porter candidat aux élections	<i>Podkolzina c. Lettonie</i> , 2002-II
	<i>Sadak et autres c. Turquie</i> (n° 2), 2002-IV

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

	Article 2 § 1 du Protocole n° 4
Liberté de circulation	<i>Olivieira c. Pays-Bas</i> , 2002-IV
	Article 2 § 4 du Protocole n° 4
Intérêt public	<i>Olivieira c. Pays-Bas</i> , 2002-IV

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 4

Expulsion de nationaux *Slivenko c. Lettonie* (déc.) [GC], 2002-II

ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 4

Expulsions collectives *Čonka c. Belgique*, 2002-I

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 7

**Réexamen de la
condamnation** *Papon c. France*, 2002-VII
 Didier c. France (déc.), 2002-VII

ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 7

Ne bis in idem *Göktan c. France*, 2002-V
 Zigarella c. Italie (déc.), 2002-IX

COMPÉTENCE RATIONE TEMPORIS

En général *Jovanović c. Croatie* (déc.), 2002-III
 Soutransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII
 Ostojić c. Croatie (déc.), 2002-IX
 Olczak c. Pologne (déc.), 2002-X
 Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X

Situation continue *Trajkovski c. ex-République yougoslave de Macédoine*
(déc.), 2002-IV

INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE

INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE**Belgium**

Code of Criminal Procedure, Article 420 *bis* and *ter*
Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII

Aliens Act, sections 7 and 71
Čonka v. Belgium, 2002-I

Special Law of 6 January 1989 on the Administrative Jurisdiction and Procedure Court, section 26
Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII

Croatia

Act amending the Civil Obligations Act, sections 1 and 2
Kutić v. Croatia, 2002-II
Ostojić v. Croatia (dec.), 2002-IX

Constitutional Court Act 1999, section 59(4)
Mikulić v. Croatia, 2002-I
Slaviček v. Croatia (dec.), 2002-VII
Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII

Constitutional Court Act 2002, section 63
Slaviček v. Croatia (dec.), 2002-VII
Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII

Cyprus

Marriage Act, section 34
Selim v. Cyprus (friendly settlement), 2002-VI

Czech Republic

Code of Civil Procedure, Article 239 § 2
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX

Building Act (Law no. 50/1976), section 82(3)
Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

- Extrajudicial Rehabilitation Act (Law no. 87/1991), sections 3(1) and 19(1)
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII
- Land Act (Law no. 229/1991), section 8(1)
Pincová and Pinc v. the Czech Republic, 2002-VIII
- Land Act (Law no. 229/1991), section 8(3)
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
- Constitutional Court Act (Law no. 182/1993), section 43(1)(f)
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII
- Constitutional Court Act (Law no. 182/1993), section 72(2)
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
- Constitutional Court Act (Law no. 182/1993), section 75(1)
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
- Decree no. 53/1985 on the general technical specifications for the use of buildings
 by people with impaired mobility
Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

Finland

- Penal Code, Chapter 27, Article 2
Nikula v. Finland, 2002-II
- 1982 Fishing Act, sections 31 and 116(3)
Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII
- Decrees nos. 231/1994, 258/1996 and 266/1998
Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII

France

- Customs Code, Articles 382 and 388
Göktan v. France, 2002-V
- Public Health Code, Article L. 627-6
Göktan v. France, 2002-V
- Freedom of the Press Act of 29 July 1881, section 36
Colombani and Others v. France, 2002-V
- Law no. 91-647 of 10 July 1991, section 7(3)
Del Sol v. France, 2002-II

- Budget Amendment Act of 29 December 1994, section 47-II
Duchez v. France (dec.), 2002-VIII
- Code of Criminal Procedure, Article 583
Papon v. France, 2002-VII
- Code of Criminal Procedure, Article 575
Berger v. France, 2002-X
- Administrative Procedure Reform Act of 31 December 1987, section 11
Bufferne v. France (dec.), 2002-III
- Code of Tax Procedure, Article L 16 B
Keslassy v. France (dec.), 2002-I
- Code of Judicial Organisation, Article L. 781-1
Mifsud v. France (dec.) [GC], 2002-VIII
- Ordinance no. 45-1484 of 30 June 1945, sections 15 and 16
Sociétés Colas Est and Others v. France, 2002-III
- Ordinance no. 45-2138 of 19 September 1945, section 7 bis
San Juan v. France (dec.), 2002-III
- Decree no. 90-263 of 23 March 1990, Article 8
Multigestion v. France (dec.), 2002-V
- Decree no. 96-872 of 3 October 1996, Article 8
Didier v. France (dec.), 2002-VII

Germany

- Law of 21 February 1990 on parties and other political associations (Political Parties Act), as amended by the Political Parties (Amendment) Act of 31 May 1990
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X
- Resolution of Outstanding Property Issues Act (Property Act) of 23 September 1990, sections 1(3) and 4(2)
Willek v. Germany, 2002-X

Greece

- Code of Civil Procedure, Article 923
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X

Italy

- Civil Code, Article 2043
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII
- Criminal Code, Article 49 § 2
Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V
- Law no. 194 of 1978
Boso v. Italy (dec.), 2002-VII
- Law no. 14 of 19 January 1999, section 3
Borghi v. Italy (dec.), 2002-V
- Prison Act, section 30 *ter* (8)
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII
- Judges' Liability Act (Law no. 117 of 1988), section 2(3)(d)
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII
- Law no. 302 of 1990
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII
- Law no. 356 of 7 August 1992
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII
- Code of Criminal Procedure, Article 238 § 3
Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V
- Code of Criminal Procedure, Articles 314 and 315
N.C. v. Italy [GC], 2002-X

Latvia

- Latvian-Russian Treaty on the withdrawal of Russian troops
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
- Aliens Act, section 36
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
- Status of Former USSR citizens Act 1995, section 2
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
- Languages Act, sections 4, 6 and 7
Podkolzina v. Latvia, 2002-II

Law of 25 May 1995 on parliamentary elections, sections 5, 11 and 13
Podkolzina v. Latvia, 2002-II

Regulation of 25 May 1992 on certification of knowledge of the State language
Podkolzina v. Latvia, 2002-II

Netherlands

Civil Code, Article 1:224 § 1(d)
Yousef v. the Netherlands, 2002-VIII

Municipality Act, section 219
Oliveira v. the Netherlands, 2002-IV

General Old Age Pensions Act, sections 6 and 13
Wessels-Bergervoet v. the Netherlands, 2002-IV

Norway

Compulsory Arbitration Act 1952
Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI

Poland

Press Act of 26 January 1984, section 20
Gawęda v. Poland, 2002-II

Land Administration and Expropriation Act of 29 April 1985, section 81
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X

Local Self-Government Act of 10 May 1990, section 5(1)
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X

Law of 29 December 1993 on amendments to the Law on the administration of the State Treasury's agricultural property and to other statutes, section 17
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X

Law of 21 August 1997 on Land Administration, sections 212 and 213
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X

Ordinance of the Minister of Justice on the registration of periodicals, section 5
Gawęda v. Poland, 2002-II

Romania

Criminal Code, Article 238

Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania (dec.), 2002-III

Slovakia

Constitution, Article 127

Andrášik and Others v. Slovakia (dec.), 2002-IX

Constitutional Court Act (Law no. 38/1993), sections 49-56, as amended

Andrášik and Others v. Slovakia (dec.), 2002-IX

Spain

Constitution, Article 24 § 2

Fernández-Molina González v. Spain (dec.), 2002-IX

General Finance Act, section 45

Fernández-Molina González v. Spain (dec.), 2002-IX

Judicature Act, sections 292 *et seq.*

Fernández-Molina González v. Spain (dec.), 2002-IX

Administrative Courts Act, section 64

Cañete de Goñi v. Spain, 2002-VIII

Sweden

Taxation Act 1990, chapter 4, sections 7 and 9, chapter 5, sections 1-4, 6 and 7, and chapter 6, sections 1, 3, 4, 6, 7 and 11

Janosevic v. Sweden, 2002-VII

Tax Collection Act, section 49

Janosevic v. Sweden, 2002-VII

Switzerland

Civil Code, Article 397a

H.M. v. Switzerland, 2002-II

Federal Radio and Television Act, sections 3(1), 10(3) and 11(1)

Demuth v. Switzerland, 2002-IX

Deprivation of Liberty on Grounds of Welfare Assistance Act of the Canton of Berne, sections 3, 4 and 8

H.M. v. Switzerland, 2002-II

“The former Yugoslav Republic of Macedonia”

Foreign-Currency Savings (Guarantee by the (former Yugoslav) Republic of Macedonia and Funds and Means of Repayment of Savings Deposited in 1993 and 1994) Act, as amended on 31 December 1994, 29 December 1995 and 30 December 1996

Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia (dec.), 2002-IV

Turkey

Constitution, Articles 68 and 69

Yazar and Others v. Turkey, 2002-II

Constitution, Article 84 § 3

Sadak and Others v. Turkey (no. 2), 2002-IV

Law no. 2820 on the regulation of political parties, sections 78, 80, 81 and 101

Yazar and Others v. Turkey, 2002-II

Law no. 466, sections 1-3

Göç v. Turkey [GC], 2002-V

Code of Civil Procedure, Article 438

Göç v. Turkey [GC], 2002-V

Ukraine

Ukrainian Citizens' Deposits (State Guarantee of Reimbursement) Act (Law no. 537/96 of 21 November 1996)

Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI

Code of Civil Procedure of 1 January 1964, Articles 327 and 328

Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII

Code of Civil Procedure (Amendment) Act of 21 June 2001, Chapter II

Prystavska v. Ukraine (dec.), 2002-X

Kozak v. Ukraine (dec.), 2002-X

Code of Arbitration Procedure of 6 November 1991, Articles 91, 97, 104 and 106

Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII

United Kingdom

Bill of Rights 1689, Article 9

A. v. the United Kingdom, 2002-X

Armed Forces Act 1955, as amended by the Armed Forces Act 1996

Morris v. the United Kingdom, 2002-I

Suicide Act 1961, section 2(1)

Pretty v. the United Kingdom, 2002-III

Gaming Act 1968, section 19 and Schedule 5, paragraph 6

Kingsley v. the United Kingdom [GC], 2002-IV

Taxes Management Act 1970, sections 20(1) and 98(1)

Allen v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII

Legal Aid Act 1988, Schedule 2, Part II

McVicar v. the United Kingdom, 2002-III

A. v. the United Kingdom, 2002-X

Town and Country Planning Act 1990, sections 77 and 288

Holding and Barnes PLC v. the United Kingdom (dec.), 2002-IV

Criminal Justice Act 1991, section 35(2)

Stafford v. the United Kingdom [GC], 2002-IV

Trade Union and Labour Relations (Consolidation) Act 1992, sections 219 and 244

UNISON v. the United Kingdom (dec.), 2002-I

Social Security and Benefits Act 1992, sections 36-38

Willis v. the United Kingdom, 2002-IV

Drug Trafficking Act 1994, sections 42(2) and 43(1),

Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI

Defamation Act 1996, section 13

A. v. the United Kingdom, 2002-X

International treaties and other sources

Vienna Convention on the Law of Treaties

Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X

International Covenant on Civil and Political Rights

Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII

Zigarella v. Italy (dec.), 2002-IX

United Nations Basic Principles on the Role of Lawyers

Nikula v. Finland, 2002-II

International Labour Organisation's (ILO) Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (no. 87)

Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V

International Labour Organisation's (ILO) Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (no. 98)

Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V

European Social Charter 1961

Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V

Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI

Revised Social Charter

Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data

Sofianopoulos and Others v. Greece (dec.), 2002-X

Parliamentary Assembly Recommendation 1185 (1992)

Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

Committee of Ministers Recommendation (2000) 21

Nikula v. Finland, 2002-II

Committee of Ministers Recommendation No. R (92) 6

Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V

Committee of Ministers Recommendation No. R (98) 7 concerning the ethical and organisational aspects of health care in prison

Mouisel v. France, 2002-IX

Committee of Ministers Recommendation Rec(2000)22 on improving the implementation of the European rules on community sanctions and measures

Mouisel v. France, 2002-IX

European Union Charter of Fundamental Rights

Christine Goodwin v. the United Kingdom [GC], 2002-VI

Zigarella v. Italy (dec.), 2002-IX

INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE

INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE

Allemagne

Loi du 21 février 1990 sur les partis et autres associations politiques (loi sur les partis), dans la version de la loi du 31 mai 1990 sur la modification de la loi sur les partis

Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.), 2002-X

Loi du 23 septembre 1990 sur la réglementation des questions patrimoniales non résolues (loi sur le patrimoine), articles 1 § 3 et 4 § 2

Willek c. Allemagne, 2002-X

Belgique

Code d'instruction criminelle, article 420 *bis* et *ter*

Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII

Loi sur les étrangers, articles 7 et 71

Čonka c. Belgique, 2002-I

Loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, article 26

Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII

Chypre

Loi sur le mariage, article 34

Selim c. Chypre (règlement amiable), 2002-VI

Croatie

Loi portant modification de la loi sur les obligations civiles, articles 1 et 2

Kutić c. Croatie, 2002-II

Ostojić c. Croatie (déc.), 2002-IX

Loi de 1999 sur la Cour constitutionnelle, article 59 § 4

Mikulić c. Croatie, 2002-I

Slaviček c. Croatie (déc.), 2002-VII

Nogolica c. Croatie (déc.), 2002-VIII

Loi de 2002 sur la Cour constitutionnelle, article 63

Slaviček c. Croatie (déc.), 2002-VII

Nogolica c. Croatie (déc.), 2002-VIII

Espagne

- Constitution, article 24 § 2
Fernández-Molina González c. Espagne (déc.), 2002-IX
- Loi générale budgétaire, article 45
Fernández-Molina González c. Espagne (déc.), 2002-IX
- Loi organique du Pouvoir judiciaire, articles 292 et s.
Fernández-Molina González c. Espagne (déc.), 2002-IX
- Loi sur la juridiction contentieuse-administrative, article 64
Cañete de Goñi c. Espagne, 2002-VIII

Finlande

- Code pénal, chapitre 27, article 2
Nikula c. Finlande, 2002-II
- Loi de 1982 sur la pêche, articles 31 et 116 § 3
Posti et Rahko c. Finlande, 2002-VII
- Décrets n^{os} 231/1994, 258/1996 et 266/1998
Posti et Rahko c. Finlande, 2002-VII

France

- Code des douanes, articles 382 et 388
Göktan c. France, 2002-V
- Code de la santé publique, article L. 627-6
Göktan c. France, 2002-V
- Loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse, article 36
Colombani et autres c. France, 2002-V
- Loi n^o 91-647 du 10 juillet 1991, article 7, alinéa 3
Del Sol c. France, 2002-II
- Loi de finances rectificative du 29 décembre 1994, article 47-II
Duchez c. France (déc.), 2002-VIII
- Code de procédure pénale, article 583
Papou c. France, 2002-VII
- Code de procédure pénale, article 575
Berger c. France, 2002-X

- Loi du 31 décembre 1987 portant réforme du contentieux administratif, article 11
Buffèrne c. France (déc.), 2002-III
- Livre des procédures fiscales, article L 16 B
Keslassy c. France (déc.), 2002-I
- Code de l'organisation judiciaire, article L. 781-1
Mifsud c. France (déc.) [GC], 2002-VIII
- Ordonnance n° 45-1484 du 30 juin 1945, articles 15 et 16
Sociétés Colas Est et autres c. France, 2002-III
- Ordonnance n° 45-2138 du 19 septembre 1945, article 7 bis
San Juan c. France (déc.), 2002-III
- Décret n° 90-263 du 23 mars 1990, article 8
Multigestion c. France (déc.), 2002-V
- Décret n° 96-872 du 3 octobre 1996, article 8
Didier c. France (déc.), 2002-VII

Grèce

- Code de procédure civile, article 923
Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X

Italie

- Code civil, article 2043
Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII
- Code pénal, article 49 § 2
Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.), 2002-V
- Loi n° 194 de 1978
Boso c. Italie (déc.), 2002-VII
- Loi n° 14 du 19 janvier 1999, article 3
Borghì c. Italie (déc.), 2002-V
- Loi pénitentiaire, article 30 *ter* § 8
Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII
- Loi n° 117 de 1988 sur la responsabilité des magistrats, article 2 § 3 d)
Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII

- Loi n° 302 de 1990
Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII
- Loi n° 356 du 7 août 1992
Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII
- Code de procédure pénale, article 238 § 3
Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.), 2002-V
- Code de procédure pénale, articles 314 et 315
N.C. c. Italie [GC], 2002-X

Lettonie

- Accord russo-letton sur le retrait des forces armées russes
Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II
- Loi sur les étrangers, article 36
Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II
- Loi de 1995 sur le statut des citoyens de l'ex-URSS, article 2
Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II
- Loi linguistique, articles 4, 6 et 7
Podkolzina c. Lettonie, 2002-II
- Loi du 25 mai 1995 sur les élections législatives, articles 5, 11 et 13
Podkolzina c. Lettonie, 2002-II
- Règlement du 25 mai 1992 relatif à l'attestation de connaissance de la langue d'Etat
Podkolzina c. Lettonie, 2002-II

«L'ex-République yougoslave de Macédoine»

- Loi sur la garantie par (l'ex-) République (yougoslave) de Macédoine des épargnes en devises et sur les fonds et moyens de remboursement des épargnes en devises déposées en 1993 et 1994, telle que modifiée les 31 décembre 1994, 29 décembre 1995 et 30 décembre 1996
Trajkovski c. ex-République yougoslave de Macédoine (déc.), 2002-IV

Norvège

- Loi de 1952 sur le recours obligatoire à l'arbitrage
Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.), 2002-VI

Pays-Bas

Code civil, article 1:224 § 1 d)

Yousef c. Pays-Bas, 2002-VIII

Loi communale, article 219

Olivieira c. Pays-Bas, 2002-IV

Loi générale sur les pensions de vieillesse, articles 6 et 13

Wessels-Bergervoet c. Pays-Bas, 2002-IV

Pologne

Loi du 26 janvier 1984 sur la presse, article 20

Gawęda c. Pologne, 2002-II

Loi du 29 avril 1985 sur l'administration et l'expropriation de biens immobiliers, article 81

Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X

Loi du 10 mai 1990 sur l'autonomie locale, article 5 § 1

Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X

Loi du 29 décembre 1993 portant modification de la loi sur l'administration des biens agricoles du Trésor public et d'autres lois, article 17

Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X

Loi du 21 août 1997 sur l'administration foncière, articles 212 et 213

Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X

Arrêté du ministre de la Justice sur l'enregistrement des périodiques, article 5

Gawęda c. Pologne, 2002-II

République tchèque

Code de procédure civile, article 239 § 2

Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX

Loi n° 50/1976 sur les constructions, article 82 § 3

Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Loi n° 87/1991 sur la réhabilitation extrajudiciaire, articles 3 § 1 et 19 § 1

Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII

Loi n° 229/1991 sur la propriété foncière, article 8 § 1

Pincová et Pinc c. République tchèque, 2002-VIII

- Loi n° 229/1991 sur la propriété foncière, article 8 § 3
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
- Loi n° 182/1993 sur la Cour constitutionnelle, article 43 § 1 f)
Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII
- Loi n° 182/1993 sur la Cour constitutionnelle, article 72 § 2
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
- Loi n° 182/1993 sur la Cour constitutionnelle, article 75 § 1
Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
- Décret n° 53/1985, relatif aux clauses techniques générales assurant l'utilisation des constructions par des personnes à mobilité réduite
Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Roumanie

- Code pénal, article 238
Roșca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie (déc.), 2002-III

Royaume-Uni

- Déclaration des Droits de 1689, article 9
A. c. Royaume-Uni, 2002-X
- Loi de 1955 sur les forces armées, telle qu'amendée par la loi de 1996 sur les forces armées
Morris c. Royaume-Uni, 2002-I
- Loi de 1961 sur le suicide, article 2 § 1
Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III
- Loi de 1968 sur les jeux de hasard, article 19 et annexe 5, paragraphe 6
Kingsley c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV
- Loi de 1970 sur l'administration des contributions, articles 20 § 1 et 98 § 1
Allen c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII
- Loi de 1988 sur l'aide judiciaire, annexe 2, partie II
McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III
A. c. Royaume-Uni, 2002-X
- Loi de 1990 sur l'aménagement urbain et rural, articles 77 et 288
Holdings and Barnes PLC c. Royaume-Uni (déc.), 2002-IV

- Loi de 1991 sur la justice pénale, article 35 § 2
Stafford c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV
- Loi de synthèse de 1992 sur les syndicats et les relations du travail, articles 219 et 244
UNISON c. Royaume-Uni (déc.), 2002-I
- Loi de 1992 sur la sécurité sociale et les prestations sociales, articles 36 à 38
Willis c. Royaume-Uni, 2002-IV
- Loi de 1994 sur le trafic des stupéfiants, articles 42 § 2 et 43 § 1
Butler c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VI
- Loi de 1996 sur la diffamation, article 13
A. c. Royaume-Uni, 2002-X

Slovaquie

- Constitution, article 127
Andrášik et autres c. Slovaquie (déc.), 2002-IX
- Loi sur la Cour constitutionnelle (loi n° 38/1993), telle que modifiée, articles 49 à 56
Andrášik et autres c. Slovaquie (déc.), 2002-IX

Suède

- Loi sur l'impôt (1990), chapitre 4, articles 7 et 9, chapitre 5, articles 1 à 4, 6 et 7, et chapitre 6, articles 1, 3, 4, 6, 7 et 11
Janosevic c. Suède, 2002-VII
- Loi sur le recouvrement des impôts, article 49
Janosevic c. Suède, 2002-VII

Suisse

- Code civil, article 397a
H.M. c. Suisse, 2002-II
- Loi fédérale sur la radio et la télévision, articles 3 § 1, 10 § 3 et 11 § 1
Demuth c. Suisse, 2002-IX
- Loi sur la privation de liberté à des fins d'assistance du canton de Berne, articles 3, 4 et 8
H.M. c. Suisse, 2002-II

Turquie

- Constitution, articles 68 et 69
Yazar et autres c. Turquie, 2002-II
- Constitution, article 84 § 3
Sadak et autres c. Turquie (n° 2), 2002-IV
- Loi n° 2820 portant réglementation des partis politiques, articles 78, 80, 81 et 101
Yazar et autres c. Turquie, 2002-II
- Loi n° 466, articles 1 à 3
Göç c. Turquie [GC], 2002-V
- Code de procédure civile, article 438
Göç c. Turquie [GC], 2002-V

Ukraine

- Loi n° 537/96 du 21 novembre 1996 relative aux garanties de l'Etat en matière de remboursement des dépôts effectués par les citoyens ukrainiens
Gayduk et autres c. Ukraine (déc.), 2002-VI
- Code de procédure civile du 1^{er} janvier 1964, articles 327 et 328
Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII
- Loi du 21 juin 2001 sur la modification du code de procédure civile, chapitre II
Prystavska c. Ukraine (déc.), 2002-X
Kozak c. Ukraine (déc.), 2002-X
- Code de procédure d'arbitrage du 6 novembre 1991, articles 91, 97, 104 et 106
Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII

Traités internationaux et autres sources

- Convention de Vienne sur le droit des traités
Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X
- Pacte international relatif aux droits civils et politiques
Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII
Zigarella c. Italie (déc.), 2002-IX
- Principes de base des Nations unies relatifs au rôle du barreau
Nikula c. Finlande, 2002-II

Convention n° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, adoptée sous l'égide de l'Organisation internationale du travail (OIT) en 1948

Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni, 2002-V

Convention n° 98 sur le droit d'organisation et de négociation collective, adoptée sous l'égide de l'Organisation internationale du travail (OIT) en 1949

Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni, 2002-V

Charte sociale européenne de 1961

Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni, 2002-V

Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.), 2002-VI

Charte sociale européenne révisée

Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel

Sofianopoulos et autres c. Grèce (déc.), 2002-X

Recommandation de l'Assemblée parlementaire 1185 (1992)

Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Recommandation du Comité des Ministres (2000) 21

Nikula c. Finlande, 2002-II

Recommandation du Comité des Ministres n° R (92) 6

Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V

Recommandation du Comité des Ministres n° R (98) 7 relative aux aspects éthiques et organisationnels des soins de santé en milieu pénitentiaire

Mouisel c. France, 2002-IX

Recommandation du Comité des Ministres Rec(2000)22 concernant l'amélioration de la mise en œuvre des règles européennes sur les sanctions et mesures appliquées dans la communauté

Mouisel c. France, 2002-IX

Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne

Christine Goodwin c. Royaume-Uni [GC], 2002-VI

Zigarella c. Italie (déc.), 2002-IX

ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS

ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS

Abortion	<i>Boso v. Italy</i> (dec.), 2002-VII
Access to children	<i>Kutzner v. Germany</i> , 2002-I <i>P., C. and S. v. the United Kingdom</i> , 2002-VI
Access to file	<i>Fretté v. France</i> , 2002-I <i>Göç v. Turkey</i> [GC], 2002-V <i>Pascolini v. France</i> (dec.), 2002-V
Access to public buildings	<i>Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic</i> (dec.), 2002-V
Accountant	<i>San Juan v. France</i> (dec.), 2002-III
Acquittal	<i>Roşca Stănescu and Ardeleanu v. Romania</i> (dec.), 2002-III
Actio popularis	<i>Segi and Gestoras Pro-Amnistia v. Germany, Austria, Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal, the United Kingdom and Sweden</i> (dec.), 2002-V
Adoption	<i>Fretté v. France</i> , 2002-I <i>P., C. and S. v. the United Kingdom</i> , 2002-VI
Adversarial proceedings	<i>Fretté v. France</i> , 2002-I <i>Hertel v. Switzerland</i> (dec.), 2002-I <i>Göç v. Turkey</i> [GC], 2002-V <i>Pascolini v. France</i> (dec.), 2002-V <i>Mestah and Others v. France</i> [GC], 2002-VII <i>Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium</i> , 2002-VIII
Advertising	<i>Demuth v. Switzerland</i> , 2002-IX
Agent provocateur	<i>Calabrò v. Italy and Germany</i> (dec.), 2002-V
Amparo appeal	<i>Fernández-Molina González and Others v. Spain</i> (dec.), 2002-IX
Appeal	<i>Didier v. France</i> (dec.), 2002-VII <i>Czekalla v. Portugal</i> , 2002-VIII [see also Cassation appeal]
Arbitration (Compulsory)	<i>Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway</i> (dec.), 2002-VI
Armed forces	<i>Morris v. the United Kingdom</i> , 2002-I
Assembly (Freedom of)	<i>Cisse v. France</i> , 2002-III

- Association** *UNISON v. the United Kingdom* (dec.), 2002-I
Yazar and Others v. Turkey, 2002-II
Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V
Segi and Gestoras Pro-Amnistía v. Germany, Austria, Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal, the United Kingdom and Sweden (dec.), 2002-V
Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X
- Asylum** *Čonka v. Belgium*, 2002-I
Bilasi-Ashri v. Austria (dec.), 2002-X
- Autopsy** *Angelova v. Bulgaria*, 2002-IV
- Bankruptcy** *Delage and Magistrello v. France* (dec.), 2002-III
- Belief** *Pretty v. the United Kingdom*, 2002-III
- Betting and gaming** *Kingsley v. the United Kingdom* [GC], 2002-IV
- Book** [see Publication]
- Broadcasting** *Demuth v. Switzerland*, 2002-IX
- Building regulations** [see Town and Country Planning]
- Burden of proof** *McVicar v. the United Kingdom*, 2002-III
- Burgomaster** *Olivieira v. the Netherlands*, 2002-IV
- Cable television** [see Broadcasting]
- Candidate in elections** *Podkolzina v. Latvia*, 2002-II
- Cassation appeal** *Del Sol v. France*, 2002-II
Multigestion v. France (dec.), 2002-V
Borghi v. Italy (dec.), 2002-V
Papon v. France, 2002-VII
Meftah and Others v. France [GC], 2002-VII
Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
Berger v. France, 2002-X
Prystavska v. Ukraine (dec.), 2002-X
Kozak v. Ukraine (dec.), 2002-X
- Celebrity** [see Public figure]
- Child abuse** *S.N. v. Sweden*, 2002-V
P., C. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI
Venema v. the Netherlands, 2002-X

- Child care** *Kutzner v. Germany*, 2002-I
P., C. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI
- Children** *Kutzner v. Germany*, 2002-I
Fretté v. France, 2002-I
D.G. v. Ireland, 2002-III
S.N. v. Sweden, 2002-V
P., C. and S. v. the United Kingdom, 2002-VI
Yousef v. the Netherlands, 2002-VIII
Boca v. Belgium, 2002-IX
Venema v. the Netherlands, 2002-X
- Church (Occupation of)** *Cisse v. France*, 2002-III
- Civil party to criminal proceedings (*partie civile*)** *Calvelli and Ciglio v. Italy* [GC], 2002-I
Berger v. France, 2002-X
- Civil servant** *Nikula v. Finland*, 2002-II
Duchez v. France (dec.), 2002-VIII
- Civil status** *Christine Goodwin v. the United Kingdom* [GC], 2002-VI
- Collective bargaining** *UNISON v. the United Kingdom* (dec.), 2002-I
Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V
Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI
- Collective expulsion** *Čonka v. Belgium*, 2002-I
- Commercial** [see Advertising]
- Commercial court (France)** *Delage and Magistrello v. France* (dec.), 2002-III
- Common position (of the European Union)** *Segi and Gestoras Pro-Amnistía v. Germany, Austria, Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal, the United Kingdom and Sweden* (dec.), 2002-V
- Communist regime** *Pincová and Pinc v. the Czech Republic*, 2002-VIII
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
- Company premises** *Keslassy v. France* (dec.), 2002-I
Société Colas Est and Others v. France, 2002-III
- Compensation for detention** *D.G. v. Ireland*, 2002-III
Göç v. Turkey [GC], 2002-V
N.C. v. Italy [GC], 2002-X
- Compensation for expropriation** *Jokela v. Finland*, 2002-IV
Pincová and Pinc v. the Czech Republic, 2002-VIII
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X

- Compensation scheme** *Burdov v. Russia*, 2002-III
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X
- Compulsory arbitration** [see Arbitration (Compulsory)]
- Conditions of detention** *D.G. v. Ireland*, 2002-III
Kalashnikov v. Russia, 2002-VI
Mouisel v. France, 2002-IX
- Confiscation order** *Butler v. the United Kingdom* (dec.), 2002-VI
- Conseil d'Etat (France)** *Fretté v. France*, 2002-I
Buffèrre v. France (dec.), 2002-III
Didier v. France (dec.), 2002-VII
- Conservation of fish stocks** *Posti and Rahko v. Finland*, 2002-VII
- Constitutional complaint** *Slaviček v. Croatia* (dec.), 2002-VII
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII
Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
Andrášik and Others v. Slovakia (dec.), 2002-IX
[see also *Amparo* appeal]
- Constitutional Court (Croatia)** *Mikulić v. Croatia*, 2002-I
Slaviček v. Croatia (dec.), 2002-VII
Nogolica v. Croatia (dec.), 2002-VIII
- Constitutional Court (Czech Republic)** *Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic* (dec.) [GC], 2002-VII
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
- Constitutional Court (Slovakia)** *Andrášik and Others v. Slovakia* (dec.), 2002-IX
- Constitutional Court (Turkey)** *Sadak and Others v. Turkey* (no. 2), 2002-IV
- Contributory benefit** *Wessels-Bergervoet v. the Netherlands*, 2002-IV
Willis v. the United Kingdom, 2002-IV
- Court martial** *Morris v. the United Kingdom*, 2002-I
- Court of Cassation (Belgium)** *Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium*, 2002-VIII
- Court of Cassation (France)** *Pascolini v. France* (dec.), 2002-V
Multigestion v. France (dec.), 2002-V
Mestah and Others v. France [GC], 2002-VII

Court of Cassation (Turkey)	<i>Göç v. Turkey</i> [GC], 2002-V
Court proceedings (administrative)	<i>Fretté v. France</i> , 2002-I <i>Bufferne v. France</i> (dec.), 2002-III <i>Kingsley v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-IV <i>Holdings and Barnes PLC v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-IV <i>Cañete de Goñi v. Spain</i> , 2002-VIII
Court proceedings (civil)	<i>Hertel v. Switzerland</i> (dec.), 2002-I <i>Del Sol v. France</i> , 2002-II <i>Kutić v. Croatia</i> , 2002-II <i>McVicar v. the United Kingdom</i> , 2002-III <i>Jokela v. Finland</i> , 2002-IV <i>Göç v. Turkey</i> [GC], 2002-V <i>P., C. and S. v. the United Kingdom</i> , 2002-VI <i>Sovtransavto Holding v. Ukraine</i> , 2002-VII <i>Běleš and Others v. the Czech Republic</i> , 2002-IX <i>Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic</i> , 2002-IX <i>Ostojić v. Croatia</i> (dec.), 2002-IX <i>Venema v. the Netherlands</i> , 2002-X <i>Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany</i> (dec.), 2002-X
Court proceedings (constitutional)	<i>Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic</i> (dec.) [GC], 2002-VII <i>Běleš and Others v. the Czech Republic</i> , 2002-IX <i>Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic</i> , 2002-IX
Court proceedings (criminal)	<i>Wejrup v. Denmark</i> (dec.), 2002-IV <i>Göktaş v. France</i> , 2002-V <i>S.N. v. Sweden</i> , 2002-V <i>Pascolini v. France</i> (dec.), 2002-V <i>Papon v. France</i> , 2002-VII <i>Mestah and Others v. France</i> [GC], 2002-VII <i>Czekalla v. Portugal</i> , 2002-VIII <i>Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium</i> , 2002-VIII <i>Allan v. the United Kingdom</i> , 2002-IX
Court proceedings (military)	<i>Morris v. the United Kingdom</i> , 2002-I
Crimes against humanity	<i>Papon v. France</i> , 2002-VII
Custody of children	<i>Yousef v. the Netherlands</i> , 2002-VIII <i>Boca v. Belgium</i> , 2002-IX
Custody (Police)	[see Police custody]
Custody records	<i>Anguelova v. Bulgaria</i> , 2002-IV

- Custody (Surrender into)** *Papon v. France*, 2002-VII
- Customs and excise** *Butler v. the United Kingdom* (dec.), 2002-VI
- Data protection** *Sofianopoulos and Others v. Greece* (dec.), 2002-X
- Death of applicant** *Nerva and Others v. the United Kingdom*, 2002-VIII
- Death of detainee** *Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom*, 2002-II
Angelova v. Bulgaria, 2002-IV
- Defamation** *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria*, 2002-I
McVicar v. the United Kingdom, 2002-III
Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania (dec.), 2002-III
Colombani and Others v. France, 2002-V
A. v. the United Kingdom, 2002-X
“*Wirtschafts-Trend*” *Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Austria* (no. 2) (dec.), 2002-X
- Default interest** *Fernández-Molina González and Others v. Spain* (dec.), 2002-IX
- Defence rights** *Morris v. the United Kingdom*, 2002-I
S.N. v. Sweden, 2002-V
Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V
Czekalla v. Portugal, 2002-VIII
Allan v. the United Kingdom, 2002-IX
- Degenerative disease** *Pretty v. the United Kingdom*, 2002-III
- Demonstration** [see Assembly (Freedom of)]
- Deportation** [see Expulsion]
- Detention in nursing home** *H.M. v. Switzerland*, 2002-II
- Detention of minors** *D.G. v. Ireland*, 2002-III
- Detention on remand** *Kalashnikov v. Russia*, 2002-VI
N.C. v. Italy [GC], 2002-X
- Detention pending expulsion** *Čouka v. Belgium*, 2002-I
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
- Detention (Place of)** *D.G. v. Ireland*, 2002-III
- Detention (Psychiatric)** [see Psychiatric detention]
- Detention (Review of lawfulness of)** [see Review of lawfulness of detention]
- Detention (Unlawful)** [see Unlawful detention]

- Directive (European Union)** *S.A. Dangeville v. France*, 2002-III
- Disabled persons** *Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic* (dec.), 2002-V
- Disciplinary proceedings** *Didier v. France* (dec.), 2002-VII
- Discrimination** *Fretté v. France*, 2002-I
Podkolzina v. Latvia, 2002-II
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
S.A. Dangeville v. France, 2002-III
Pretty v. the United Kingdom, 2002-III
D.G. v. Ireland, 2002-III
Wessels-Bergervoet v. the Netherlands, 2002-IV
Willis v. the United Kingdom, 2002-IV
Anguelova v. Bulgaria, 2002-IV
Zehnalová and Zehnal v. the Czech Republic (dec.), 2002-V
Christine Goodwin v. the United Kingdom [GC], 2002-VI
Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII
Nerva and Others v. the United Kingdom, 2002-VIII
Duchez v. France (dec.), 2002-VIII
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X
- Dissolution of political party** *Yazar and Others v. Turkey*, 2002-II
Sadak and Others v. Turkey (no. 2), 2002-IV
- DNA test** *Mikulić v. Croatia*, 2002-I
- Donation** *Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany* (dec.), 2002-X
- Double jeopardy** [see *Ne bis in idem*]
- Drug trafficking** *Butler v. the United Kingdom* (dec.), 2002-VI
- Editor** *Colombani and Others v. France*, 2002-V
- Education** *D.G. v. Ireland*, 2002-III
- Elderly persons** *H.M. v. Switzerland*, 2002-II
- Elected representative** *Sadak and Others v. Turkey* (no. 2), 2002-IV
- Elections** *Podkolzina v. Latvia*, 2002-II
- Emergency care order** *P., C. and S. v. the United Kingdom*, 2002-VI
Venema v. the Netherlands, 2002-X
- Employment** *Jovanović v. Croatia* (dec.), 2002-III
Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V
Nerva and Others v. the United Kingdom, 2002-VIII

- Enforcement proceedings** *Burdov v. Russia*, 2002-III
Janosevic v. Sweden, 2002-VII
Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.), 2002-IX
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
- Entrapment** *Allan v. the United Kingdom*, 2002-IX
- Equality of arms** *Fretté v. France*, 2002-I
Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII
Berger v. France, 2002-X
- Estoppel** *N.C. v. Italy* [GC], 2002-X
- European Committee for the Prevention of Torture** *Kalashnikov v. Russia*, 2002-VI
Mouisel v. France, 2002-IX
- European Community** [see European Union]
- European Union** *S.A. Dangeville v. France*, 2002-III
Segi and Gestoras Pro-Amnistía v. Germany, Austria, Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal, the United Kingdom and Sweden (dec.), 2002-V
- Euthanasia** *Pretty v. the United Kingdom*, 2002-III
- Evidence (Admissibility of)** *McVicar v. the United Kingdom*, 2002-III
S.N. v. Sweden, 2002-V
Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V
Allan v. the United Kingdom, 2002-IX
- Exclusion order** [see Expulsion]
- Execution of court decisions** *Burdov v. Russia*, 2002-III
Karahalios v. Greece (dec.), 2002-VIII
- Expression (Freedom of)** *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria*, 2002-I
Hertel v. Switzerland (dec.), 2002-I
Gawęda v. Poland, 2002-II
Nikula v. Finland, 2002-II
Jovanović v. Croatia (dec.), 2002-III
Colombani and Others v. France, 2002-V
Demuth v. Switzerland, 2002-IX
“Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no. 2) (dec.), 2002-X
- Expropriation** *Jokela v. Finland*, 2002-IV
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX

- Expulsion** *Čonka v. Belgium*, 2002-I
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
- Extradition** *Bilasi-Ashri v. Austria* (dec.), 2002-X
- Extrajudicial settlement** *Calvelli and Ciglio v. Italy* [GC], 2002-I
- Extraordinary remedy** *Prystavka v. Ukraine* (dec.), 2002-X
Kozak v. Ukraine (dec.), 2002-X
- Father of unborn child** *Boso v. Italy* (dec.), 2002-VII
- Financial Markets Board (France)** *Didier v. France* (dec.), 2002-VII
- Fishing** *Posti and Rahko v. Finland*, 2002-VII
- Foetus** *Boso v. Italy* (dec.), 2002-VII
- Foreign Head of State** [see Head of State]
- Foreign State (Civil Liability of)** *Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany* (dec.), 2002-X
- Forfeiture** [see Confiscation order]
- Gaming Board (United Kingdom)** *Kingsley v. the United Kingdom* [GC], 2002-IV
- General interest (Property)** *Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2002-IV
Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI
Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII
Pincová and Pinc v. the Czech Republic, 2002-VIII
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
Olczak v. Poland (dec.), 2002-X
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
- Government commissioner (France)** *Fretté v. France*, 2002-I
- Gratuity** *Nerva and Others v. the United Kingdom*, 2002-VIII
- Gypsy** *Čonka v. Belgium*, 2002-I
Angelova v. Bulgaria, 2002-IV
- Habeas corpus** [see Review of lawfulness of detention]
- Handcuffs** *D.G. v. Ireland*, 2002-III
Mouisel v. France, 2002-IX
- Handicapped persons** [see Disabled persons]
- Head of State** *Colombani and Others v. France*, 2002-V

- Health care** *Calvelli and Ciglio v. Italy* [GC], 2002-I
- Health of detainee** *Kalashnikov v. Russia*, 2002-VI
Mouisel v. France, 2002-IX
- Historical background** *Slivenko v. Latvia* (dec.) [GC], 2002-II
Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia (dec.), 2002-IV
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII
Pincová and Pinc v. the Czech Republic, 2002-VIII
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
Wittek v. Germany, 2002-X
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X
- Home (Search of)** *Keslassy v. France* (dec.), 2002-I
Société Colas Est and Others v. France, 2002-III
Tamosius v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII
- Homosexual** *Fretté v. France*, 2002-I
- Hospital** *Calvelli and Ciglio v. Italy* [GC], 2002-I
- Identity card** *Sofianopoulos and Others v. Greece* (dec.), 2002-X
- Illegitimate child** *Mikulić v. Croatia*, 2002-I
Yousef v. the Netherlands, 2002-VIII
- Ill-treatment of detainee** *Angelova v. Bulgaria*, 2002-IV
- Immigrant** *Slivenko v. Latvia* (dec.) [GC], 2002-II
Cisse v. France, 2002-III
- Immunity from jurisdiction** *Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany* (dec.), 2002-X
- Immunity (Parliamentary)** [see Parliamentary immunity]
- Impartiality of court** *Morris v. the United Kingdom*, 2002-I
Delage and Magistrello v. France (dec.), 2002-III
Kingsley v. the United Kingdom [GC], 2002-IV
Holding and Barnes PLC v. the United Kingdom (dec.), 2002-IV
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
Sofianopoulos and Others v. Greece (dec.), 2002-X
- Imprisonment in default** *Göktan v. France*, 2002-V
- Incitement to hatred** *Altan v. Turkey* (friendly settlement), 2002-III

- Incitement to violence** *Yazar and Others v. Turkey*, 2002-II
- Independence of court** *Morris v. the United Kingdom*, 2002-I
Holding and Barnes PLC v. the United Kingdom (dec.), 2002-IV
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
- Induced illness** [see Munchausen syndrome by proxy]
- Industrial dispute** *UNISON v. the United Kingdom* (dec.), 2002-I
Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI
- Industry** *Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway* (dec.), 2002-VI
- Informant** *Allan v. the United Kingdom*, 2002-IX
- Information (Freedom to impart)** *Demuth v. Switzerland*, 2002-IX
- Inheritance tax** [see Taxation]
- Insolvency** [see Bankruptcy]
- Insults** [see Defamation]
- Insurance company** *S.A. Dangeville v. France*, 2002-III
- Investment** *Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2002-IV
Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI
Olczak v. Poland (dec.), 2002-X
- Journalist** *McVicar v. the United Kingdom*, 2002-III
Allan v. Turkey (friendly settlement), 2002-III
Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania (dec.), 2002-III
Colombani and Others v. France, 2002-V
- Judge** *Morris v. the United Kingdom*, 2002-I
Delage and Magistrello v. France (dec.), 2002-III
- Judicial review** *Čonka v. Belgium*, 2002-I
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
Kingsley v. the United Kingdom [GC], 2002-IV
Stafford v. the United Kingdom [GC], 2002-IV
Holding and Barnes PLC v. the United Kingdom (dec.), 2002-IV
Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI
Janosevic v. Sweden, 2002-VII
Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII
- Jurisdiction of States** *Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany* (dec.), 2002-X

Killing by absconded prisoners	<i>Mastromatteo v. Italy</i> [GC], 2002-VIII
Killing by cell-mate	<i>Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom</i> , 2002-II
Killing by unidentified assailants	<i>Sabuktekin v. Turkey</i> , 2002-II
Language	<i>Podkolzina v. Latvia</i> , 2002-II
Lawyer	<i>Nikula v. Finland</i> , 2002-II
Lawyer (Negligence of)	<i>Magalhães Pereira v. Portugal</i> , 2002-I <i>Czekalla v. Portugal</i> , 2002-VIII
Legal aid	<i>Morris v. the United Kingdom</i> , 2002-I <i>Del Sol v. France</i> , 2002-II <i>McVicar v. the United Kingdom</i> , 2002-III <i>A. v. the United Kingdom</i> , 2002-X
Legal representation	<i>Magalhães Pereira v. Portugal</i> , 2002-I <i>Morris v. the United Kingdom</i> , 2002-I <i>McVicar v. the United Kingdom</i> , 2002-III <i>P., C. and S. v. the United Kingdom</i> , 2002-VI <i>Meftah and Others v. France</i> [GC], 2002-VII <i>Czekalla v. Portugal</i> , 2002-VIII
Legislative intervention in court proceedings	<i>Kutić v. Croatia</i> , 2002-II <i>Duchez v. France</i> (dec.), 2002-VIII <i>Ostojić v. Croatia</i> (dec.), 2002-IX
Length of court proceedings	<i>Calvelli and Ciglio v. Italy</i> [GC], 2002-I <i>Mikulić v. Croatia</i> , 2002-I <i>Kutić v. Croatia</i> , 2002-II <i>Wejrup v. Denmark</i> (dec.), 2002-IV <i>Kalashnikov v. Russia</i> , 2002-VI <i>Janosević v. Sweden</i> , 2002-VII <i>Sovtransavto Holding v. Ukraine</i> , 2002-VII <i>Slaviček v. Croatia</i> (dec.), 2002-VII <i>Nogolica v. Croatia</i> (dec.), 2002-VIII <i>Mifsud v. France</i> (dec.) [GC], 2002-VIII <i>Boca v. Belgium</i> , 2002-IX <i>Fernández-Molina González and Others v. Spain</i> (dec.), 2002-IX <i>Andrášik and Others v. Slovakia</i> (dec.), 2002-IX
Life imprisonment	<i>Stafford v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-IV
Limited company	<i>Société Colas Est and Others v. France</i> , 2002-III <i>Sovtransavto Holding v. Ukraine</i> , 2002-VII <i>Olczak v. Poland</i> (dec.), 2002-X
Listening device	<i>Allan v. the United Kingdom</i> , 2002-IX

Locus standi	<i>Olczak v. Poland</i> (dec.), 2002-X
Magazine	[see Publication]
Market value	<i>Jokela v. Finland</i> , 2002-IV <i>Pincová and Pinc v. the Czech Republic</i> , 2002-VIII
Marriage	<i>Christine Goodwin v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-VI <i>Selim v. Cyprus</i> (friendly settlement), 2002-VI
Medical care of detainee	<i>Anguelova v. Bulgaria</i> , 2002-IV <i>Kalashnikov v. Russia</i> , 2002-VI <i>Mouisel v. France</i> , 2002-IX
Medical negligence	<i>Calvelli and Ciglio v. Italy</i> [GC], 2002-I
Member of Parliament	<i>Sadak and Others v. Turkey</i> (no. 2), 2002-IV <i>A. v. the United Kingdom</i> , 2002-X
Military court	[see Court martial]
Military personnel	<i>Morris v. the United Kingdom</i> , 2002-I <i>Slivenko v. Latvia</i> (dec.) [GC], 2002-II <i>Duchez v. France</i> (dec.), 2002-VIII
Mine (Explosion of)	<i>Bayram and Yıldırım v. Turkey</i> (dec.), 2002-III
Minimum wage	<i>Nerva and Others v. the United Kingdom</i> , 2002-VIII
Minister (Government)	<i>Butkevičius v. Lithuania</i> , 2002-II
Minority	<i>Podkolzina v. Latvia</i> , 2002-II <i>Slivenko v. Latvia</i> (dec.) [GC], 2002-II
Minors	[see Children]
Motor neurone disease	[see Degenerative disease]
Movement (Freedom of)	<i>Olivieira v. the Netherlands</i> , 2002-IV
Munchausen syndrome by proxy	<i>P., C. and S. v. the United Kingdom</i> , 2002-VI <i>Venema v. the Netherlands</i> , 2002-X
Muslim	<i>Selim v. Cyprus</i> (friendly settlement), 2002-VI
Nationality	<i>Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic</i> (dec.) [GC], 2002-VII
Natural father	<i>Yousef v. the Netherlands</i> , 2002-VIII
Ne bis in idem	<i>Göktan v. France</i> , 2002-V <i>Zigarella v. Italy</i> (dec.), 2002-IX
Newspaper	[see Publication]
Notification	<i>Cañete de Goñi v. Spain</i> , 2002-VIII <i>Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium</i> , 2002-VIII

- Nursing home** *H.M. v. Switzerland*, 2002-II
- Objection procedure** [see *Protest* (Objection procedure)]
- Offensive language** [see *Defamation*]
- Oil and gas industry** *Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway* (dec.), 2002-VI
- Ombudsman** *Posti and Rahko v. Finland*, 2002-VII
- Oral hearing** *Hertel v. Switzerland* (dec.), 2002-I
Göç v. Turkey [GC], 2002-V
- Parliament** *Sadak and Others v. Turkey* (no. 2), 2002-IV
- Parliamentary immunity** *A. v. the United Kingdom*, 2002-X
- Paternity** *Mikulić v. Croatia*, 2002-I
- Pension** *Wessels-Bergervoet v. the Netherlands*, 2002-IV
Willis v. the United Kingdom, 2002-IV
- Periodical** [see *Publication*]
- Planning regulations** [see *Town and Country Planning*]
- Police** *Anguelova v. Bulgaria*, 2002-IV
Allan v. the United Kingdom, 2002-IX
- Police custody** *Anguelova v. Bulgaria*, 2002-IV
Arslan v. Turkey (dec.), 2002-X
- Political party** *Yazar and Others v. Turkey*, 2002-II
Sadak and Others v. Turkey (no. 2), 2002-IV
- Prescription and limitation** *Calvelli and Ciglio v. Italy* [GC], 2002-I
- Press** *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria*, 2002-I
Gawęda v. Poland, 2002-II
McVicar v. the United Kingdom, 2002-III
Allan v. Turkey (friendly settlement), 2002-III
Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania (dec.), 2002-III
Colombani and Others v. France, 2002-V
"Wirtschafts-Trend" Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH
v. Austria (no. 2) (dec.), 2002-X
- Press (Freedom of the)** [see *Press*]
- Presumption (Legal)** *Butler v. the United Kingdom* (dec.), 2002-VI
Janosevic v. Sweden, 2002-VII
- Presumption of innocence** *Butkevičius v. Lithuania*, 2002-II
Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI
Janosevic v. Sweden, 2002-VII

- Prison** *Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom*, 2002-II
Kalashnikov v. Russia, 2002-VI
Mastromatteo v. Italy [GC], 2002-VIII
Mouisel v. France, 2002-IX
- Prison conditions** [see Conditions of detention]
- Prison leave** *Mastromatteo v. Italy* [GC], 2002-VIII
- Privatisation** *UNISON v. the United Kingdom* (dec.), 2002-I
- Procedural formalities** *Sovtransavto Holding v. Ukraine*, 2002-VII
Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
- Professional privilege** *Tamosius v. the United Kingdom* (dec.), 2002-VIII
- Profession (Exercise of)** *San Juan v. France* (dec.), 2002-III
Běleš and Others v. the Czech Republic, 2002-IX
- Prohibition order** *Olivieira v. the Netherlands*, 2002-IV
- Property** *S.A. Dangeville v. France*, 2002-III
Burdov v. Russia, 2002-III
Jokela v. Finland, 2002-IV
Trajkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia (dec.), 2002-IV
Butler v. the United Kingdom (dec.), 2002-VI
Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI
Sovtransavto Holding v. Ukraine, 2002-VII
Posti and Rahko v. Finland, 2002-VII
Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2002-VII
Nerva and Others v. the United Kingdom, 2002-VIII
Pincová and Pinc v. the Czech Republic, 2002-VIII
Karahalios v. Greece (dec.), 2002-VIII
Zvolský and Zvolská v. the Czech Republic, 2002-IX
Ostojić v. Croatia (dec.), 2002-IX
Fernández-Molina González and Others v. Spain (dec.), 2002-IX
Wittek v. Germany, 2002-X
Olczak v. Poland (dec.), 2002-X
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany (dec.), 2002-X
Kalogeropoulou and Others v. Greece and Germany (dec.), 2002-X
Broniowski v. Poland (dec.) [GC], 2002-X

Prosecutor	<i>Nikula v. Finland</i> , 2002-II
Protest (Objection procedure)	<i>Sovtransavto Holding v. Ukraine</i> , 2002-VII
Psychiatric detention	<i>Magalhães Pereira v. Portugal</i> , 2002-I
Publication	<i>Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria</i> , 2002-I <i>Hertel v. Switzerland</i> (dec.), 2002-I <i>Gawęda v. Poland</i> , 2002-II <i>McVicar v. the United Kingdom</i> , 2002-III <i>Allan v. Turkey</i> (friendly settlement), 2002-III <i>Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania</i> (dec.), 2002-III <i>Colombani and Others v. France</i> , 2002-V “Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH <i>v. Austria</i> (no. 2) (dec.), 2002-X
Public debate	[see Public interest (in freedom of expression)]
Public figure	<i>Butkevičius v. Lithuania</i> , 2002-II <i>McVicar v. the United Kingdom</i> , 2002-III <i>Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania</i> (dec.), 2002-III <i>Colombani and Others v. France</i> , 2002-V
Public hearing	<i>Sovtransavto Holding v. Ukraine</i> , 2002-VII <i>Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic</i> (dec.) [GC], 2002-VII
Public interest (in freedom of expression)	<i>Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria</i> , 2002-I <i>Hertel v. Switzerland</i> (dec.), 2002-I <i>McVicar v. the United Kingdom</i> , 2002-III <i>Colombani and Others v. France</i> , 2002-V “Wirtschafts-Trend” Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH <i>v. Austria</i> (no. 2) (dec.), 2002-X
Public meeting	[see Assembly (Freedom of)]
Racism	<i>Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria</i> , 2002-I
Reasons for court decisions	<i>Bufferne v. France</i> (dec.), 2002-III <i>Jokela v. Finland</i> , 2002-IV
Recall to prison	<i>Stafford v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-IV
Refugee	[see Asylum; Expulsion]
Registration of births, deaths and marriages	<i>Christine Goodwin v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-VI
Registration of periodical	<i>Gawęda v. Poland</i> , 2002-II

Rehabilitation	<i>Mastromatteo v. Italy</i> [GC], 2002-VIII
Release on licence	<i>Stafford v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-IV
Religion	<i>Islamische Religionsgemeinschaft e.V. v. Germany</i> (dec.), 2002-X <i>Sofianopoulos and Others v. Greece</i> (dec.), 2002-X
Reservation	<i>Slivenko v. Latvia</i> (dec.) [GC], 2002-II <i>Kalashnikov v. Russia</i> , 2002-VI
Resettlement of population	<i>Broniowski v. Poland</i> (dec.) [GC], 2002-X
Restitution of property	<i>Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic</i> (dec.) [GC], 2002-VII <i>Pincová and Pinc v. the Czech Republic</i> , 2002-VIII <i>Wittek v. Germany</i> , 2002-X
Review of lawfulness of detention	<i>Čonka v. Belgium</i> , 2002-I <i>Magalhães Pereira v. Portugal</i> , 2002-I <i>Stafford v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-IV <i>Arslan v. Turkey</i> (dec.), 2002-X
Roma	[see Gypsy]
Scientific research	<i>Hertel v. Switzerland</i> (dec.), 2002-I
Search	<i>Keslasy v. France</i> (dec.), 2002-I <i>Société Colas Est and Others v. France</i> , 2002-III <i>Tamosius v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-VIII
Secret surveillance	<i>Allan v. the United Kingdom</i> , 2002-IX
Seizure of documents	<i>Keslasy v. France</i> (dec.), 2002-I <i>Société Colas Est and Others v. France</i> , 2002-III <i>Tamosius v. the United Kingdom</i> (dec.) 2002-VIII
Self-incrimination	<i>Allen v. the United Kingdom</i> (dec.), 2002-VIII <i>Allan v. the United Kingdom</i> , 2002-IX
Semi-custodial regime	<i>Mastromatteo v. Italy</i> [GC], 2002-VIII
Sentence (Reduction of)	<i>Wejrup v. Denmark</i> (dec.), 2002-IV
Sentencing	<i>Stafford v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-IV
Sex	<i>Christine Goodwin v. the United Kingdom</i> [GC], 2002-VI
Sex discrimination	[see Discrimination]
Sexual abuse of children	[see Child abuse]
Shackles	<i>Mouisel v. France</i> , 2002-IX
Shareholder	<i>Olczak v. Poland</i> (dec.), 2002-X

- Shares (Company)** *Sovtransavto Holding v. Ukraine*, 2002-VII
Olczak v. Poland (dec.), 2002-X
- Sovereign immunity** [see Immunity from jurisdiction]
- Special allowance** *Duchez v. France* (dec.), 2002-VIII
- Status (Civil)** [see Civil status]
- Stay of court proceedings** *Kutić v. Croatia*, 2002-II
Ostojić v. Croatia (dec.), 2002-IX
- Stay of execution** *Janosevic v. Sweden*, 2002-VII
- Strike** *UNISON v. the United Kingdom* (dec.), 2002-I
Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V
Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI
- Suicide** *Pretty v. the United Kingdom*, 2002-III
- Summary procedure** *Boca v. Belgium*, 2002-IX
- Supervisory review** *Sovtransavto Holding v. Ukraine*, 2002-VII
Kozak v. Ukraine (dec.), 2002-X
- Surveillance (Secret)** [see Secret surveillance]
- Tariff period** *Stafford v. the United Kingdom* [GC], 2002-IV
- Taxation** *Keslassy v. France* (dec.), 2002-I
S.A. Dangeville v. France, 2002-III
Jokela v. Finland, 2002-IV
Janosevic v. Sweden, 2002-VII
Nerva and Others v. the United Kingdom, 2002-VIII
Allen v. the United Kingdom (dec.), 2002-VIII
Mieg de Boofzheim v. France (dec.), 2002-X
- Television** [see Broadcasting]
- Terminal illness** *Pretty v. the United Kingdom*, 2002-III
- Terrorism** *Segi and Gestoras Pro-Amnistía v. Germany, Austria, Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal, the United Kingdom and Sweden* (dec.), 2002-V
- Third party to court proceedings** *Cañete de Goñi v. Spain*, 2002-VIII
- Time-limit** *Multigestion v. France* (dec.), 2002-V
Wynen and Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell v. Belgium, 2002-VIII
- Tip** [see Gratuity]

- Town and country planning** *Holding and Barnes PLC v. the United Kingdom* (dec.), 2002-IV
- Trade union** *UNISON v. the United Kingdom* (dec.), 2002-I
Wilson, National Union of Journalists and Others v. the United Kingdom, 2002-V
Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI
- Transsexual** *Christine Goodwin v. the United Kingdom* [GC], 2002-VI
- Treaty** *Slivenko v. Latvia* (dec.) [GC], 2002-II
S.A. Dangeville v. France, 2002-III
- Undercover agent** *Calabrò v. Italy and Germany* (dec.), 2002-V
- Unfair competition** *Hertel v. Switzerland* (dec.), 2002-I
- Unlawful detention** *Čonka v. Belgium*, 2002-I
Slivenko v. Latvia (dec.) [GC], 2002-II
D.G. v. Ireland, 2002-III
Stafford v. the United Kingdom [GC], 2002-IV
Anguelova v. Bulgaria, 2002-IV
- Victim** *Calvelli and Ciglio v. Italy* [GC], 2002-I
Burdov v. Russia, 2002-III
Roșca Stănescu and Ardeleanu v. Romania (dec.), 2002-III
Wejrup v. Denmark (dec.), 2002-IV
Seği and Gestoras Pro-Amnistía v. Germany, Austria, Belgium, Denmark, Spain, Finland, France, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Portugal, the United Kingdom and Sweden (dec.), 2002-V
Federation of Offshore Workers' Trade Unions and Others v. Norway (dec.), 2002-VI
Gayduk and Others v. Ukraine (dec.), 2002-VI
Boso v. Italy (dec.), 2002-VII
Olczak v. Poland (dec.), 2002-X
- Waiter** *Nerva and Others v. the United Kingdom*, 2002-VIII
- Waiver of right** *Borghi v. Italy* (dec.), 2002-V
- War crimes** [see Crimes against humanity]
- Welfare assistance** *H.M. v. Switzerland*, 2002-II
- Widower** *Willis v. the United Kingdom*, 2002-IV
- Widow's benefits** *Willis v. the United Kingdom*, 2002-IV
- Witness** *Jokela v. Finland*, 2002-IV
S.N. v. Sweden, 2002-V
Calabrò v. Italy and Germany (dec.), 2002-V



INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS

INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS

- Abus sexuels sur enfants** *S.N. c. Suède*, 2002-V
P., C. et S. c. Royaume-Uni, 2002-VI
Venema c. Pays-Bas, 2002-X
- Accès au dossier** *Fretté c. France*, 2002-I
Göç c. Turquie [GC], 2002-V
Pascolini c. France (déc.), 2002-V
- Accès aux bâtiments publics** *Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.)*, 2002-V
- Accès aux enfants** *Kutzner c. Allemagne*, 2002-I
P., C. et S. c. Royaume-Uni, 2002-VI
- Acquittement** *Roşca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie (déc.)*, 2002-III
- Actio popularis** *Segi et Gestoras Pro-Amnistía c. Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni et Suède (déc.)*, 2002-V
- Actionnaire** *Olczak c. Pologne (déc.)*, 2002-X
- Actions** *Sovtransavto Holding c. Ukraine*, 2002-VII
Olczak c. Pologne (déc.), 2002-X
- Adoption** *Fretté c. France*, 2002-I
P., C. et S. c. Royaume-Uni, 2002-VI
- Agent infiltré** *Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.)*, 2002-V
- Agent provocateur** *Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.)*, 2002-V
- Aménagement urbain et rural** *Holdings and Barnes PLC c. Royaume-Uni (déc.)*, 2002-IV
- Amparo** *Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.)*, 2002-IX
- Appel** *Didier c. France (déc.)*, 2002-VII
Czekalla c. Portugal, 2002-VIII
- Arbitrage obligatoire** *Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.)*, 2002-VI
- Asile** *Čonka c. Belgique*, 2002-I
Bilasi-Ashri c. Autriche (déc.), 2002-X
- Assistance** *H.M. c. Suisse*, 2002-II
- Assistance judiciaire** *Morris c. Royaume-Uni*, 2002-I
Del Sol c. France, 2002-II

- McVicar c. Royaume-Uni*, 2002-III
A. c. Royaume-Uni, 2002-X
- Association** *UNISON c. Royaume-Uni* (déc.), 2002-I
Yazar et autres c. Turquie, 2002-II
Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni, 2002-V
Segi et Gestoras Pro-Amnistía c. Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni et Suède (déc.), 2002-V
Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.), 2002-VI
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.), 2002-X
- Audience** *Hertel c. Suisse* (déc.), 2002-I
Göç c. Turquie [GC], 2002-V
- Audience publique** *Sovtransavto Holding c. Ukraine*, 2002-VII
Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII
- Auto-incrimination** *Allen c. Royaume-Uni* (déc.), 2002-VIII
Allan c. Royaume-Uni, 2002-IX
- Autopsie** *Angelova c. Bulgarie*, 2002-IV
- Avocat** *Nikula c. Finlande*, 2002-II
- Avocat commis d'office (Négligence d'un)** *Magalhães Pereira c. Portugal*, 2002-I
Czekalla c. Portugal, 2002-VIII
- Avortement** *Boso c. Italie* (déc.), 2002-VII
- Bourgmestre** *Oliveira c. Pays-Bas*, 2002-IV
- Candidat aux élections** *Podkolzina c. Lettonie*, 2002-II
- Carte d'identité** *Sofianopoulos et autres c. Grèce* (déc.), 2002-X
- Célébrité** [voir *Personne publique*]
- Charge de la preuve** *McVicar c. Royaume-Uni*, 2002-III
- Chef d'Etat** *Colombani et autres c. France*, 2002-V
- Chef d'Etat étranger** [voir *Chef d'Etat*]
- Comité européen pour la prévention de la torture** *Kalachnikov c. Russie*, 2002-VI
Mouisel c. France, 2002-IX
- Commissaire du gouvernement (France)** *Fretté c. France*, 2002-I
- Compagnie d'assurances** *S.A. Dangeville c. France*, 2002-III

Comptable	<i>San Juan c. France</i> (déc.), 2002-III
Concurrence déloyale	<i>Hertel c. Suisse</i> (déc.), 2002-I
Conditions de détention	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III <i>Kalachnikov c. Russie</i> , 2002-VI <i>Mouisel c. France</i> , 2002-IX
Conditions de séjour dans les prisons	[voir Conditions de la détention]
Conflit du travail	<i>UNISON c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-I <i>Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège</i> (déc.), 2002-VI
Conseil d'Etat (France)	<i>Fretté c. France</i> , 2002-I <i>Bufferne c. France</i> (déc.), 2002-III <i>Didier c. France</i> (déc.), 2002-VII
Conseil des jeux (Royaume-Uni)	<i>Kingsley c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV
Conseil des marchés financiers (France)	<i>Didier c. France</i> (déc.), 2002-VII
Contexte historique	<i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II <i>Trajkovski c. ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2002-IV <i>Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2002-VII <i>Pincová et Pinc c. République tchèque</i> , 2002-VIII <i>Zvolský et Zvolská c. République tchèque</i> , 2002-IX <i>Wittek c. Allemagne</i> , 2002-X <i>Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne</i> (déc.), 2002-X <i>Broniowski c. Pologne</i> (déc.) [GC], 2002-X
Contrainte par corps	<i>Göktan c. France</i> , 2002-V
Contrôle de la légalité de la détention	<i>Čonka c. Belgique</i> , 2002-I <i>Magalhães Pereira c. Portugal</i> , 2002-I <i>Stafford c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV <i>Arslan c. Turquie</i> (déc.), 2002-X
Contrôle juridictionnel	<i>Čonka c. Belgique</i> , 2002-I <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II <i>Kingsley c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV <i>Stafford c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV <i>Holding and Barnes PLC c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-IV <i>Buller c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VI <i>Janosevic c. Suède</i> , 2002-VII <i>Posti et Rahko c. Finlande</i> , 2002-VII
Conviction	<i>Pretty c. Royaume-Uni</i> , 2002-III

Cour constitutionnelle (Croatie)	<i>Mikulić c. Croatie</i> , 2002-I <i>Slaviček c. Croatie</i> (déc.), 2002-VII <i>Nogolica c. Croatie</i> (déc.), 2002-VIII
Cour constitutionnelle (République tchèque)	<i>Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2002-VII <i>Béleš et autres c. République tchèque</i> , 2002-IX <i>Zvolský et Zvolská c. République tchèque</i> , 2002-IX
Cour constitutionnelle (Slovaquie)	<i>Andrášik et autres c. Slovaquie</i> (déc.), 2002-IX
Cour constitutionnelle (Turquie)	<i>Sadak et autres c. Turquie</i> (n° 2), 2002-IV
Cour de cassation (Belgique)	<i>Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique</i> , 2002-VIII
Cour de cassation (France)	<i>Pascolini c. France</i> (déc.), 2002-V <i>Multigestion c. France</i> (déc.), 2002-V <i>Mestah et autres c. France</i> [GC], 2002-VII
Cour de cassation (Turquie)	<i>Göç c. Turquie</i> [GC], 2002-V
Cour martiale	<i>Morris c. Royaume-Uni</i> , 2002-I
Crimes contre l'humanité	<i>Papon c. France</i> , 2002-VII
Crimes de guerre	[voir Crimes contre l'humanité]
Débat public	[voir Intérêt public (à la liberté d'expression)]
Décès d'un détenu	<i>Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni</i> , 2002-II <i>Angelova c. Bulgarie</i> , 2002-IV
Décès du requérant	<i>Nerva et autres c. Royaume-Uni</i> , 2002-VIII
Délai	<i>Multigestion c. France</i> (déc.), 2002-V <i>Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique</i> , 2002-VIII
Délai de prescription	<i>Calvelli et Ciglio c. Italie</i> [GC], 2002-I
Député au Parlement	<i>Sadak et autres c. Turquie</i> (n° 2), 2002-IV <i>A. c. Royaume-Uni</i> , 2002-X
Détention (Lieu de)	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III
Détention de mineurs	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III
Détention en foyer médicalisé	<i>H.M. c. Suisse</i> , 2002-II
Détention irrégulière	<i>Čonka c. Belgique</i> , 2002-I <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II <i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III

- Stafford c. Royaume-Uni* [GC], 2002-IV
Anguelova c. Bulgarie, 2002-IV
- Détention préventive** *Kalachnikov c. Russie*, 2002-VI
N.C. c. Italie [GC], 2002-X
- Détention psychiatrique** *Magalhães Pereira c. Portugal*, 2002-I
- Diffamation** *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche*, 2002-I
McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III
Royca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie (déc.), 2002-III
Colombani et autres c. France, 2002-V
A. c. Royaume-Uni, 2002-X
«Wirtschafts-Trend» Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche (n° 2) (déc.), 2002-X
- Diffusion de programmes de télévision** *Demuth c. Suisse*, 2002-IX
- Directive (Union Européenne)** *S.A. Dangeville c. France*, 2002-III
- Discrimination** *Fretté c. France*, 2002-I
Podkolzina c. Lettonie, 2002-II
Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II
S.A. Dangeville c. France, 2002-III
Pretty c. Royaume-Uni, 2002-III
D.G. c. Irlande, 2002-III
Wessels-Bergervoet c. Pays-Bas, 2002-IV
Willis c. Royaume-Uni, 2002-IV
Anguelova c. Bulgarie, 2002-IV
Zehnalová et Zehnal c. République tchèque (déc.), 2002-V
Christine Goodwin c. Royaume-Uni [GC], 2002-VI
Posti et Rahko c. Finlande, 2002-VII
Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII
Nerva et autres c. Royaume-Uni, 2002-VIII
Duchez c. France (déc.), 2002-VIII
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.), 2002-X
- Discrimination sexuelle** [voir Discrimination]
- Dispositif d'écoutes** *Allan c. Royaume-Uni*, 2002-IX
- Dissolution d'un parti politique** *Yazar et autres c. Turquie*, 2002-II
Sadak et autres c. Turquie (n° 2), 2002-IV
- Donation** *Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne* (déc.), 2002-X
- Douanes et accises** *Butler c. Royaume-Uni* (déc.), 2002-VI

Droits de la défense	<i>Morris c. Royaume-Uni</i> , 2002-I <i>S.N. c. Suède</i> , 2002-V <i>Calabrò c. Italie et Allemagne</i> (déc.), 2002-V <i>Czekalla c. Portugal</i> , 2002-VIII <i>Allan c. Royaume-Uni</i> , 2002-IX
Durée de procédure	<i>Calvelli et Ciglio c. Italie</i> [GC], 2002-I <i>Mikulić c. Croatie</i> , 2002-I <i>Kulić c. Croatie</i> , 2002-II <i>Wejrup c. Danemark</i> (déc.), 2002-IV <i>Kalachnikov c. Russie</i> , 2002-VI <i>Janosevic c. Suède</i> , 2002-VII <i>Sovtransavto Holding c. Ukraine</i> , 2002-VII <i>Slaviček c. Croatie</i> (déc.), 2002-VII <i>Nogolica c. Croatie</i> (déc.), 2002-VIII <i>Mifsud c. France</i> (déc.) [GC], 2002-VIII <i>Boca c. Belgique</i> , 2002-IX <i>Fernández-Molina González et autres c. Espagne</i> (déc.), 2002-IX <i>Andrášik et autres c. Slovaquie</i> (déc.), 2002-IX
Ecrou extraditionnel	<i>Čonka c. Belgique</i> , 2002-I <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II
Editeur	<i>Colombani et autres c. France</i> , 2002-V
Education	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III
Egalité des armes	<i>Fretté c. France</i> , 2002-I <i>Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique</i> , 2002-VIII <i>Berger c. France</i> , 2002-X
Eglise (Occupation d')	<i>Cisse c. France</i> , 2002-III
Elections	<i>Podkolzina c. Lettonie</i> , 2002-II
Elu	<i>Sadak et autres c. Turquie</i> (n° 2), 2002-IV
Emploi	<i>Jovanović c. Croatie</i> (déc.), 2002-III <i>Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni</i> , 2002-V <i>Nerva et autres c. Royaume-Uni</i> , 2002-VIII
Emprisonnement à vie	<i>Stafford c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV
Enfant illégitime	<i>Mikulić c. Croatie</i> , 2002-I <i>Yousef c. Pays-Bas</i> , 2002-VIII
Enfants	<i>Kutzner c. Allemagne</i> , 2002-I <i>Fretté c. France</i> , 2002-I <i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III <i>S.N. c. Suède</i> , 2002-V <i>P., C. et S. c. Royaume-Uni</i> , 2002-VI

- Yousef c. Pays-Bas*, 2002-VIII
Boca c. Belgique, 2002-IX
Venema c. Pays-Bas, 2002-X
- Enregistrement de périodiques** *Gawęda c. Pologne*, 2002-II
- Enregistrement des naissances, décès et mariages** *Christine Goodwin c. Royaume-Uni* [GC], 2002-VI
- Entraves** *Mouisel c. France*, 2002-IX
- Etat civil** *Christine Goodwin c. Royaume-Uni* [GC], 2002-VI
- Etat étranger (Responsabilité civile d'un)** *Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne* (déc.), 2002-X
- Euthanasie** *Pretty c. Royaume-Uni*, 2002-III
- Exécution des décisions judiciaires** *Bourdov c. Russie*, 2002-III
Karahalios c. Grèce (déc.), 2002-VIII
- Explosion d'une mine** *Bayram et Yildırım c. Turquie* (déc.), 2002-III
- Expression (Liberté d')** *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche*, 2002-I
Hertel c. Suisse (déc.), 2002-I
Gawęda c. Pologne, 2002-II
Nikula c. Finlande, 2002-II
Jovanović c. Croatie (déc.), 2002-III
Colombani et autres c. France, 2002-V
Demuth c. Suisse, 2002-IX
« Wirtschafts-Trend » Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche (n° 2) (déc.), 2002-X
- Expropriation** *Jokela c. Finlande*, 2002-IV
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
- Expulsion** *Čonka c. Belgique*, 2002-I
Slivenko c. Lettonie (déc.) [GC], 2002-II
- Expulsion collective** *Čonka c. Belgique*, 2002-I
- Extradition** *Bilasi-Ashri c. Autriche* (déc.), 2002-X
- Faillite** *Delage et Magistrello c. France* (déc.), 2002-III
- Fœtus** *Boso c. Italie* (déc.), 2002-VII
- Fonctionnaire** *Nikula c. Finlande*, 2002-II
Duchez c. France (déc.), 2002-VIII
- Forces armées** *Morris c. Royaume-Uni*, 2002-I
- Forclusion** *N.C. c. Italie* [GC], 2002-X

- Formalités procédurales** *Sovtransavto Holding c. Ukraine*, 2002-VII
Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII
Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X
- Foyer médicalisé** *H.M. c. Suisse*, 2002-II
- Garde à vue** *Anguelova c. Bulgarie*, 2002-IV
Arslan c. Turquie (déc.), 2002-X
- Garde à vue (Mise en état de)** *Papon c. France*, 2002-VII
- Garde d'enfants** *Yousef c. Pays-Bas*, 2002-VIII
Boca c. Belgique, 2002-IX
- Grève** *UNISON c. Royaume-Uni* (déc.), 2002-I
Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni, 2002-V
Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.), 2002-VI
- Guet-apens** *Allan c. Royaume-Uni*, 2002-IX
- Homosexuel** *Fretté c. France*, 2002-I
- Hôpital** *Calvelli et Ciglio c. Italie* [GC], 2002-I
- Immigré** *Slivenko c. Lettonie* (déc.) [GC], 2002-II
Cisse c. France, 2002-III
- Immixtion du législateur dans une procédure judiciaire** *Kutić c. Croatie*, 2002-II
Duchez c. France (déc.), 2002-VIII
Ostojić c. Croatie (déc.), 2002-IX
- Immunité de juridiction** *Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne* (déc.), 2002-X
- Immunité parlementaire** *A. c. Royaume-Uni*, 2002-X
- Immunité souveraine** [voir Immunité de juridiction]
- Impartialité du tribunal** *Morris c. Royaume-Uni*, 2002-I
Delage et Magistrello c. France (déc.), 2002-III
Kingsley c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV
Holding and Barnes PLC c. Royaume-Uni (déc.), 2002-IV
Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII
Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X
Sofianopoulos et autres c. Grèce (déc.), 2002-X

- Impôt** *Keslassy c. France* (déc.), 2002-I
S.A. Dangeville c. France, 2002-III
Jokela c. Finlande, 2002-IV
Janosevic c. Suède, 2002-VII
Nerva et autres c. Royaume-Uni, 2002-VIII
Allen c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII
Mieg de Boofzheim c. France (déc.), 2002-X
- Impôt sur les successions** [voir Impôt]
- Incitation à la haine** *Allan c. Turquie* (règlement amiable), 2002-III
- Incitation à la violence** *Yazar et autres c. Turquie*, 2002-II
- Indemnité d'expropriation** *Jokela c. Finlande*, 2002-IV
Pincová et Pinc c. République tchèque, 2002-VIII
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X
- Indemnité pour détention** *D.G. c. Irlande*, 2002-III
Göç c. Turquie [GC], 2002-V
N.C. c. Italie [GC], 2002-X
- Indépendance du tribunal** *Morris c. Royaume-Uni*, 2002-I
Holdings and Barnes PLC c. Royaume-Uni (déc.), 2002-IV
Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII
- Industrie** *Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège* (déc.), 2002-VI
- Industrie pétrolière et gazière** *Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège* (déc.), 2002-VI
- Infliction de la peine** *Stafford c. Royaume-Uni* [GC], 2002-IV
- Informateur** *Allan c. Royaume-Uni*, 2002-IX
- Informations (Liberté de communiquer des)** *Demuth c. Suisse*, 2002-IX
- Insolvabilité** [voir Faillite]
- Insultes** [voir Diffamation]
- Intérêt général (Propriété)** *Trajkowski c. ex-République yougoslave de Macédoine* (déc.), 2002-IV
Butler c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VI
Posti et Ralho c. Finlande, 2002-VII
Pincová et Pinc c. République tchèque, 2002-VIII
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
Olczak c. Pologne (déc.), 2002-X
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.), 2002-X
Kalogeropoulos et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X

Intérêt public (à la liberté d'expression)	<i>Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche</i> , 2002-I <i>Hertel c. Suisse</i> (déc.), 2002-I <i>McVicar c. Royaume-Uni</i> , 2002-III <i>Colombani et autres c. France</i> , 2002-V <i>« Wirtschafts-Trend » Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche (n° 2)</i> (déc.), 2002-X
Intérêts moratoires	<i>Fernández-Molina González et autres c. Espagne</i> (déc.), 2002-IX
Journal	[voir Publication]
Journaliste	<i>McVicar c. Royaume-Uni</i> , 2002-III <i>Altan c. Turquie</i> (règlement amiable), 2002-III <i>Roșca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie</i> (déc.), 2002-III <i>Colombani et autres c. France</i> , 2002-V
Juge	<i>Morris c. Royaume-Uni</i> , 2002-I <i>Delage et Magistrello c. France</i> (déc.), 2002-III
Juridiction des États	<i>Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne</i> (déc.), 2002-X
Langue	<i>Podkolzina c. Lettonie</i> , 2002-II
Libéralité	<i>Nerva et autres c. Royaume-Uni</i> , 2002-VIII
Libération conditionnelle	<i>Stafford c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV
Liberté de circulation	<i>Oliveira c. Pays-Bas</i> , 2002-IV
Liberté de la presse	[voir Presse]
Livre	[voir Publication]
Locaux professionnels	<i>Keslassy c. France</i> (déc.), 2002-I <i>Société Colas Est et autres c. France</i> , 2002-III
Locus standi	<i>Olczak c. Pologne</i> (déc.), 2002-X
Maladie dégénérative	<i>Pretty c. Royaume-Uni</i> , 2002-III
Maladie induite	[voir Syndrome de Munchausen par procuration]
Maladie neurodégénérative	[voir Maladie dégénérative]
Maladie terminale	<i>Pretty c. Royaume-Uni</i> , 2002-III
Mariage	<i>Christine Goodwin c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-VI <i>Selim c. Chypre</i> (règlement amiable), 2002-VI
Mauvais traitements infligés à un détenu	<i>Anguelova c. Bulgarie</i> , 2002-IV
Médiateur	<i>Posti et Rahko c. Finlande</i> , 2002-VII

Menottes	<i>D.G. c. Irlande</i> , 2002-III <i>Mouisel c. France</i> , 2002-IX
Meurtre commis par des personnes non identifiées	<i>Sabuktekin c. Turquie</i> , 2002-II
Meurtre commis par des prisonniers évadés	<i>Mastromatteo c. Italie</i> [GC], 2002-VIII
Meurtre d'un détenu par son compagnon de cellule	<i>Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni</i> , 2002-II
Mineurs	[voir Enfants]
Ministre (de gouvernement)	<i>Butkevičius c. Lituanie</i> , 2002-II
Minorité	<i>Podkolzina c. Lettonie</i> , 2002-II <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II
Motivations des décisions de justice	<i>Bufferne c. France</i> (déc.), 2002-III <i>Jokela c. Finlande</i> , 2002-IV
Musulman	<i>Selim c. Chypre</i> (règlement amiable), 2002-VI
Nationalité	<i>Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2002-VII
Ne bis in idem	<i>Göktan c. France</i> , 2002-V <i>Zigarella c. Italie</i> (déc.), 2002-IX
Négligence médicale	<i>Calvelli et Ciglio c. Italie</i> [GC], 2002-I
Négociation collective	<i>UNISON c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-I <i>Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni</i> , 2002-V <i>Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège</i> (déc.), 2002-VI
Normes de construction	[voir Aménagement urbain et rural]
Notification	<i>Cañete de Goñi c. Espagne</i> , 2002-VIII <i>Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique</i> , 2002-VIII
Ordonnance de confiscation	<i>Butler c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VI
Ordre d'éloignement	<i>Oliveira c. Pays-Bas</i> , 2002-IV
Paris et jeux	<i>Kingsley c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV
Parlement	<i>Sadak et autres c. Turquie</i> (n° 2), 2002-IV
Parti politique	<i>Yazar et autres c. Turquie</i> , 2002-II <i>Sadak et autres c. Turquie</i> (n° 2), 2002-IV

Partie civile à une procédure pénale	<i>Calvelli et Ciglio c. Italie</i> [GC], 2002-I <i>Berger c. France</i> , 2002-X
Partie intervenante à une procédure	<i>Cañete de Goñi c. Espagne</i> , 2002-VIII
Paternité	<i>Mikulić c. Croatie</i> , 2002-I
Pêche	<i>Posti et Rahko c. Finlande</i> , 2002-VII
Peine (Réduction de)	<i>Wejrup c. Danemark</i> (déc.), 2002-IV
Pension	<i>Wessels-Bergervoet c. Pays-Bas</i> , 2002-IV <i>Willis c. Royaume-Uni</i> , 2002-IV
Père biologique	<i>Yousef c. Pays-Bas</i> , 2002-VIII
Père d'un enfant à naître	<i>Boso c. Italie</i> (déc.), 2002-VII
Période punitive	<i>Stafford c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV
Périodique	[voir Publication]
Perquisition	<i>Keslassy c. France</i> (déc.), 2002-I <i>Société Colas Est et autres c. France</i> , 2002-III <i>Tamosius c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2002-VIII
Personnage public	<i>Butkevičius c. Lituanie</i> , 2002-II <i>McVicar c. Royaume-Uni</i> , 2002-III <i>Roșca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie</i> (déc.), 2002-III <i>Colombani et autres c. France</i> , 2002-V
Personnel militaire	<i>Morris c. Royaume-Uni</i> , 2002-I <i>Slivenko c. Lettonie</i> (déc.) [GC], 2002-II <i>Duchez c. France</i> (déc.), 2002-VIII
Personnes âgées	<i>H.M. c. Suisse</i> , 2002-II
Personnes handicapées	<i>Zehnalová et Zehnal c. République tchèque</i> (déc.), 2002-V
Placement d'enfants	<i>Kutzner c. Allemagne</i> , 2002-I <i>P., C. et S. c. Royaume-Uni</i> , 2002-VI
Placements	<i>Trajkovski c. ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2002-IV <i>Gayduk et autres c. Ukraine</i> (déc.), 2002-VI <i>Olczak c. Pologne</i> (déc.), 2002-X
Police	<i>Anguelova c. Bulgarie</i> , 2002-IV <i>Allan c. Royaume-Uni</i> , 2002-IX
Position commune (de l'Union européenne)	<i>Seği et Gestoras Pro-Amnistia c. Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni et Suède</i> (déc.), 2002-V
Pourboire	[voir Libéralité]

- Pourvoi en cassation** *Del Sol c. France*, 2002-II
Multigestion c. France (déc.), 2002-V
Borghesi c. Italie (déc.), 2002-V
Papon c. France, 2002-VII
Meflah et autres c. France [GC], 2002-VII
Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII
Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
Berger c. France, 2002-X
Prystavska c. Ukraine (déc.), 2002-X
Kozak c. Ukraine (déc.), 2002-X
- Présomption d'innocence** *Butkevičius c. Lituanie*, 2002-II
Butler c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VI
Janosevic c. Suède, 2002-VII
- Présomptions légales** *Butler c. Royaume-Uni* (déc.), 2002-VI
Janosevic c. Suède, 2002-VII
- Presse** *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche*, 2002-I
Gawęda c. Pologne, 2002-II
McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III
Altan c. Turquie (règlement amiable), 2002-III
Roșca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie (déc.), 2002-III
Colombani et autres c. France, 2002-V
«Wirtschafts-Trend» Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche (n° 2) (déc.), 2002-X
- Prestation contributive** *Wessels-Bergervoet c. Pays-Bas*, 2002-IV
Willis c. Royaume-Uni, 2002-IV
- Prestations de veuve** *Willis c. Royaume-Uni*, 2002-IV
- Prestations spéciales** *Duchez c. France* (déc.), 2002-VIII
- Preuves (Admissibilité des)** *McVicar c. Royaume-Uni*, 2002-III
S.N. c. Suède, 2002-V
Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.), 2002-V
Allan c. Royaume-Uni, 2002-IX
- Prise en charge d'urgence** *P. C. et S. c. Royaume-Uni*, 2002-VI
Venema c. Pays-Bas, 2002-X
- Prison** *Paul et Audrey Edwards c. Royaume-Uni*, 2002-II
Kalachnikov c. Russie, 2002-VI
Mastromatteo c. Italie [GC], 2002-VIII
Mouïsel c. France, 2002-IX
- Privatisation** *UNISON c. Royaume-Uni* (déc.), 2002-I

- Procédure administrative** *Fretté c. France*, 2002-I
Bufferne c. France (déc.), 2002-III
Kingsley c. Royaume-Uni [GC], 2002-IV
Holdings and Barnes PLC c. Royaume-Uni (déc.), 2002-IV
Cañete de Goñi c. Espagne, 2002-VIII
- Procédure civile** *Hertel c. Suisse* (déc.), 2002-I
Del Sol c. France, 2002-II
Kutić c. Croatie, 2002-II
McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III
Jokela c. Finlande, 2002-IV
Göç c. Turquie [GC], 2002-V
P., C. et S. c. Royaume-Uni, 2002-VI
Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII
Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
Ostojić c. Croatie (déc.), 2002-IX
Venema c. Pays-Bas, 2002-X
Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X
- Procédure constitutionnelle** *Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque* (déc.) [GC], 2002-VII
Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
- Procédure contradictoire** *Fretté c. France*, 2002-I
Hertel c. Suisse (déc.), 2002-I
Göç c. Turquie [GC], 2002-V
Pascolini c. France (déc.), 2002-V
Meflah et autres c. France [GC], 2002-VII
Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII
- Procédure d'exécution** *Bourdov c. Russie*, 2002-III
Janosevic c. Suède, 2002-VII
Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.), 2002-IX
Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X
- Procédure disciplinaire** *Didier c. France* (déc.), 2002-VII
- Procédure « en ordre de contrôle »** *Sovtransavto Holding c. Ukraine*, 2002-VII
Kozak c. Ukraine (déc.), 2002-X
- Procédure en référé** *Boca c. Belgique*, 2002-IX
- Procédure militaire** *Morris c. Royaume-Uni*, 2002-I
- Procédure pénale** *Wejrup c. Danemark* (déc.), 2002-IV
Göktaş c. France, 2002-V

- S.N. c. Suède*, 2002-V
Pascolini c. France (déc.), 2002-V
Papon c. France, 2002-VII
Meflah et autres c. France [GC], 2002-VII
Czekalla c. Portugal, 2002-VIII
Wynen et Centre hospitalier interrégional Edith-Cavell c. Belgique, 2002-VIII
Allan c. Royaume-Uni, 2002-IX
- Procureur** *Nikula c. Finlande*, 2002-II
- Profession (Exercice d'une)** *San Juan c. France* (déc.), 2002-III
Běleš et autres c. République tchèque, 2002-IX
- Propriété** *S.A. Dangeville c. France*, 2002-III
Bourdov c. Russie, 2002-III
Jokela c. Finlande, 2002-IV
Trajkovski c. ex-République yougoslave de Macédoine (déc.), 2002-IV
Butler c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VI
Gayduk et autres c. Ukraine (déc.), 2002-VI
Soutransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII
Posti et Rahko c. Finlande, 2002-VII
Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque (déc.) [GC], 2002-VII
Nerva et autres c. Royaume-Uni, 2002-VIII
Pincová et Pinc c. République tchèque, 2002-VIII
Karahalios c. Grèce (déc.), 2002-VIII
Zvolský et Zvolská c. République tchèque, 2002-IX
Ostojić c. Croatie (déc.), 2002-IX
Fernández-Molina González et autres c. Espagne (déc.), 2002-IX
Wittek c. Allemagne, 2002-X
Olczak c. Pologne (déc.), 2002-X
Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne (déc.), 2002-X
Kalogeropoulou et autres c. Grèce et Allemagne (déc.), 2002-X
Broniowski c. Pologne (déc.) [GC], 2002-X
- Protection des données** *Sofianopoulos et autres c. Grèce* (déc.), 2002-X
- Protection des réserves de poissons** *Posti et Rahko c. Finlande*, 2002-VII
- Protest** [voir Procédure « en ordre de contrôle »]
- Publication** *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche*, 2002-I
Hertel c. Suisse (déc.), 2002-I
Gawęda c. Pologne, 2002-II

	<i>McVicar c. Royaume-Uni</i> , 2002-III
	<i>Altan c. Turquie</i> (règlement amiable), 2002-III
	<i>Roșca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie</i> (déc.), 2002-III
	<i>Colombani et autres c. France</i> , 2002-V
	« <i>Wirtschafts-Trend</i> » <i>Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH c. Autriche</i> (n° 2) (déc.), 2002-X
Publicité	<i>Demuth c. Suisse</i> , 2002-IX
Racisme	<i>Unabhängige Initiative Informationsvielfalt c. Autriche</i> , 2002-I
Recherche scientifique	<i>Hertel c. Suisse</i> (déc.), 2002-I
Recours constitutionnel	<i>Slaviček c. Croatie</i> (déc.), 2002-VII
	<i>Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2002-VII
	<i>Nogolica c. Croatie</i> (déc.), 2002-VIII
	<i>Běleš et autres c. République tchèque</i> , 2002-IX
	<i>Zvolský et Zvolská c. République tchèque</i> , 2002-IX
	<i>Andrášik et autres c. Slovaquie</i> (déc.), 2002-IX
Recours extraordinaire	<i>Prystavka c. Ukraine</i> (déc.), 2002-X
	<i>Kozak c. Ukraine</i> (déc.), 2002-X
Réfugié	[voir Asile ; Expulsion]
Régime communiste	<i>Pincová et Pinc c. République tchèque</i> , 2002-VIII
	<i>Zvolský et Zvolská c. République tchèque</i> , 2002-IX
Régime d'indemnisation	<i>Bourdiv c. Russie</i> , 2002-III
	<i>Mastromatteo c. Italie</i> [GC], 2002-VIII
	<i>Broniowski c. Pologne</i> (déc.) [GC], 2002-X
Régime de semi-liberté	<i>Mastromatteo c. Italie</i> [GC], 2002-VIII
Registre de garde à vue	<i>Angelova c. Bulgarie</i> , 2002-IV
Règlement extrajudiciaire	<i>Calvelli et Ciglio c. Italie</i> [GC], 2002-I
Réglementation de l'aménagement foncier	[voir Aménagement urbain et rural]
Réhabilitation	<i>Mastromatteo c. Italie</i> [GC], 2002-VIII
Réincarcération	<i>Stafford c. Royaume-Uni</i> [GC], 2002-IV
Réinstallation de population	<i>Broniowski c. Pologne</i> (déc.) [GC], 2002-X
Religion	<i>Islamische Religionsgemeinschaft e.V. c. Allemagne</i> (déc.), 2002-X
	<i>Sofianopoulos et autres c. Grèce</i> (déc.), 2002-X
Renonciation à un droit	<i>Borghi c. Italie</i> (déc.), 2002-V

- Représentation en justice** *Magalhães Pereira c. Portugal*, 2002-I
Morris c. Royaume-Uni, 2002-I
McVicar c. Royaume-Uni, 2002-III
P., C. et S. c. Royaume-Uni, 2002-VI
Meftah et autres c. France [GC], 2002-VII
Czekalla c. Portugal, 2002-VIII
- Réserve** *Slivenko c. Lettonie* (déc.) [GC], 2002-II
Kalachnikov c. Russie, 2002-VI
- Restitution de propriété** *Gratzinger et Gratzingerova c. République tchèque* (déc.) [GC], 2002-VII
Pincová et Pinc c. République tchèque, 2002-VIII
Wittek c. Allemagne, 2002-X
- Réunion (Liberté de)** *Cisse c. France*, 2002-III
- Réunion publique** [voir Réunion (Liberté de)]
- Roms** [voir Tsiganes]
- Saisie de documents** *Keslassy c. France* (déc.), 2002-I
Société Colas Est et autres c. France, 2002-III
Tamosius c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII
- Salaire minimum** *Nerva et autres c. Royaume-Uni*, 2002-VIII
- Santé d'un détenu** *Kalachnikov c. Russie*, 2002-VI
Mouisel c. France, 2002-IX
- Secret professionnel** *Tamosius c. Royaume-Uni* (déc.), 2002-VIII
- Serveur** *Nerva et autres c. Royaume-Uni*, 2002-VIII
- Sexe** *Christine Goodwin c. Royaume-Uni* [GC], 2002-VI
- Société anonyme** *Société Colas Est et autres c. France*, 2002-III
Sovtransavto Holding c. Ukraine, 2002-VII
Olczak c. Pologne (déc.), 2002-X
- Soins de santé** *Calvelli et Ciglio c. Italie* [GC], 2002-I
- Soins médicaux en prison** *Anguelova c. Bulgarie*, 2002-IV
Kalachnikov c. Russie, 2002-VI
Mouisel c. France, 2002-IX
- Sortie autorisée** *Mastromatteo c. Italie* [GC], 2002-VIII
- Suicide** *Pretty c. Royaume-Uni*, 2002-III
- Sursis à exécution** *Janosevic c. Suède*, 2002-VII
- Surveillance secrète** *Allan c. Royaume-Uni*, 2002-IX
- Suspension d'une procédure judiciaire** *Kutić c. Croatie*, 2002-II
Ostojić c. Croatie (déc.), 2002-IX

- Syndicat** *UNISON c. Royaume-Uni* (déc.), 2002-I
Wilson, National Union of Journalists et autres c. Royaume-Uni, 2002-V
Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.), 2002-VI
- Syndrome de Munchausen par procuration** *P., C. et S. c. Royaume-Uni*, 2002-VI
Venema c. Pays-Bas, 2002-X
- Télévision** [voir Diffusion de programmes télévisés]
- Télévision par câble** [voir Diffusion de programmes télévisés]
- Témoin** *Jokela c. Finlande*, 2002-IV
S.N. c. Suède, 2002-V
Calabrò c. Italie et Allemagne (déc.), 2002-V
- Terrorisme** *Segi et Gestoras Pro-Amnistía c. Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni et Suède* (déc.), 2002-V
- Test ADN** *Mikulić c. Croatie*, 2002-I
- Trafic de drogue** *Buller c. Royaume-Uni* (déc.), 2002-VI
- Traité** *Slivenko c. Lettonie* (déc.) [GC], 2002-II
S.A. Dangeville c. France, 2002-III
- Transsexuel** *Christine Goodwin c. Royaume-Uni* [GC], 2002-VI
- Tribunal de commerce (France)** *Delage et Magistrello c. France* (déc.), 2002-III
- Tsiganes** *Čonka c. Belgique*, 2002-I
Anguelova c. Bulgarie, 2002-IV
- Union européenne** *S.A. Dangeville c. France*, 2002-III
Segi et Gestoras Pro-Amnistía c. Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni et Suède (déc.), 2002-V
- Valeur marchande** *Jokela c. Finlande*, 2002-IV
Pincová et Pinc c. République tchèque, 2002-VIII
- Veuf** *Willis c. Royaume-Uni*, 2002-IV
- Victime** *Calvelli et Ciglio c. Italie* [GC], 2002-I
Bourdov c. Russie, 2002-III
Roșca Stănescu et Ardeleanu c. Roumanie (déc.), 2002-III
Wejrup c. Danemark (déc.), 2002-IV
Segi et Gestoras Pro-Amnistía c. Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Grèce,

Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni et Suède (déc.), 2002-V

Fédération des syndicats de travailleurs offshore et autres c. Norvège (déc.), 2002-VI

Gayduk et autres c. Ukraine (déc.), 2002-VI

Boso c. Italie (déc.), 2002-VII

Olczak c. Pologne (déc.), 2002-X

Visite domiciliaire

Keslassy c. France (déc.), 2002-I

Société Colas Est et autres c. France, 2002-III

Tamosius c. Royaume-Uni (déc.), 2002-VIII